

LES MIGRATIONS INTERNATIONALES

Observation, analyse et perspectives

*Colloque international de Budapest
(Hongrie, 20-24 septembre 2004)*



Numéro 12

**ASSOCIATION INTERNATIONALE DES DÉMOGRAPHES DE LANGUE FRANÇAISE
AIDELF**

Les caractéristiques démographiques des étrangers arrivant en Hongrie. Comparaison avec la structure de la population hongroise

Éva GÁRDOS, Annamária SÁROSI

Bureau Central de la Statistique de Hongrie

Introduction

Au tournant des années 1980 et 1990, la migration s'amplifie en même temps qu'elle change. Dès 1987-1988, un grand nombre d'immigrants, réfugiés économiques ou pas, arrive. Dans l'histoire de la migration hongroise, une nouvelle époque commençait : après une longue période d'émigration la Hongrie devenait un pays transitaire ou récepteur.

La plupart des immigrants sont arrivés dans la période 1988-1990, parallèlement aux changements politiques. Après cela leur nombre a diminué progressivement, la migration est devenue stable depuis 1997, puis à commencé de nouveau à augmenter. Entre 1990 et 2000, ce sont au total près 200 000 citoyens étrangers qui ont reçu un permis de long séjour ou d'immigration en Hongrie. Après une courte période, une part des immigrants ont quitté le pays, pour se rendre dans un autre pays ou retourner dans le leur.

Une partie des immigrants est venue dans le but de s'établir en Hongrie et de recevoir la nationalité hongroise. En moyenne, plus de 20% d'eux l'ont effectivement acquise avant de disparaître de l'effectif des immigrants en devenant des citoyens hongrois. Le nombre des nouveaux citoyens hongrois a augmenté : en 1992 presque 22 000 personnes ont pris nationalité hongroise, après leur nombre a diminué et la valeur annuelle la plus grande n'a plus atteint 50% de la valeur de 1992.

Le but de notre enquête est d'étudier les raisons pour lesquelles les étrangers immigrants ont choisi de prendre domicile en Hongrie et en quoi ils diffèrent de la population hongroise du point de vue de l'âge et de l'occupation. D'abord nous analysons des distributions et des tableaux croisés simples, puis par une régression multinomiale nous étudions la corrélation entre le type de localité choisie comme domicile d'une part et l'âge, le sexe, l'occupation, la nationalité d'autre part. Après cela par une méthode similaire nous examinons l'impact du degré de développement économique de la localité sur la décision de ceux qui choisissent leur domicile dans un village hors de Budapest ou dans une ville.

Quelles étaient les personnes qui, dans les années 1990, formaient la majorité des immigrants en Hongrie ? Les étrangers immigrants sont pour la plupart des Européens, la proportion des citoyens asiatiques est aussi significative, mais celle des personnes originaires d'Afrique ou d'Amérique est basse. Deux tiers des citoyens étrangers proviennent de quatre pays (Roumanie, États issus de l'ancienne Yougoslavie, pays successeurs de l'ancienne Union Soviétique, Chine). Les groupes migrants les plus nombreux sont des citoyens étrangers de nationalité hongroise. Parmi les citoyens roumains, la proportion ayant une origine ethnique hongroise s'élève à 80%, parmi ceux en provenance des ex-pays de l'Union Soviétique surtout de l'Ukraine, elle est de 50-60% (proportion qui semble avoir encore augmenté), de 70-80% parmi les citoyens des États de l'ancienne Yougoslavie 70-80% (proportion en diminution)¹.

Naturellement, l'immigration a varié dans le temps. Plus de 40% des personnes vivant à présent durablement en Hongrie sont arrivées avant 1992, pour la plupart de Roumanie, depuis

¹ OCDE, 2000, Tendances des migrations internationales.

cette date l'immigration est plus ou moins uniforme. Les citoyens roumain – pour la plupart de nationalité hongroise – représentent toujours la population immigrante la plus importante (30-40%). Au cours des années 1993-1994, par suite de la guerre, la proportion des personnes immigrantes de la Yougoslavie ancienne a augmenté par bonds (jusqu'à 25%), puis elle est revenue à son niveau de départ (environ 7%). La proportion des immigrants de l'ancienne Union Soviétique (après 1992, surtout de l'Ukraine), a augmenté continuellement de 10 à 18% jusqu'à la fin des années 1990. La proportion des citoyens chinois a cru continuellement jusqu'à 1997 (environ 6% en 2000).

Avant le changement du régime, plus de 90% des immigrants arrivaient de l'Europe, une grande partie d'eux étant des citoyens roumains. La structure des immigrants par nationalité change continuellement. La proportion de ceux arrivant d'autres continents a augmenté et celle des citoyens roumains a diminué de moitié, puis vers la fin des années 1990 on a retrouvé l'ancienne structure. Durant toute la période, en moyenne, deux tiers des immigrants étaient citoyens d'un pays voisin, pour la plupart de la Roumanie, de l'ancienne Yougoslavie et de l'Union Soviétique. La proportion des personnes immigrantes de l'Union Européenne se stabilisait autour de 9-10%. Par ailleurs il faut mentionner les originaires de l'Asie, surtout de la Chine. Au milieu des années 1990 leur proportion était près de 9%, en 2000 elle se stabilisait autour de 5%.

TABLEAU 1 : DISTRIBUTION DES IMMIGRANTS PAR NATIONALITÉ (EN %)

| Citoyenneté des immigrants | 1990 | 1995 | 2000 | 1990–2000 moyenne |
|---|-------|-------|-------|----------------------|
| Europe | 92,1 | 78,2 | 85,5 | 83,2 |
| Dont : | | | | |
| Citoyen d'un pays de l'UE | 3,6 | 10,1 | 9,1 | 8,1 |
| Roumain | 79,5 | 36,4 | 44,1 | 46,0 |
| Citoyen d'un pays de l'ex- Yougoslavie | 1,1 | 10,9 | 9,6 | 12,6 |
| Citoyen d'un pays de l'ex-URSS | - | 13,2 | 13,6 | 9,0 |
| Asie | 4,5 | 15,7 | 11,0 | 12,3 |
| Dont : | | | | |
| Chinois | 1,8 | 8,6 | 5,3 | 6,1 |
| Amérique | 1,7 | 4,2 | 2,4 | 3,0 |
| Afrique | 1,4 | 1,5 | 0,8 | 1,2 |
| Inconnu | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

1. Données et méthode

Pour notre analyse nous employons les statistiques du Ministère de l'Intérieur. Ces données couvrent tous les étrangers séjournant légalement en Hongrie qui ont besoin d'un permis de séjour. L'analyse concerne de 201885 personnes. Ces immigrants arrivèrent en Hongrie entre 1990 et 2000.

En plus des variables sociodémographiques par nationalité, sexe, âge et occupation, nous avons inclus le *comitat* des localités et une variable dichotomique qui détermine la situation de la localité sur une échelle du degré de développement élaboré par l'Office Central Hongrois de Statistique.

Dans notre analyse, les nationalités représentant moins de 1% ont été agrégées.

Les différences de la population immigrante par rapport à la population totale (en général sur la base des données du recensement de la population de 2001) sont révélées par la comparaison des distributions et par le calcul des taux.

Nous présentons la structure de l'effectif des données par des tableaux de contingence, les corrélations sont examinées par une régression logistique de plusieurs valeurs. La dernière catégorie des variables est toujours la catégorie de référence.

Naturellement dans cette analyse nous n'incluons pas les immigrants vivant à Budapest.

2. Résultats

En 1990, 54% des immigrants étaient de sexe masculin contre 56% vers le milieu de la période, et en 2000 cette proportion était de 51%. Les proportions des immigrants des pays voisins atteignent 50%, mais 60% des immigrants arrivant de l'Union Européenne sont des hommes, de même que hors d'Europe.

La structure par âge des immigrants est caractérisée par la prédominance des jeunes adultes. Dans la période étudiée, la proportion des personnes de 20-39 ans varie entre 50 et 60%, à la fin de la décade elle était de 53%. La proportion de personnes de 0-19 ans et celle des gens au dessus de 40 ans sont presque égales. En 1990 l'âge moyen des immigrants était de 28 ans, en 1994 il atteignait 33 ans et il s'est ensuite stabilisé à ce niveau. L'âge des immigrants et des immigrantes est identique. La structure par âge des citoyens étrangers est similaire – avec des différences plus ou moins grandes – sur les divers territoires du pays.

Parmi les étrangers arrivant en Hongrie la proportion des personnes de 20-39 ans est presque deux fois plus grande que la proportion dans la population totale d'après le recensement. La part des jeunes de moins de 20 ans est similaire à celle des personnes non immigrantes, mais les personnes âgées sont sous-représentées parmi les étrangers, à raison de 40% dans le groupe des 40-64 ans, à 80% pour les groupes plus âgés.

Les migrants ne choisissent pas uniformément tous les *comitats* du pays, les parties du nord et de l'ouest reçoivent modérément des migrants. Au cours de la période étudiée, la proportion d'immigrants a augmenté le plus rapidement à Budapest, cependant que dans les *comitats* près de la frontière (Hajdu-Bihar et Békés) où le nombre de la population immigrante est plus grand, leur proportion a diminué. Tout cela montre que la migration se concentre dans la capitale.

Près de 40% des immigrants s'établissent à Budapest. La proportion des jeunes personnes d'âge actif 20-39 ans est la plus élevée dans capitale. Cependant la proportion des personnes au dessous de 15 ans est très haute en Hongrie Orientale, tandis que la proportion des gens plus âgés est plus haute en Hongrie du Sud-Ouest. La sur-représentation des groupes d'âge actif à Budapest montre que la migration est de travail, et plus élevée que dans le reste du pays. Dans chaque comitat près de la frontière la Hongrie Orientale, la haute proportion des mineurs prouve que les migrants y vivent avec leur famille.

En étudiant l'activité des immigrants² nous voyons que pour la plupart ce sont des étudiants d'université, d'école supérieure et d'autres élèves. Leur proportion variant entre 28% en 1990 et 20% en 2000. Les proportions des chômeurs, femmes de ménage et pensionnaires n'atteignent pas séparément 10%, soit au total 21% en 1995, 28% en 1998. Depuis, leur proportion a diminué, mais même en 2000 presque 23% des immigrants appartenaient à ce groupe. Ainsi presque la moitié des immigrants était inactive ou chômeur.

Sur le marché du travail, la majorité des migrants est employée dans l'industrie et la construction (24% du total de la population immigrante en 1990 et 10% en 1998). Au

² Les données se réfèrent aux activités à l'entrée.

commencement du changement du régime, il y avait un tiers des hommes immigrants arrivés récemment qui travaillaient dans l'industrie ou dans la construction (1990). Aussi la proportion des personnes ayant une occupation exigeant une qualification supérieure est relativement forte. Les immigrants dont l'occupation exige une qualification supérieure sont en proportion égale à celle des personnes travaillant dans l'industrie ou dans la construction.

Près de 40% des immigrants s'établissent à Budapest. La proportion des jeunes personnes d'âge actif (20-39 ans) est la plus haute dans la capitale (61%). Dans le *comitat* qui est le plus loin à l'ouest et dans le *comitat* autour de Budapest la proportion des immigrants de tel âge qui s'établissaient là n'est plus que de 50%. Cependant les enfants de moins de 15 ans constituent une proportion remarquable en Hongrie orientale, mais la proportion des plus âgés est plus haute en Hongrie de sud-ouest (à peu près 6%) comparé aux autres territoires. La surreprésentation des personnes d'âge actif à Budapest montre unanimement qu'ici la migration pour travailler est plus forte que parmi les migrants vivant en Hongrie. En même temps dans chaque *comitat* près de la frontière orientale de la Hongrie la forte proportion des mineurs indique qu'ici les migrants vivent avec leur famille.

Sur la base de la distribution par groupes d'occupations certains montrent des différences significatives par sexe. La fréquence des personnes ayant une occupation exigeant une qualification supérieure et aussi celle des directeurs est la plus grande parmi les citoyens de la Chine (49%), des USA (46%) et de Vietnam (43%). Plus d'un quart des Chinois travaille dans les services. Un quart de ceux qui arrivent de la Roumanie est occupé dans l'industrie et dans la construction. Comparé aux données du recensement de la population parmi les hommes immigrants arrivant dans notre pays la proportion de ceux travaillent dans le service est plus haute sans exception, mais ce groupe d'occupations est fréquent surtout parmi les Chinois, sa proportion est de 160% plus forte que la donnée du recensement. Les travailleurs intellectuels sont fréquents parmi les Chinois, leur proportion est plus que le double de la valeur locale. La fréquence de ce groupe d'occupations est encore plus haute parmi ceux qui sont arrivés d'USA, du Vietnam et de la Russie. Les occupations agricoles caractérisent les citoyens yougoslaves, leur proportion est de 50% plus haute que celle du recensement. Les citoyens roumains travaillent le plus fréquemment dans l'industrie et dans la construction, leur nombre est 1,5 fois plus élevé que celui de la population locale. La fréquence d'autres occupations exigeant une qualification non manuelle dépasse la donnée du recensement (de 30%) seulement dans le cas des citoyens slovaques.

Quant à la distribution des femmes par occupation, elle diffère de celle des hommes. Comparée à la population du recensement, la fréquence des femmes travaillant dans l'industrie, dans la construction est beaucoup plus haute (2,4 fois plus) et celle des femmes travaillant dans les services est en retrait (60%). La fréquence de celles qui travaillent dans les services n'atteint pas la proportions des femmes du lieu, à l'exception des citoyennes slovaques et roumaines ; les directrices et les intellectuelles sont surreprésentées, surtout celles qui arrivaient de l'USA (2,6 fois) et celles qui sont des citoyennes chinoises, vietnamiennes et russes (2,2 fois). Parmi les citoyennes slovaques la proportion d'autres travailleurs intellectuels est presque trois fois ce que l'on observe dans la population du recensement. Les citoyennes roumaines, ukrainiennes et autres travaillant dans l'industrie et dans la construction sont surreprésentées 2,8-3,2 fois.

En Hongrie les immigrants vivent dans 2600 localités, c'est-à-dire dans 82% du total nombre des localités. Cela signifie que les immigrants s'établissent sur des territoires de différent niveau de développement économique et social. Dans les parties du sud-est et de l'est du pays la proportion des localités où vivent des citoyens étrangers est plus de 90%, tandis que dans la plupart des *comitats* de l'ouest du pays cette proportion n'atteint pas les 85% et dans les *comitats* les plus lointains du sud des immigrants vivent seulement dans 2/3 des localités.

Comparant les distributions des différents citoyens immigrants par la grandeur et le statut légal de la localité de leur domicile aux données du recensement de la population de 2001, on peut constater que si quelqu'un est arrivé de plus loin, il est plus probable qu'il s'établisse dans la capitale. La proportion des Vietnamiens, Chinois vivant à Budapest est à peu près cinq fois plus grande que dans la population du recensement, mais aussi la proportion de ceux arrivés de l'USA, de la Russie et des immigrants appartenant à la catégorie « autres » est plus de trois fois plus élevée. Cependant les citoyens slovaques et yougoslaves sont doublement surreprésentés dans les villes ayant les droits du *comitat*. Comparant les proportions des immigrants et de la population du recensement selon la grandeur de la localité, on constate que les immigrants vivent plus nombreux dans localités les plus peuplées : pendant 11 ans la proportion des étrangers établis à Budapest atteignait 4,5% de la population. Dans les localités ayant plus de 100 000 habitants cette proportion est près de 3%, dans les localités de 10 000 habitants, elle est d'environ 1,5% dans les localités encore plus petites de seulement 1%.

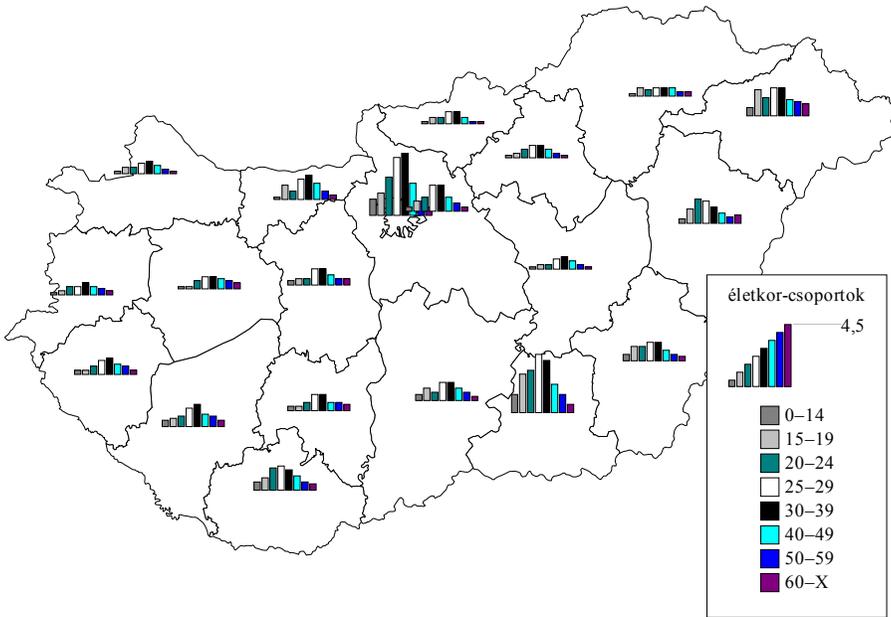
Les citoyens étrangers ne choisissent pour domicile les mêmes localités que les migrants hongrois. Étudiant cela par le statut légal des localités nous voyons que les étrangers préfèrent les localités plus urbanisées et peuplées, tandis que la population locale se dirige plutôt dans les localités plus petites quand elle change son domicile entre 1990 et 2000.

La régression multinomiale des facteurs influençant le choix de types de localités (les « villages » considérés comme catégorie de référence) montre que la probabilité de choisir les villes est significativement plus haute pour les hommes.

Les immigrants de plus de 65 ans s'établissent moins volontiers dans la capitale. Comparés aux autres générations, ils choisissent plutôt les villages, mais surtout les villes hors de la capitale. Cela peut être expliqué par la recherche d'une relative tranquillité, sans s'éloigner de l'infrastructure jugée nécessaire (achats, médecin, etc.) Les gens de 20-39 ans préfèrent la capitale et les plus âgés les villes ayant les droits du *comitat*. L'analyse montre aussi que non seulement l'emploi et la possibilité d'apprendre jouent un rôle dans cette décision mais peut être que les jeunes préfèrent la vie trépidante des grandes villes. On peut constater que les immigrants venant de plus loin, choisiront plus volontiers la capitale.

Le résultat de la régression logistique montre que les plus jeunes ne vivent pas toujours dans la localité de leur activité, mais peut-être sont-ils des navetteurs. Examinant la préférence des localités plus développées par nationalités nous voyons que ce sont plutôt les citoyens de l'USA, la Chine et la Yougoslavie qui vivent loin des localités dites favorisées. Ainsi en tout on peut constater que les immigrants arrivant de plus loin préfèrent vivre en Hongrie dans des localités urbanisées, plus développées du point de vue économique, si possible, plutôt dans la capitale. Ceux qui arrivent des pays plus proches sont beaucoup plus conciliants à cet égard. Peut-être cela résulte du fait que leur manière de vivre est plus mobile comparé à ceux arrivant d'autres continents. Ils voyagent plus souvent dans leur patrie, établissent plus facilement des relations, acquièrent des connaissances sur leur lieu de vie et le changement du domicile leur cause moins de problème. On ne doit pas oublier que la langue maternelle de leur majorité est la langue hongroise et le fond familial est beaucoup plus proche comparé à ceux qui viennent en Hongrie en passant plusieurs frontières.

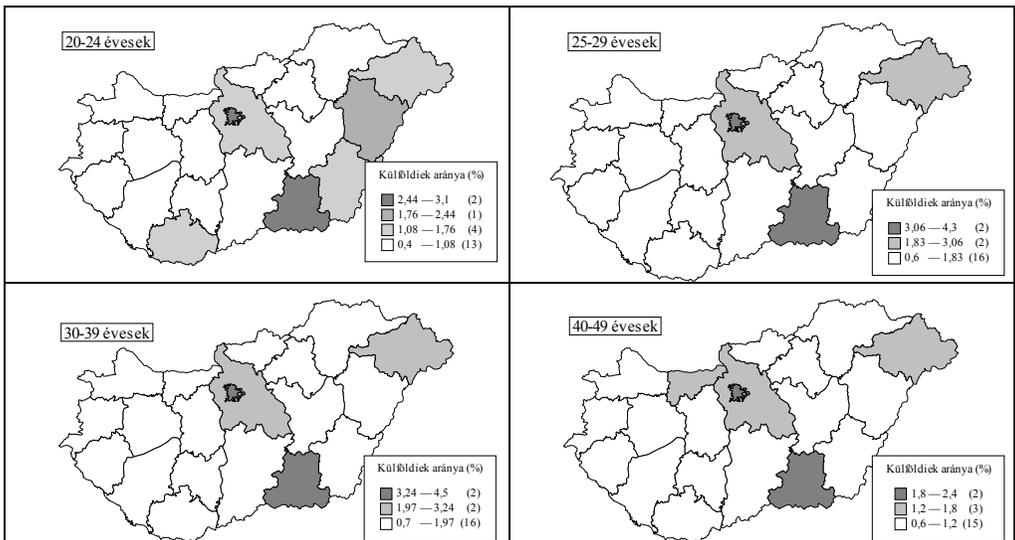
FIGURE 2 : PROPORTION DES IMMIGRANTS ÉTRANGERS COMPARÉ À LA POPULATION HONGROISE PAR GROUPES D'ÂGE ET COMITATS



Source : Bureau Central de la Statistique de Hongrie, Annuaire Démographique, 2000

FIGURE 3 : PROPORTION DES IMMIGRANTS ÉTRANGERS COMPARÉ À LA POPULATION HONGROISE PAR ÂGE ET COMITATS

1er janvier 2001, en pour cent



Source : Bureau Central de la Statistique de Hongrie, Annuaire Démographique, 2000

TABLEAU 2 : PROPORTION DES IMMIGRANTS ÉTRANGERS COMPARÉ À LA POPULATION HONGROISE PAR GROUPES D'ÂGES ET STATUT LÉGAL DE LA LOCALITÉ

1er janvier 2001, en pour cent

| | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60- | Total |
|---------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| Budapest | 1,3 | 1,7 | 2,9 | 4,3 | 4,5 | 2,4 | 1,2 | 0,8 | 2,2 |
| Autres villes | 0,5 | 1,2 | 1,3 | 1,7 | 1,8 | 1,1 | 0,7 | 0,6 | 1,0 |
| Villages | 0,4 | 0,6 | 0,7 | 1,2 | 1,2 | 0,8 | 0,6 | 0,4 | 0,7 |

Source : Bureau Central de la Statistique de Hongrie, Annuaire Démographique, 2000, Recensement de la population, 2001.

TABLEAU 3 : PROPORTION DES IMMIGRANTS ÉTRANGERS COMPARÉ À LA POPULATION HONGROISE PAR GROUPE D'ÂGES ET PAR LE NOMBRE DE LA POPULATION DES LOCALITÉS

1er janvier 2001, en pour cent

| Taille des localités en nombre d'habitants | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60 et + | Total |
|--|------|-------|------------|------------|------------|------------|-------|---------|-------|
| - 999 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 1,1 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 0,6 |
| 1 000 - 1 999 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 1,1 | 1,0 | 0,7 | 0,6 | 0,4 | 0,6 |
| 2 000 - 4 999 | 0,4 | 0,7 | 0,7 | 1,2 | 1,2 | 0,8 | 0,6 | 0,4 | 0,7 |
| 5 000 - 9 999 | 0,4 | 0,9 | 0,8 | 1,3 | 1,3 | 0,8 | 0,6 | 0,4 | 0,8 |
| 10 000 - 19 999 | 0,4 | 1,1 | 0,8 | 1,4 | 1,4 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 0,8 |
| 20 000 - 49 999 | 0,4 | 0,9 | 0,9 | 1,5 | 1,6 | 1,0 | 0,6 | 0,5 | 0,9 |
| 50 000 - 99 999 | 0,4 | 0,6 | 1,0 | 1,4 | 1,6 | 1,0 | 0,6 | 0,5 | 0,8 |
| 100 000 - 299 999 | 0,9 | 1,8 | 2,5 | 2,9 | 2,6 | 1,5 | 1,0 | 0,8 | 1,6 |
| Budapest | 1,3 | 1,7 | 2,9 | 4,3 | 4,5 | 2,4 | 1,2 | 0,8 | 2,2 |

Source : Bureau Central de la Statistique de Hongrie, Annuaire Démographique, 2000, Recensement de la population, 2001.

TABLEAU 4 : RÉGRESSION LOGISTIQUE MULTINOMIALE PAR STATUT LÉGAL DE LA LOCALITÉ

| | | Statut légal de la localité | | | | | |
|----------------|---|-----------------------------|--------|------------------------------------|--------|------------------|--------|
| | | Budapest | | Villes ayant les droits du comitat | | Autres villes | |
| | | Significativité* | Exp(B) | Significativité* | Exp(B) | Significativité* | Exp(B) |
| Sexe | Hommes | 0,000 | 1,099 | 0,000 | 1,078 | 0,000 | 1,069 |
| | Femmes | . | . | . | . | . | . |
| Groupe d'âge | 0-19 ans | 0,049 | 1,084 | 0,000 | 0,799 | 0,007 | 0,896 |
| | 20-39 ans | 0,000 | 1,755 | 0,430 | 0,968 | 0,000 | 0,814 |
| | 40-64 ans | 0,001 | 1,141 | 0,000 | 0,773 | 0,000 | 0,767 |
| | 65 ans et + | . | . | . | . | . | . |
| Occupation | Directeur exigeant une qualification supérieure | 0,000 | 0,781 | 0,000 | 0,654 | 0,000 | 1,143 |
| | Exigeant une qualification secondaire | 0,000 | 0,687 | 0,000 | 0,546 | 0,000 | 0,870 |
| | Service | 0,000 | 0,598 | 0,000 | 0,485 | 0,250 | 0,964 |
| | Agriculture | 0,000 | 0,159 | 0,000 | 0,201 | 0,000 | 0,640 |
| | Industrie, construction | 0,000 | 0,584 | 0,000 | 0,508 | 0,002 | 1,101 |
| | Chômeur, personne du ménage | 0,000 | 0,453 | 0,000 | 0,405 | 0,000 | 0,752 |
| | Étudiant | . | . | . | . | . | . |
| Nationalité | roumaine | 0,000 | 0,205 | 0,000 | 0,267 | 0,000 | 0,548 |
| | yougoslave /nouvelle/ ukrainienne | 0,000 | 0,158 | 0,008 | 1,089 | 0,000 | 0,715 |
| | chinoise | 0,000 | 0,148 | 0,000 | 0,330 | 0,000 | 0,730 |
| | USA | 0,000 | 7,159 | 0,000 | 2,508 | 0,001 | 1,389 |
| | yougoslave (ancienne) | 0,000 | 1,387 | 0,000 | 1,605 | 0,095 | 1,146 |
| | russe | 0,000 | 0,157 | 0,118 | 0,918 | 0,014 | 0,861 |
| | de l'union Soviétique | 0,000 | 1,479 | 0,022 | 0,820 | 0,000 | 1,968 |
| | slovaque | 0,000 | 0,254 | 0,000 | 0,359 | 0,000 | 0,696 |
| | vietnamienne | 0,000 | 0,340 | 0,000 | 1,856 | 0,002 | 1,290 |
| | autre | 0,000 | 5,349 | 0,847 | 0,969 | 0,351 | 0,840 |
| Année d'entrée | 1990 | 0,000 | 0,628 | 0,000 | 0,869 | 0,000 | 0,791 |
| | 1991 | 0,014 | 0,923 | 0,003 | 0,898 | 0,000 | 0,789 |
| | 1992 | 0,000 | 0,780 | 0,000 | 0,843 | 0,000 | 0,842 |
| | 1993 | 0,000 | 0,633 | 0,000 | 0,823 | 0,001 | 0,889 |
| | 1994 | 0,001 | 0,880 | 0,127 | 0,942 | 0,853 | 0,993 |
| | 1995 | 0,000 | 1,279 | 0,000 | 1,158 | 0,686 | 0,983 |
| | 1996 | 0,002 | 1,118 | 0,023 | 0,912 | 0,102 | 0,934 |
| | 1997 | 0,022 | 1,088 | 0,000 | 0,849 | 0,001 | 0,868 |
| | 1998 | 0,000 | 0,871 | 0,000 | 0,731 | 0,000 | 0,851 |
| | 1999 | 0,002 | 0,905 | 0,000 | 0,872 | 0,057 | 0,935 |

* Significativité de la statistique de Wald

TABLEAU 5 : RÉGRESSION MULTINOMIALE LOGISTIQUE
PAR LE DEGRÉ DE DÉVELOPPEMENT DE LA LOCALITÉ**

| | | Degré de développement du lieu de l'établissement | |
|------------------------------------|---|---|--------|
| | | Non favorisé | |
| | | Significativité* | Exp(B) |
| Sexe | Hommes | 0,000 | 1,111 |
| | Femmes | . | . |
| Groupe d'âge | 0-19 ans | 0,000 | 0,792 |
| | 20-39 ans | 0,316 | 1,052 |
| | 40-64 ans | 0,000 | 0,812 |
| | 65 ans et + | . | . |
| Occupation | Directeur exigeant une qualification supérieure | 0,000 | 0,807 |
| | Exigeant une qualification secondaire | 0,709 | 1,017 |
| | Service | 0,000 | 0,803 |
| | Agriculture | 0,000 | 0,295 |
| | Industrie, construction | 0,351 | 0,964 |
| | Chômeur, personne du ménage | 0,000 | 0,585 |
| Nationalité | Étudiant | . | . |
| | roumaine | 0,000 | 0,304 |
| | yougoslave /nouvelle/ | 0,000 | 0,698 |
| | ukrainienne | 0,000 | 0,140 |
| | chinoise | 0,000 | 5,752 |
| | USA | 0,000 | 3,115 |
| | yougoslave (ancienne) | 0,000 | 0,625 |
| | russe | 0,057 | 1,283 |
| | union Soviétique | 0,000 | 0,300 |
| | slovaque | 0,000 | 0,468 |
| vietnamienne | 0,001 | 1,973 | |
| Balance de la migration intérieure | < 0 | 0,000 | 0,319 |
| | >= 0 | . | . |
| Année d'entrée | autre | . | . |
| | 1990 | 0,081 | 0,931 |
| | 1991 | 0,000 | 1,210 |
| | 1992 | 0,002 | 1,161 |
| | 1993 | 0,896 | 1,006 |
| | 1994 | 0,415 | 1,042 |
| | 1995 | 0,952 | 0,997 |
| | 1996 | 0,005 | 0,863 |
| | 1997 | 0,132 | 0,923 |
| | 1998 | 0,062 | 0,912 |
| 1999 | 0,002 | 0,869 | |

* statistique de Wald

** Dans les localités hors de Budapest, l'analyse a été faite sur la base de la qualification dite favorisée. Les localités en difficultés du point de vue économique, où la proportion du chômage est plus que 1,75 fois plus forte que la valeur du pays sont considérées comme des localités défavorisées.

BIBLIOGRAPHIE

- HARS, Ágnes, 2001, Mouvements de la population en Hongrie au commencement du XXI^{ème} Siècle, in Migration et l'Union Européenne. Rédacteurs : LUKÁCS Éva – KIRÁLY Miklós. Auprint, Budapest pp 43-46
- HARS, Ágnes, 2002, La migration de la main d'œuvre et adhésion à l'Union. Külgazdaság N°4.
- HARS, Ágnes, SIK Endre, 2002, Le volume à attendre du mouvement de la main d'œuvre des Hongrois vivant hors de la frontière et ses effets sur le marché du travail. TÁRKI, Budapest
- HARS, Ágnes, 1996, Population étrangère, main d'œuvre migrante. En KSH,1196, pp.41-53.
- HOFFMANN Eivind, LAWRENCE Sophia, 1196, Statistique sur migration internationale de la main d'œuvre. Revue des Sources et Question Méthodologiques. ILO GENF
- TÓTH Judit , 2001, Les bases légales de la migration internationale, in Migration et l'Union Européenne, LUKÁCS Éva KIRÁLY Miklós, AduPrint, Budapest, pp. 81-123.
- LUKÁCS Éva, KIRÁLY Miklós, Migration et Union Européenne. Ministère des Affaires Sociales et Familiales, Budapest, 2001.
- JUHÁSZ Judit,1996, Les problèmes de l'observation statistique du mouvement de la migration internationale, in KSH, 1996, pp. 25-40.
- KSH NKI , Office Central Hongrois de Statistique, Institut de Recherches Démographiques, 1996, Des données et leur utilité ; des immigrants, nouveaux citoyens. Une série sur la population à la fin du millénaire, Budapest.
- OBERAI, A.S., 1993, Migration pour l'emploi. Statistique sur la migration internationale de la main d'œuvre. Programme mondial de l'emploi, Utilisation des recensements et des enquêtes représentatives. Programme Mondial de l'emploi. Working Paper, MIG WP 75.E/ ILO, GENF
- SOPEMI, 1992, Tendances dans la migration internationale, 1991 OCDE, Paris
- SOPEMI, 2001, Tendances dans la migration internationale, 2000 OCDE, Paris
- SOPEMI, 2002, Tendances dans la migration internationale, 2003 OCDE, Paris
- Information sur les localités recevant une subvention extraordinaire