

## L'irrévérence et l'imperfection

Aurélie Lanctôt and Rosalie Lavoie

Number 322, Winter 2018

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/89568ac>

[See table of contents](#)

### Publisher(s)

Collectif Liberté

### ISSN

0024-2020 (print)

1923-0915 (digital)

[Explore this journal](#)

### Cite this document

Lanctôt, A. & Lavoie, R. (2018). L'irrévérence et l'imperfection. *Liberté*, (322), 2-3.

# L'irrévérence et l'imperfection

Que signifie tenir entre nos mains une revue comme *Liberté*, aujourd'hui? Cette question nous accompagne à mesure que nous faisons notre place au sein d'une institution vieille de bientôt 60 ans. À l'époque de la fondation de la revue, le choix du nom avait sans doute une valeur performative: appeler une revue «Liberté», c'était vouloir faire jaillir la lumière, affirmer que nous rattraperions le temps et ouvririons l'espace, réfléchirions ensemble, enfin. Il s'agissait de laisser les idées et la littérature nous ébranler et nous transformer, comme société d'abord, comme individu ensuite. Que faut-il mettre au-devant de nous, pour tous? Ainsi pouvait naître une revue porteuse d'une parole puissante, qui, comme la littérature, serait capable d'inspirer des révolutions. La liberté, donc, comme valeur philosophique, et non pas économique. Le libéralisme, il est vrai, se réclame de la liberté mais la réduit en fait à l'absence de contraintes. Or la liberté, la vraie, n'est pas nécessairement une absence de règles – «au plus fort, la poche!» Elle relève, comme l'écrivait Pierre Vadeboncoeur, d'une adhésion. C'est une parole qui s'engage au monde et peut ainsi en dissiper la noirceur.

Alors qu'on fondait *Liberté*, la société québécoise affirmait sa volonté de ne plus jamais être plongée dans le gouffre dont elle s'extirpait. Elle se dotait d'outils pour son émancipation. La revue s'inscrivait dans ce mouvement, cherchant à offrir une réflexion au long cours, commune, immense, pour la suite des choses. Elle se donnait pour mission de réfléchir à ce que nous voulions être et comment, par l'art et l'engagement, nous pourrions le devenir.

Est-ce à dire que nous sommes libres, effectivement émancipés? Un déplacement s'est opéré depuis la fondation de la revue; aujourd'hui il faut s'appliquer à résister à la marchandisation de tout et au sacrifice de la justice et du sens sur

l'autel de l'efficacité et de la rentabilité, mais nous croyons que *Liberté* a le devoir de se poser ces mêmes questions, de les adapter à son époque, et de les garder devant elle comme le bâton du sourcier. Comment créer un espace de réflexion qui ne soit pas lisse et standardisé, répétant à son insu les processus amenant à l'homogénéité des discours, à leur normalisation; comment créer un espace, donc, qui soit au contraire imparfait, inachevé en quelque sorte parce qu'ouvert, parce qu'acceptant les aspérités et les nuances de la voix, les textures innombrables venant de la parole, le mouvement issu du vivant, les gestes fragiles, incertains et courageux? Comment faire entendre ces voix, rauques, pensives, balbutiantes et fortes, qui n'ont jamais fini de sonder la profondeur du monde et sa beauté? Comment offrir un espace de solidarité et de bienveillance qui soit aussi capable de faire surgir l'irrévérence? Nous voulons accueillir *ce qui dépasse*; des choses et des mots irrécupérables et irrecevables par un système qui aplanit et digère tout pour le reprendre à son compte. Nous voulons voir, entendre et sentir ce qui affleure, nous voulons inclure, ouvrir une fenêtre; nous voulons respirer!

Notre étrange époque travaille à nous rendre étrangers – au monde, aux autres, à soi-même. Mais, tirant leçon de notre travail avec les directeurs et les auteurs du dernier numéro, «Premiers Peuples: cartographie d'une libération», nous affirmons, avec eux, que le monde n'appartient à personne et que nous, les vivants, ne saurions en aucun cas être réduits à des outils de travail. Or il est vrai que partout où l'on pose le regard, un mur se dresse, ou alors c'est une clôture, des barbelés, un cul-de-sac, un écriteau «propriété privée», une frontière ou, plus sournoisement, une vitrine. La nature, le ciel, l'eau, la montagne et leur calme, leur grandeur, tout a été pris en otage par ceux qui ont les moyens d'accaparer comme une chose ce qui vit. Et pendant que les

## CODIRECTRICES

Aurélie Lanctôt et Rosalie Lavoie

## DIRECTION DU CAHIER CRITIQUE

Jean-Marc Limoges, Marie Parent et Jessie Mill

## COMITÉ ÉDITORIAL

Aurélie Lanctôt  
Rosalie Lavoie  
Julien Lefort-Favreau  
Jean-Marc Limoges  
Jessie Mill  
Vanessa Molina  
Marie Parent  
Julia Posca

## DIRECTION ARTISTIQUE / MISE EN PAGE

Mathilde Hébert et Sylvie Labelle

## RÉVISION LINGUISTIQUE

Fleur Neesham

## CORRECTION D'ÉPREUVES

Karine Bernard

## CONSEIL D'ADMINISTRATION

Nathalie Bondil  
Gérald Grandmont  
Yvon Lachance  
David Lavoie  
Philippe Mancini  
Audrey Murray  
Christian O'Leary  
Amélie Paquette

## COUVERTURE ET DESSIN

### D'OUVERTURE DU DOSSIER

Daniel Sylvestre

### DESSINS

Julien Castanié  
Clément de Gaulejac  
Gennaro de Pasquale  
Véronique Lévesque-Pelletier  
Onira Lussier  
Octavio Rüest-Santes

# (et un peu de bonté, bordel !)

gens s'entassent dans l'encombrement des villes, les camps de réfugiés, dans les bidonvilles, les prisons, quelqu'un prend son hélicoptère et survole son domaine. – Et entre les deux, quoi? L'anesthésie?

Avons-nous abdiqué devant l'injustice? Nous sommes-nous si habitués à voir la liberté réduite au droit d'être laissé à soi-même et à l'expression sans entraves de ses désirs? «*The right to be let alone*», suivant la formule sinistre du juge américain Louis Brandeis.

Comment continuer de porter cette revue au-devant de nous, afin qu'elle soit un lieu de rencontre et de débats qui motive l'action, la prise en main de notre destin collectif? Comment participer d'un projet commun, plus grand que soi, sans écraser les trajectoires individuelles mais en leur ouvrant la voie, en s'inspirant de leur souffle et en se chargeant de leur élan? Comment, aussi, en faire une maison, qui se construise avec vous dans la lenteur et la patience.

Étrange époque, amnésique, qui enferme l'humain dans son temps et en lui-même, et qui se réclame tout entière libre et affranchie, délivrée des injonctions de la morale, comme si la morale était universelle. Époque paradoxale, perverse, à la fois pleine de restrictions et d'opportunités formidables, à condition de rester visible à l'intérieur du cadre éclairé par une lumière qui rend diaphane, identifiable, corvéable. Trop de lumière rend transparent, et la transparence est inhospitalière. Sans ombre, comment trouver le repos, comment rêver? Sans ombre, il n'y a pas de nuance, aucune réflexion possible. La transparence est un univers à deux dimensions, sans profondeur. Serions-nous donc aux prises avec une liberté dystopique et cauchemardesque?

Que sont devenues nos révoltes? Où sont passés les femmes et les hommes révoltés? À quels feux se réchauffent-ils? Dans quelle nuit sont-ils plongés pour être à ce point

inaudibles? Attardons-nous à les retrouver et à les écouter, pour chercher ensemble le sens du mot *liberté*. Il est temps de répondre à la violence de notre temps: nous sommes vivants, nous sommes nombreux, nous sommes partout chez nous.

Ⓛ

○ ○ ○

Le 1<sup>er</sup> octobre, le Québec a élu un gouvernement majoritaire de la Coalition avenir Québec. Au moment d'écrire ces lignes, le premier ministre désigné, François Legault, s'apprête à former son conseil des ministres. Les Québécois ont aussi élu plus de femmes que jamais à l'Assemblée nationale; celles-ci occuperont désormais 52 sièges en chambre. Cette percée est réjouissante, mais elle survient à un moment bien sombre. Le gouvernement désigné méprise ouvertement les institutions, les fonctionnaires, les intellectuels, les artistes et, vraisemblablement, les citoyens ordinaires. Un gouvernement pour qui la justice sociale se résume à l'idée que chacun puisse maximiser ses chances de s'enrichir, de «parvenir». Un gouvernement qui ignore obstinément la crise environnementale et qui, deux jours après son élection, s'est empressé de rouvrir la boîte de Pandore identitaire, d'une façon parfaitement toxique et stérile. Les prochaines années seront longues. Le seul espoir est vraisemblablement incarné par les lueurs orange qui cassent le bleu criard qui a envahi la carte électorale. Dix élus Solidaires, dont plusieurs à l'extérieur de Montréal. Sur fond de morosité néolibérale absolue, assisterait-on à la réémergence d'une gauche enracinée et organisée, partout sur le territoire du Québec? S'il faut espérer quelque chose de la politique représentative, espérons au moins cela. Ⓛ

— Aurélie Lanctôt & Rosalie Lavoie

## IMPRESSION

Imprimerie HLN  
2605, rue Hertel  
Sherbrooke Qc J1J 2J4  
819 566-7611

## PAPIERS

Rolland Lynx Opaque  
blanc et crème

## POLICES

Le Monde Livre  
et Galaxie Polaris

## DISTRIBUTION AU CANADA

Diffusion Dimedia  
539, boulevard Lebeau  
Ville Saint-Laurent Qc H4N 1S2  
514 336-3941

## ABONNEMENT

SODEP (*Liberté*)  
C.P. 160 succursale place d'Armes  
Montréal Qc H2Y 3E9  
514 397-8670  
abonnement@sodep.qc.ca  
www.sodep.qc.ca

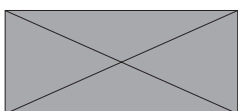
## DÉPÔT LÉGAL

Bibliothèque nationale  
du Québec.  
*Liberté* est répertoriée dans  
l'Index de périodiques canadiens  
et dans Repère.  
*Liberté* est disponible sur  
microfilms. S'adresser à:  
University Microfilms  
International, 300 N. Zeeb Road,  
Ann Arbor, Michigan 48106 USA.  
*Liberté* est membre de la SODEP.  
www.sodep.qc.ca  
ISSN : 0024-2020  
ISBN : 978-2-924414-41-5  
Imprimé au Canada

## LIBERTÉ

4067, boul. St-Laurent, bur. 303  
Montréal Qc H2W 1Y7  
514 598-8457  
info@revueliberte.ca  
www.revueliberte.ca  
@revueliberte

La revue *Liberté* reçoit des  
subventions du Conseil des arts  
et des lettres du Québec, du  
Conseil des arts du Canada et  
du Conseil des arts de Montréal.



érudit Canada