

Claire BOILEAU, *Dans le dédale du don d'organes. Le cheminement de l'ethnologue.* Paris, Éditions des archives contemporaines, 2002, 159 p., bibliogr.

Denis Müller

Volume 27, Number 3, 2003

Déshumanisation / Réhumanisation

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/007936ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/007936ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département d'anthropologie de l'Université Laval

ISSN

0702-8997 (print)

1703-7921 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Müller, D. (2003). Review of [Claire BOILEAU, *Dans le dédale du don d'organes. Le cheminement de l'ethnologue.* Paris, Éditions des archives contemporaines, 2002, 159 p., bibliogr.] *Anthropologie et Sociétés*, 27(3), 193–194.
<https://doi.org/10.7202/007936ar>

d'histoire, de rencontre, de temps, de tempo, le métissage « s'invente dans un jeu de glissements, de plis, de replis et de métaphores qui appelle une approche plus latérale que frontale » (p. 8). Tonalité, bien plus que totalité, le métissage dessine une troisième voie entre l'homogène et l'hétérogène, la fusion et la fragmentation, entre les modèles visant l'intégration totale et ceux prônant le repli communautariste. Pensée de la résistance, il s'oppose autant à l'uniformisation croissante qu'à l'exacerbation des particularismes identitaires. Le métissage ouvre une troisième voie dans un monde qui se pense, la majeure partie du temps, sur un mode binaire de ce qui est et de ce qui n'est pas, dans l'opposition du Noir et du Blanc. Il se conjugue avec altérité, et « trouve sa logique dans cette porosité où l'identité se fait transfrontalière » (p. 55). Le métissage s'oppose à l'essentialisme ; il est le seul « apte à reconnaître la mouvance, l'instabilité des cultures et des identités culturelles » (p. 16). Il ouvre à tous les possibilités de devenir ceci ou cela, noir ou blanc, puis noir puis blanc et ainsi de suite. Pensée de la composition, le métissage est échange, partage qui transforme les interlocuteurs et les cultures sans jamais aboutir à la conciliation, à l'abolition des contraires et des contradictions. Processus en perpétuel devenir qui naît de l'entre-deux, de la circulation ininterrompue entre la conjonction et la disjonction. Le métissage porte en son sein la question de notre transformation par l'autre. Il est, dit François Laplantine « le contraire de la complétude. Il se produit lorsque l'on en finit avec la fiction de l'étranger projetée défensivement au-dehors et que l'on commence à éprouver en soi cette perturbation et cette transformation créée par l'autre qui provoque du vacillement, du frémissement, de l'étrangeté » (2003 : s.p.).

À lire, en tout temps et en tout lieu.

Référence

LAPLANTINE F., 2003, *Entretien avec François Laplantine*. Consulté sur Internet (www.cmtra.org/entretiens/archivelettres/lettre47/Metissages.html), octobre 2003.

Marguerite Cognet
Centre de recherche et de formation
CLSC Côte-des-Neiges
5700, chemin de la Côte-des-Neiges
Montréal (Québec) H3T 2A8
Canada

Claire BOILEAU, *Dans le dédale du don d'organes. Le cheminement de l'ethnologue*. Paris, Éditions des archives contemporaines, 2002, 159 p., bibliogr.

La littérature éthique internationale sur le don d'organes est abondante et impossible à suivre dans toutes ses dimensions. En même temps, les études sociologiques, ethnologiques et anthropologiques sur le même sujet deviennent de plus en plus nombreuses, mais ne sont pas toujours prises en compte par les spécialistes de l'éthique appliquée. Il importe donc de saluer tout effort entrepris afin de relier ces différentes approches.

Le questionnement éthique le plus pointu dans le débat actuel semble concerner uniquement le choix entre le consentement explicite et le consentement présumé. Or, une telle

manière de faire tend à réduire l'éthique à des considérants quasi juridiques, le bio-droit venant prématurément trancher les questions bioéthiques (une tendance hélas dominante en Amérique du Nord et que les auteurs francophones des deux côtés de l'Atlantique auraient tout intérêt à remettre en cause). Le rôle des représentations anthropologiques, culturelles et religieuses dans la discussion éthique a été longtemps sous-estimé.

Dans ce contexte, nous pouvons dire que l'ouvrage de Claire Boileau est le bienvenu. Cette excellente étude ethnologique aborde en effet de manière fort pertinente les enjeux culturels et symboliques du don d'organes. Sur la base d'études de terrain et d'une riche documentation, l'auteure attire l'attention sur certaines contradictions patentées dans le débat éthique et socio-économique au sujet des transplantations. La tension entre les notions de don et de prélèvement s'avère particulièrement frappante. À première vue, on pourrait croire qu'il s'agit d'une seule et même réalité. Or le langage du prélèvement adopte tacitement le point de vue des équipes chirurgicales et axe la discussion sur les organes comme tels. La métaphore du don, au contraire, implique l'existence de sujets capables d'échanges et de communication. Mais, comme nous le savons bien, des motifs éthiques honorables incitent à interdire toute communication entre le donneur (ou sa famille) et le receveur, de même que toute collusion entre les équipes chirurgicales dont les fonctions sont bien distinctes (prélever ou greffer). Le recours au langage empathique du don n'est donc pas toujours suivi d'effets sociaux réels. L'étude souligne à juste titre que la symbolique du don, si fortement revendiquée dans ce domaine, serait mise en échec par une valorisation (finalement très utilitaire) du consentement présumé des donneurs.

L'ouvrage analyse en profondeur la révolution anthropologique provoquée par la transplantation dans la conception même de la mort et du mourir. Il ne suffit pas à cet égard d'en rester à une vision pauvre de la mort et de sa définition technique, mais de prendre toute la mesure de l'imaginaire de la mort et de ses transformations sociales, psychiques et symboliques.

Une des parties les plus passionnantes du livre est celle qui s'intéresse à l'imaginaire anthropologique en jeu dans la question des transplantations d'organes. L'interface entre le corps, la mort et le don pose en effet la question du statut du corps et de sa relation avec la personne.

D'autres aspects captivants du livre portent sur la force vive du greffon (l'organe est plus que du matériau biologique, il charrie des bouts d'identité personnelle, pour ainsi dire) ainsi que sur les dérives liées à la commercialisation. L'auteure déconstruit et démythifie aussi avec finesse les rumeurs véhiculées au sujet du vol d'organes.

L'approche se limite pour des raisons compréhensibles au don d'organes à partir de donneurs décédés ; le débat éthique actuel s'est en partie déplacé sur la question du don d'organes entre vifs, question qui pose à son tour des questions ethnologiques et anthropologiques décisives. Cet ouvrage nous paraît se recommander tout particulièrement auprès des acteurs de soins et de thérapeutique, y compris les psychologues et les accompagnateurs spirituels.

Denis Müller
Département interfacultaire d'éthique
Université de Lausanne
BFSH 2 – 1015 Lausanne
Confédération helvétique
