

Singh, Elen C. *The Spitsbergen (Svalbard) Question : United States Foreign Policy 1907-1935*. Oslo, Universitetsforlaget, 1980, 248 p. ISBN : 82-00-01971-3

Louise Louthood

Volume 12, Number 3, 1981

L'Europe et le système monétaire international

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/701267ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/701267ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (print)

1703-7891 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Louthood, L. (1981). Review of [Singh, Elen C. *The Spitsbergen (Svalbard) Question : United States Foreign Policy 1907-1935*. Oslo, Universitetsforlaget, 1980, 248 p. ISBN : 82-00-01971-3]. *Études internationales*, 12(3), 617–617. <https://doi.org/10.7202/701267ar>

RIGGS, Robert E. et MIKLETUN, I. Jostein. *Beyond Functionalism: Attitudes toward International Organization in Norway and the United States*. Oslo-Minneapolis, Universitetsforlaget-University of Minnesota Press, 1979. 225 p. ISBN: 82-00-01866-0; 0-8166-0898-9

*Une des prémisses de la théorie fonctionnaliste, telle qu'adaptée à la réalité internationale par David Mitrany, veut que les représentants des gouvernements nationaux, mis en contact avec des institutions internationales, développent des attitudes favorables à la coopération. L'ouvrage de Riggs et Mykletun essaie de vérifier cette prémisse en l'appliquant au comportement des représentants de la Norvège et des États-Unis à l'égard des Nations Unies. Pour mener à bien leur analyse, les auteurs ont procédé par questionnaire et interview.*

*La table des matières présentée en début d'ouvrage indique clairement le cheminement suivi. Ce n'est qu'après avoir défini les prémisses de la théorie fonctionnaliste, ainsi que la méthodologie utilisée pour leur recherche, que les auteurs abordent directement leur objet d'analyse. Dans un premier temps, ils étudient l'évolution de l'attitude des représentants norvégiens à l'égard des Nations Unies. Leur analyse porte, dans un deuxième temps, sur l'attitude des représentants américains. Après avoir exposé les éléments retenus pour établir une comparaison, Riggs et Mikletun mettent en parallèle les attitudes de ces deux groupes. En conclusion, les auteurs évaluent globalement la théorie fonctionnaliste en tant qu'instrument pour appréhender la réalité internationale.*

L.L.

SINGH, Elen C. *The Spitsbergen (Svalbard) Question: United States Foreign Policy 1907-1935*. Oslo, Universitetsforlaget, 1980, 248 p. ISBN: 82-00-01971-3

*Cette recherche a d'abord été présentée en 1975, comme thèse de doctorat à l'École d'Études internationales de l'Université de Denver. L'objectif est clairement défini dès les premières lignes de l'introduction: il s'agit*

*d'étudier l'évolution de la politique étrangère américaine sur la question des îles de Svalbard, archipel situé dans l'Arctique et initialement désigné par l'appellation de Spitsbergen.*

*En 1907, l'archipel est juridiquement décrit comme terra nullius, terme réservé à un territoire qui échappe à la souveraineté étatique. Outre les États-Unis, les pays suivants s'intéressent à l'avenir des îles, fréquentées par leur ressortissants: l'Allemagne, la Belgique, le Danemark, la France, la Grande-Bretagne, la Hollande, la Norvège, la Suède et la Russie. L'origine de l'intérêt du Secrétariat d'État américain pour Svalbard s'explique par les activités qu'y mènent deux sociétés minières, l'Artic Coal Company et l'Ayer and Longyear. Les actifs américains sont vendus à la Norvège en 1916. Toutefois, jusqu'en 1935, les États-Unis sont impliqués dans le débat sur la définition du statut juridique des îles. L'étude se termine avec l'adhésion de l'Union soviétique au traité de Spitsbergen qui reconnaît la souveraineté de la Norvège sur ce territoire. De 1920 à 1935, les États-Unis s'opposent à la ratification du traité par le gouvernement soviétique qui n'a pas encore été officiellement reconnu par eux.*

*Après avoir présenté la situation politique et économique de Svalbard au début du siècle, Elen C. Singh étudie le développement de la politique américaine. La démarche suivie fait ressortir l'évolution de l'archipel en tant qu'objet de négociations internationales. Celles-ci prennent d'abord la forme de correspondances diplomatiques pour ensuite se dérouler à l'intérieur de conférences au sommet. Le statut de l'archipel sera finalement défini en 1920 grâce aux offices d'une sous-commission mandatée par les signataires du traité de Versailles. En conclusion, l'auteur affirme que, loin de diminuer l'intérêt des États-Unis pour les îles Svalbard, les changements survenus à l'intérieur du Secrétariat d'État et dans l'environnement international, ont confirmé la permanence de la valeur de l'enjeu stratégique et économique que représente ce territoire. Singh donne d'ailleurs un aperçu de l'intérêt américain pour Svalbard depuis 1935 qui vient renforcer cette conclusion.*