

Marie-Thérèse BITSCH (dir.), *Cinquante ans de traité de Rome 1957-2007. Regards sur la construction européenne*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 365 p.

René Schwok

Volume 41, Number 2, 2010

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/044628ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/044628ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (print)

1703-7891 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Schwok, R. (2010). Review of [Marie-Thérèse BITSCH (dir.), *Cinquante ans de traité de Rome 1957-2007. Regards sur la construction européenne*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 365 p.] *Études internationales*, 41(2), 286–288.
<https://doi.org/10.7202/044628ar>

armements conventionnels. Ces collaborations autant que les ambitions hexagonales pour un nucléaire franco-germano-italien expriment les postures ambiguës des autorités françaises. Aujourd'hui, la collaboration autour des technologies de simulation semble moins empreinte d'interrogations politiques. Deux autres articles balaient, d'une part, le champ historique avec l'examen de l'antiaméricanisme politique en France depuis la Deuxième Guerre mondiale (Lukic) et, d'autre part, le bilan historique des relations franco-américaines (Cogan) ; sans parler de l'inclusion de deux études de cas : une sur la crise en Irak (Le Voguer) et l'autre sur les enjeux du terrorisme (Deschênes).

Assurément un livre dense qui complète ceux parus, il y a peu, dans la foulée du 40^e anniversaire du retrait français du commandement intégré de l'OTAN et ceux attendus autour du premier anniversaire de la « normalisation française » sous la présidence sarkozienne.

André DUMOULIN

*Université de Liège
et École royale militaire, Bruxelles*

**Cinquante ans de traité
de Rome 1957-2007.
Regards sur la construction
européenne**

*Marie-Thérèse BITSCH (dir.), Stuttgart,
Franz Steiner Verlag, 365 p.*

Cet ouvrage est le fruit d'une collaboration entre des historiens des six États qui avaient signé le traité de Rome en 1957. Il vise à présenter une synthèse de 50 ans d'intégration européenne.

Ce livre est divisé en trois parties. La première est consacrée au traité

lui-même ainsi qu'à son histoire. On y examine l'élaboration du traité en 1955-1957, puis sa ratification et son entrée en vigueur, ainsi que sa mise en application progressive dans une phase de 12 ans. Cette première partie passe aussi en revue les nombreux textes qui ont modifié le traité de Rome, comme l'Acte unique européen et le traité de Maastricht.

Les deuxième et troisième parties présentent un bilan des résultats obtenus en portant l'attention sur les domaines les plus significatifs. Elles offrent ainsi un large tour d'horizon des différentes politiques publiques de la Communauté/Union européenne comme l'agriculture, la pêche, l'économie, la politique étrangère, le développement, la sécurité intérieure, etc.

Cet ouvrage pose malheureusement de nombreux problèmes. Tout d'abord, il ne contient pas d'introduction qui explique les objectifs, l'originalité et la méthodologie du recueil. Ensuite, on constate un manque de prise en considération des travaux réalisés en science politique, en science économique et en droit. Comme si ces approches étaient largement inutiles. Il est certes tout à fait légitime de privilégier une démarche historiographique relativement classique aux dépens d'autres méthodologies. Il est certes également salutaire que des chercheurs réaffirment avec conviction la nécessité de revenir aux textes originaux, aux sources et aux archives. Mais les rédacteurs de l'ouvrage ne montrent jamais en quoi leur approche est différente de celles des autres perspectives de science sociale et quelles rectifications elle pourrait amener. En fait, l'immense majorité des analyses exposées dans cet ouvrage ne proviennent pas d'un travail issu de la découverte de documents qui étaient jusqu'alors fermés au public. Ce

ne serait d'ailleurs pas possible, puisque le livre couvre même les périodes jusqu'à 2007. Notons aussi que certains chapitres sont incomplets, comme ceux sur les crises internationales qui n'incluent pas les formidables développements de la Politique européenne de sécurité et de défense (PESD), à tel point que les 23 opérations menées par l'UE à l'extérieur de ses frontières ne sont même pas mentionnées.

Le chapitre de conclusion rédigé par Gilbert Trausch ajoute à la déception, car il ambitionne en 13 pages de refaire un tour d'horizon de l'ensemble des 50 premières années de la construction européenne tout en dégagant des perspectives d'avenir. Cela aboutit malheureusement à des jugements hâtifs qui sont parfois en contradiction avec les analyses développées par d'autres auteurs du livre.

Cela conduit ainsi Trausch à véhiculer les poncifs les plus éculés sur le Royaume-Uni et sa supposée hostilité à une Europe politique, alors même que le chapitre rédigé par Jean-Christophe Romer sur la défense avait bien montré le rôle déterminant de Tony Blair dans le lancement de la PESD. De même, l'accusation que Tony Blair aurait favorisé l'élargissement de l'UE pour en torpiller son approfondissement procède du même raccourci. Gilbert Trausch en arrive même à écrire dans la phrase finale de la conclusion de l'ouvrage que « tôt ou tard, une question "anglaise" se posera à l'Union ». Il est bien entendu libre de le penser. Mais on est là plus dans le « propos de bistrot » que dans la recherche historique et l'analyse empirique.

Autre exemple, Gilbert Trausch prétend vouloir rassurer l'ancien secrétaire d'État américain Henry Kissinger

en affirmant que « l'Europe aura son numéro de téléphone » grâce au traité de Lisbonne. Mais Jean-Christophe Romer avance dans son chapitre que l'UE « a déjà un visage et... un numéro de téléphone » depuis le traité d'Amsterdam. Rappelons quand même que le propos attribué à Kissinger est apocryphe (Gideon Rachman, *Financial Times*, 22 juillet 2009). Et, de toute manière, tout le monde s'accorde aujourd'hui sur l'observation que la création par le traité de Lisbonne de plusieurs postes prestigieux à la tête de la gouvernance de l'UE ne permet assurément pas de déterminer un seul numéro de téléphone. Qui faut-il appeler ? Le président du Conseil européen, la Haute Représentante pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, le président de la Commission ou le premier ministre du pays qui exerce la présidence tournante du Conseil des ministres ?

Notre déception est d'autant plus grande que cet ouvrage est rédigé par d'incontestables grands spécialistes de leur domaine et que certains chapitres sont remarquables de précision et de subtilité. Ajoutons que les recherches très méticuleuses de Michel Dumoulin, de Marie-Thérèse Bitsch et de Robert Franck, qui se basent sur des archives qui avaient été souvent rédigées en français, devraient davantage être prises en considération par des chercheurs qui ne s'appuient que sur des textes écrits en anglais.

Enfin, certaines analyses de ce recueil mériteraient d'être mieux connues de la part de certains politologues qui passent parfois trop rapidement sur certains faits qui les dérangent quand ils n'entrent pas dans leur grande théorie. À cet égard, les chapitres de Gilbert Noël sur « l'Europe verte et l'Europe bleue »,

ainsi que celui de Jean-Marie Palyret sur les relations avec les pays ACP peuvent faire figure de référence.

René SCHWOK

*Chaire Jean Monnet, Institut européen
et Département de science politique
Université de Genève*

ORGANISATIONS INTERNATIONALES

The International Organization for Standardization (ISO). Global Governance through Voluntary Consensus

*Craig N. MURPHY et JoAnne YATES,
2008, Oxford, Routledge, coll. Global
Institutions, 160 p.*

Cet ouvrage présente la discrète Organisation internationale de normalisation, plus connue par son acronyme ISO et ses célèbres normes ISO 9000. Les auteurs, spécialistes de relations internationales et de gestion, nous offrent une introduction bienvenue à l'univers institutionnel particulier des normes internationales ISO, issues de procédures consensuelles et dont l'adoption est volontaire.

Il s'agit, à notre connaissance, du premier ouvrage qui traite de cette organisation non gouvernementale mal connue du public mais dont la relative discrétion ne trouble en rien l'importance, puisque son influence et ses compétences grandissantes la rendent désormais concurrente aux organismes du système des Nations Unies. Les auteurs montrent comment l'ISO, en tant qu'elle exprime l'idéal d'une normalisation technique obtenue par un consensus des parties prenantes, est actuellement en compétition avec d'autres arènes de normalisation. Alors que le domaine de régulation de niche de l'organisation était

originellement concerné par la création de normes d'infrastructures à caractère physique et technique, l'ISO produit désormais des normes dans de nouveaux domaines tels que la gestion, l'environnement ou la responsabilité sociétale. Ce redéploiement, analysent les auteurs, exprime la compétition à laquelle l'ISO doit faire face.

La structure de l'ouvrage de Murphy et Yates sert bien leur argument. Tout en décrivant le fonctionnement, les réalisations et les acteurs clés de l'organisation, les auteurs retracent l'évolution de l'organisation créée en 1947 à la suite des impulsions du mouvement transnational de normalisation constitué par des ingénieurs ayant foi en un type particulier de normes : celles issues d'une procédure consensuelle qui serait à même de servir au mieux le bien commun. Ainsi, dans sa première phase d'existence, l'ISO est une organisation dominée par la Grande-Bretagne, la France et l'Allemagne ; elle a résolu les problèmes majeurs d'incompatibilité basiques en créant des normes de mesure, de terminologie ou de test de matériaux.

Durant une deuxième phase qui court jusqu'en 1987, l'ISO étend son influence et devient une organisation véritablement mondiale tant sur le plan des acteurs que des domaines. En effet, par l'adhésion des pays en voie de développement ainsi que par une collaboration accrue avec d'autres institutions de régulation internationales, telles que les Nations Unies ou l'OMC, l'organisme s'insère spatialement et légalement dans la mondialisation. Les auteurs montrent par exemple comment la norme ISO sur le conteneur maritime, créée dans les années 1970, a révolutionné le transport des marchandises. Cette norme a en effet permis l'accélération de la