

ST-AMANT, Jean-Claude et al., *Répertoire des élections fédérales dans la ville de Sudbury (1887-1972)*. Publications des sciences sociales 6. Sudbury, Université Laurentienne, 1974. 93 p.

Marcel Caya

Volume 29, Number 3, décembre 1975

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/303472ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/303472ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut d'histoire de l'Amérique française

ISSN

0035-2357 (print)

1492-1383 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Caya, M. (1975). Review of [ST-AMANT, Jean-Claude et al., *Répertoire des élections fédérales dans la ville de Sudbury (1887-1972)*. Publications des sciences sociales 6. Sudbury, Université Laurentienne, 1974. 93 p.] *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 29(3), 439-440.
<https://doi.org/10.7202/303472ar>

ST-AMANT, Jean-Claude, et al., *Répertoire des élections fédérales dans la ville de Sudbury (1887-1972)*, Publications des sciences sociales 6. Sudbury, Université Laurentienne, 1974, 93 p.

Ce répertoire des élections fédérales de Sudbury est le résultat du travail de quatre chercheurs du département d'histoire de l'Université lau-

rentienne: Jean-Claude St-Amant, Robert Dupuis, Yves Tassé et Maurice Berthelot. Au terme d'un dépouillement systématique des journaux de Sudbury durant les quelques semaines précédant et suivant les vingt-six campagnes électorales qui ont eu lieu dans cette ville de 1887 à 1972, les auteurs ont voulu réunir en quelques paragraphes un certain nombre de détails sur les campagnes elles-mêmes, sur les résultats électoraux ainsi que sur les candidats: les tableaux de résultats pour chaque élection incluent le nombre de votes accumulés par chaque candidat et leur représentation en pourcentage pour Sudbury même et, également, pour la circonscription dont la ville faisait partie. Une introduction de Gaétan Gervais décrit les principales caractéristiques des cadres politique et chronologique dans lesquels s'inscrit le travail.

Cette étude est sans prétention. Elle se veut d'abord une contribution à l'histoire locale de Sudbury et constituera certes un instrument de recherche utile pour tout chercheur intéressé à l'histoire de l'Ontario français et, plus particulièrement, à celle de la ville de Sudbury.

Tout en appréciant toutefois les efforts de recherche fournis par les quatre auteurs et, même si l'ouvrage se veut surtout un répertoire, on doit quand même regretter la faiblesse de l'analyse et l'absence de conclusions qui limitent sérieusement l'utilité du travail pour l'étude de l'histoire électorale canadienne. Le sujet abordé et la masse impressionnante de documentation se prêtaient à la formulation d'un certain nombre d'hypothèses que les auteurs négligent d'exploiter. Une synthèse même préliminaire, voire une interprétation globale des tableaux récapitulatifs de la troisième partie, auraient pu nous fournir des explications sur l'efficacité du rôle des partis politiques, des organisations électorales ou même des variations de participations électorales d'une élection à l'autre. Malheureusement, le récit des campagnes se borne, comme c'est le cas dans beaucoup trop d'études historiques, à une description sommaire des enjeux électoraux tels que perçus par les candidats dans leurs principaux discours. Même pour la « petite histoire » de Sudbury, l'utilité du répertoire tel que présenté est limitée.

Il ne faut toutefois pas juger trop sévèrement ces études électorales qui fournissent quand même des esquisses intéressantes sur l'histoire politique d'une région donnée. Même si l'étude de l'histoire politique traditionnelle semble être passée de mode au Canada, il convient de noter que l'histoire électorale qui s'inspire plus proprement des méthodes d'histoire sociale, semble renaître avec encore plus de vigueur. On ne peut qu'espérer que les auteurs utilisent ailleurs les connaissances accumulées dans le cadre de leur recherche pour ébaucher certaines hypothèses et même présenter certaines conclusions sur le comportement des électeurs de Sudbury.