

Intermédialités
Histoire et théorie des arts, des lettres et des techniques
Intermediality
History and Theory of the Arts, Literature and Technologies

Pr gramm r : l m ch n c t , l s st m t c t , l' nd t rm n , l s r l t , l' rt

Francine Dagenais

Number 13, Spring 2009

Programmer
Programming

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/044038ar>
DOI: <https://doi.org/10.7202/044038ar>

[See table of contents](#)

Article abstract

In this article, the author seeks to underline the relationships between programmatic music's core principles, the translation of art into life, and different methods of art production in the 20th and 21st centuries. She examines these interdisciplinary practices through music compositions and visual art ranging from the historical avant-garde to the post-conceptual period.

Publisher(s)

Centre de recherche sur l'intermédialité

ISSN

1705-8546 (print)
1920-3136 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Dagenais, F. (2009). Pr gramm r : l m ch n c t , l s st m t c t , l' nd t rm n , l s r l t , l' rt. *Intermédialités / Intermediality*, (13), 17–37. <https://doi.org/10.7202/044038ar>

PR GR MM R: L M CH N C T , L S ST M T C T , L' ND T RM N, L S R L T , L' RT¹

FRANCINE DAGENAIS

17

D'entrée de jeu, le présent article trace un parcours de différentes acceptions et applications du mot *programme* dans le monde de l'art, à partir d'un premier usage général et assez limité, jusqu'à l'usage courant, varié et très spécialisé qu'on en fait aujourd'hui. Notre définition du mot *programme* doit donc rester aussi fluide que possible pour mieux emprunter le cours des divers glissements néologiques qui en modifient la teneur et la portée. Nous nous penchons aussi sur la manière dont, à partir de l'époque romantique, ce terme définit une nouvelle approche à la production, non seulement de la musique, mais des multiples formes d'arts où les anciennes limites entre les catégories, les disciplines et les médiums s'effondrent. Nous tentons de découvrir en quoi les nouveaux concepts engendrés par la société industrielle et de consommation, qui voit le jour au 19^e siècle – dont le *gemeenschapskunst* en particulier –, influencent le mouvement de translation intermédiaire entre l'art et la vie, mouvement de plus en plus marqué depuis le 20^e siècle. Cet élan de l'art vers la vie, voire l'effondrement des limites entre les deux, détermine une transformation radicale de la pratique et des stratégies des artistes où ceux-ci en viennent à puiser à même les technologies nouvelles, les méthodes de production de masse et les systèmes de dissémination issus du monde industriel. Dans un deuxième temps, et toujours dans cette optique, nous examinons le legs du concept de programme, dans la systématique, la machinicité et l'assemblage à la chaîne, sur les arts minimaliste et conceptuel en abordant les manifestations de diverses avant-gardes, du futurisme au travail

1. L'omission des voyelles dans le titre fait allusion à une œuvre intitulée *HPSCHD*, une collaboration entre John Cage et Lejaren Hiller, dont la création eut lieu en 1969. Nous reviendrons à John Cage et à cette œuvre un peu plus loin dans le texte.

de John Cage. En fin de parcours, et à la lumière de cet argumentaire, nous considérons l'œuvre de Damien Hirst qui, à notre avis, a poussé la logique de ces concepts à leur limite la plus extrême.

PR GR MM

18

Dans les années 1960, le nom *programme* refait surface pour se métamorphoser en verbe, *programmer*. Déjà à partir de cette époque, le verbe désigne une activité bien spécifique reliée à l'univers médiatique : il s'agit d'élaborer des programmes pour les salles de cinéma, ou encore d'établir des programmes diffusés à la radio ou à la télévision. Du terme latin *programma* (1677) signifiant « ce qui est écrit à l'avance » jusqu'au verbe français *programmer* (1960) signifiant « élaborer un programme² », il y a un glissement, non seulement néologique, mais temporel. D'un passé fixe et immuable, nous passons à un projet situé au futur et constitué d'un certain nombre d'étapes. Durant l'époque analogique, le mot *programmation* (1930) a, de surcroît, des connotations futuristes associées au monde et à l'âge de la machine. Une panoplie de dispositifs mécaniques ont un fonctionnement qui dépend du « déroulement d'une série d'opérations simples³ » : fournise, lave-vaisselle, cuisinière, automobile et ainsi de suite. Selon la première acception numérique du terme, le ou la spécialiste en programmation informatique s'adonne à une activité très semblable, celle de déterminer le déroulement d'une séquence d'opérations en utilisant une progression de calculs algorithmiques dans le but d'obtenir des réponses à caractère mathématique⁴.

Le mot *programme*, donc, est un mot relativement rare avant le 19^e siècle. On le voit apparaître avec plus d'insistance à partir de 1845. Le *Dictionnaire de français Littré* (1877) dresse la liste des significations possibles à cette époque : une affiche « exposant le détail d'une fête publique », les « conditions d'un concours », « le sommaire d'un cours » ou encore la « liste des chevaux inscrits » à une course⁵. Au sens figuré, la signification glisse vers le concept d'un point de

2. Notices pour *programme* et *programmer* tirées de Paul Robert, *Le Petit Robert 1 : dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française*, rédaction dirigée par Alain Rey et Josette Rey-Debove, Paris, Le Robert, 1984, p. 1541.

3. Notice pour *programmation*, *ibid.*

4. Il va de soi qu'aujourd'hui ces réponses à caractère mathématique peuvent générer une variété de résultats à caractère non mathématique.

5. Émile Littré, *Dictionnaire de la langue française*, Paris, Hachette, 1863-1877, republié en ligne à l'adresse suivante : litre.reverso.net/dictionnaire-francais/definition/programme/59850?highlight=programme (dernière consultation le 12 mars 2010).

vue politique ou idéologique ou celui de remplir une promesse⁶. Un programme se déroule nécessairement dans le temps et établit un parcours auquel on accepte de se soumettre pour la durée de l'événement.

La musique à programme est un type de musique narrative et descriptive, apparentée à l'opéra ou au lied. Fondé sur un libretto, l'opéra présente un récit sous forme dramatique et musicale, alors que le poème symphonique le fait généralement sans paroles, et donc, sans chant. Franz Liszt fut le premier à définir la musique à programme lors d'une représentation de *Ce qu'on entend sur la montagne* (Liszt, 1847-1848), créé à Weimar en 1854. Le musicologue britannique, Donald Francis Tovey, dans son livre *The Forms of Music*, distingue les termes *Symphonische Dichtung*, *Tondichtung* et poème symphonique de la façon suivante :

As a term, [...] first used by Liszt in his twelve *Symphonische Dichtungen*. It implies a large orchestral composition which, whatever its length and changes of tempo, is not broken up into separate movements, and which, moreover, gratuitously illustrates a train of thought external to the music and to its conditions of performance. The form of the symphonic poem is dictated by its written or unwritten programme; and so it is not every piece of "programme music" that can be called a symphonic poem. Beethoven's Sonata "Les Adieux" and his Pastoral Symphony are, for instance, works in which the poetic idea does not interfere with the normal development of sonata style⁷.

19

Dichtung s'apparente donc à la poésie ou à la fiction et *Tondichtung*, à la poésie sonore. Le poème symphonique viendrait rejoindre ces deux concepts. Il faut ajouter qu'à diverses époques, les trois termes sont souvent utilisés de façon interchangeable. Enfin, la musique à programme est un terme général qui engloberait *Dichtung*, *Tondichtung* et poème symphonique⁸.

Tovey analyse la musique symphonique et la temporalité chez Wagner⁹ en concluant que le meilleur exemple d'art symphonique à la manière wagnérienne est celui de Richard Strauss, citant les œuvres *Also sprach Zarathustra* et *Ein Heldenleben* en exemple¹⁰. Dans l'ouvrage *The Aesthetic Understanding*, Roger Scruton emprunte la définition particulièrement directive et prescriptive de Liszt. La musique à programme est nécessairement instrumentale, nécessairement reliée à des éléments à caractère poétique et, finalement, le compositeur se doit de

6. *Ibid.*

7. Donald Francis Tovey, *The Forms of Music*, Yoakum Press, 2008, p. 236.

8. Les variations viennent surtout du fait que certains compositeurs préfèrent un terme à un autre.

9. *Ibid.*

10. *Ibid.*, p. 237.

diriger l'attention de l'auditeur vers un aspect particulier de celle-ci¹¹, très souvent par l'entremise d'un titre. Scruton suggère que le rapport étroit qu'établit Liszt entre musique « narrative » et musique « émotive » prêterait plus tard à confusion. Liszt, lui-même, préfère l'évocation à la description littérale. Il reste qu'il a recours aux deux approches tour à tour. Le terme de musique à programme est, selon Scruton, trop facilement attribuable à toutes les musiques à caractère narratif ou descriptif. L'auteur rejette la faute sur Friedrich Niecks, dont le livre *Programme Music in the Last Four Centuries*¹² a, à son avis, élargi le terme, pour inclure une trop grande variété de formes musicales. Sa définition souligne que la musique à programme a un contenu extra-musical renvoyant l'auditeur à des événements objectifs ou à des sentiments subjectifs¹³. Selon Scruton, Niecks aurait oublié de faire une distinction importante entre « représentation » et « impression¹⁴ ». Préférant s'acharner sur cette dichotomie, Scruton lui-même ne semble pas accorder beaucoup d'importance à l'aspect narratif, qui est, somme toute, un élément primordial. Pour Liszt et ses successeurs, il y aurait un récit mais la musique à programme miserait davantage sur le mode associatif de la poésie. Alors que l'opéra nous fait suivre pas à pas, et souvent très littéralement, les événements comiques ou tragiques auxquels les personnages sont soumis, dans la musique à programme, événements et protagonistes importants sont repérables à l'aide de certaines phrases récurrentes, telles que *leitmotiv*. Les sections sont souvent organisées selon une structure plus ou moins indifférenciée en un mouvement avec une préface en forme sonate, plutôt qu'en actes précis. Il ne faut pas oublier que même Liszt a apporté des modifications à cette forme musicale, qu'il a nommée, mais non inventée, et que, dès le début du 20^e siècle, la musique à programme subit des transformations importantes. Richard Strauss et Hector Berlioz travaillent beaucoup dans cette veine et ne s'en tiennent pas pour autant à la définition lisztienne stricte. Pensons ici à des œuvres telles que la *Symphonie fantastique*, par exemple, où le thème de la bien-aimée (*l'idée fixe*) est repris tout au long du récit musical et sous de multiples variations, laissant entendre à l'auditeur les diverses permutations narratives, heureuses ou tristes, en autant de variations et d'orchestrations. Pour bien comprendre ce qui se passe, il faut d'abord repérer le thème de la bien-aimée et le suivre des « Rêveries » jusqu'au « Songe ». La structure de la musique à programme se prête bien au sectionnement

11. Roger Scruton, *The Aesthetic Understanding: Essays in the Philosophy of Art and Culture*, Londres, Taylor & Francis, 1983, p. 41.

12. Frederick Niecks, *Programme Music in the Last Four Centuries: a Contribution to the History of Musical Expression*, Londres, Novello, 1907.

13. Scruton, 1983, p. 41.

14. *Ibid.*

et à la fragmentation. Les pièces se détachent les unes des autres et les sections individuelles peuvent ainsi être travaillées avec plus d'aisance. Étant donnée la complexité de l'orchestration chez Berlioz, cette rationalisation du travail semble tout indiquée. Cette idée plaît tellement à celui-ci qu'il élabore un système de répétitions par sections. Il est d'ailleurs l'initiateur d'un système modulaire de répétitions auquel on a recours encore aujourd'hui¹⁵.

Si l'on considère le sens large du terme, la musique à programme existe déjà bien avant sa découverte par Liszt au 19^e siècle. William Byrd, par exemple, compose *The Battel* selon des principes très semblables, mais sans que la forme ne soit nommée ainsi. *The Battel* est divisée en 13 petits segments¹⁶, chacun des titres étant programmatique et décrivant une étape de bataille¹⁷.

Selon Tovey, et ainsi que précédemment cité, *Also sprach Zarathustra* serait un autre exemple de poème symphonique à caractère descriptif, s'échelonnant sur neuf sections, allant de la « *Einleitung* » (que tout le monde connaît grâce à Kubrick) au « *Nachtwandlerlied* ». Le très pieux Franz Liszt n'avait sûrement pas prévu qu'on fonderait un jour une œuvre de musique à programme sur un ouvrage philosophique antithéiste, mais tel fut le cas.

Après une période d'engouement au début du 20^e siècle, l'emprise de la musique à programme se fait de moins en moins sentir. Elle cède cependant un legs important où la machine et le système jouent un rôle central. Une de ses qualités principales étant sa nature figurative, elle a très souvent recours à des éléments descriptifs et, en cela, s'oppose à l'abstraction¹⁸.

15. David Cairns, *Berlioz. Volume Two: Servitude and Greatness 1832-1869*, Berkeley et Los Angeles, University of California Press, 2000, p. 195.

16. Byrd ferait référence aux rébellions irlandaises des années 1570 ou 1580. En voici le programme: *The Souldiers' Sommons* (33 mesures) (1:10); *The Marche of Footemen* (32 mesures) (:50); *The Marche of Horsmen* (40 mesures) (1:10); *The Trumpetts* (48 mesures) (1:15); *The Irishe Marche* (48 mesures) (1:35); *The Bagpipe and the Drone* (34 mesures) (1:10); *The Flute and the Droome* (75 mesures) (2:35); *The Marche to the Fighte* (73 mesures) (2:10); *The Retraite* (27 mesures) (1:00); *The Buriing of the Dead* (32 mesures) (1:35); *The Galliarde for the Victorie* (49 mesures) (1:35); *The Morris* (33 mesures) (:55); *The Souldiers' Dance* (35 mesures) (1:15).

17. La transcription de cette œuvre pour virginal a été retrouvée dans un manuscrit intitulé *My Ladye Nevells Booke* du musicien John Baldwin. Celle-ci daterait de 1591. John Harley, *William Byrd: Gentleman of the Chapel Royal*, Brookfield, Ashgate Publishing Company, 1997, p. 267.

18. L'abstraction et la figuration sont toutefois des termes beaucoup plus relatifs dans le domaine musical que celui des arts visuels, la musique comportant une plus grande part d'abstraction.

Au tout début du 20^e siècle, les futuristes italiens mettent à profit, de façon très littérale, les leçons de la musique figurative et développent une forme musicale conçue à partir d'éléments sonores de nature concrète. Luigi Russolo, par exemple, produit plusieurs pièces selon des programmes, pièces qui se situent entre l'œuvre composée et le bruitisme.

Quelques décennies plus tard, John Cage s'inscrira dans cette même lignée, utilisant des sons descriptifs ou encore des sons ambiants.

Le « Manifeste futuriste », rédigé sous forme épistolaire, débute ainsi :

Mon cher Balilla Pratella, grand musicien, futuriste,

Le 9 mars 1913, durant notre sanglante victoire remportée sur quatre mille passésistes au Théâtre Costanzi de Rome, nous défendions à coups de poing et de canne ta Musique futuriste, exécutée par un orchestre puissant, quand tout à coup mon esprit intuitif conçut un nouvel art que, seul, ton génie peut créer : l'art des bruits, conséquence logique de tes merveilleuses innovations¹⁹.

Il poursuit plus loin : « Il faut rompre à tout prix ce cercle restreint de sons purs et conquérir la variété infinie des sons-bruits²⁰. » Russolo s'en prend par le fait même à la musique savante en général et à Ludwig van Beethoven en particulier, allant jusqu'à dire ceci :

[...] nous prenons infiniment plus de plaisir à combiner idéalement des bruits de tramways, d'autos, de voitures et de foules criardes qu'à écouter encore, par exemple, « l'héroïque » [symphonie numéro 3 de Beethoven] ou la « pastorale » [symphonie numéro 6 de Beethoven]²¹.

Lors des événements futuristes italiens, on trouve une panoplie de bruits possibles, et ceux-ci sont organisés par catégories, allant de grondements et sifflements à des voix humaines et animales. Le manifeste relate le récit du premier concert en des termes presque militaires. Selon Glen Watkins, le premier concert²² futuriste offert par Marinetti et Russolo en 1914 est constitué d'un programme fondé sur « 4 réseaux de bruits », intitulés respectivement :

19. Luigi Russolo, *L'art des bruits : manifeste futuriste*, 1913, Paris, Éditions Allia, 2003, p. 9.

20. *Ibid.*, p. 15.

21. *Ibid.*

22. Glenn Watkins, *Proof through the Night : Music and the Great War*, Berkeley, Los Angeles et Londres, University of California Press, 2003, p. 203. Pour de plus amples renseignements sur le théâtre futuriste, voir également Gunter Berghaus, *Italian Futurist Theatre 1909-1944*, Oxford, Clarendon Press, 1998.

*Réveil d'une ville ; Congrès d'automobiles et d'avions ; On déjeune sur la terrasse de Kursaal (au casino), et la bien-nommée Dispute à l'oasis*²³. Les futuristes ont tendance à semer la discorde et la zizanie partout où ils vont.

L M CH N C T, L S ST M T C T

Bien que ce concert initial ne se range pas du côté de la musique savante traditionnelle, ni de la musique à programme à strictement parler, les thématiques et les compositions de bruits qui le constituent s'allient tout à fait à l'esprit de cette dernière, car il suit un programme et dépeint des récits par procédés figuratifs, lesquels, chez les futuristes, impliquent l'utilisation de sons empruntés au monde du réel. D'ailleurs Russolo affirme qu'il est redevable à Richard Strauss, un des grands compositeurs de musique à programme, pour ses innovations sur la dissonance des timbres. La réception publique et critique des premiers événements futuristes est très négative, et l'aspect hyper-figuratif de ces concerts semble avoir été bien mal compris.

Alors que le monde industrialisé engendre une rationalisation systématique de la production d'objets à travers le travail à la chaîne, et génère une variété de technologies nouvelles pour fournir à la demande, les futuristes italiens tentent d'intégrer celles-ci. Avec l'invention de l'électricité, une panoplie de dispositifs électriques et électroniques voient le jour, qui permettent à leur tour l'invention de nombreux instruments musicaux. Par exemple, dès les années 1930, on voit l'avènement des premiers enregistrements magnétiques sur bande²⁴ qui ne tarderont pas à être destinés à un public de masse. L'époque des futuristes coïncide donc aussi avec l'époque des premières inventions importantes d'instruments musicaux électriques et électroniques, des enregistrements analogiques²⁵ et de leur dissémination à grande échelle. Il va de soi que les artistes et compositeurs

23. Watkins, 2003.

24. Bien que de nombreuses expériences précèdent la date officielle de commercialisation, 1937 figure au registre comme le moment marquant de dissémination du *Magneto-phon K1* par l'Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft (AEG), premier magnétophone avec enregistrement magnétique sur bande.

25. En 1906, Thaddeus Cahill (1867-1934) inventait le premier instrument électronique qu'il nomma le Telharmonium. L'invention du Telharmonium et des *intonarumori* brise toutes les règles et traditions précédemment tenues pour acquises, et ouvre la porte à une panoplie d'autres instruments, hybrides ceux-là, dont le Theramin (1919) et les ondes Martenot (1928). C'est aussi le moment du passage du mécanique à l'analogique dans le monde musical.

futuristes, et ceux qui suivront, ne tarderont pas à mettre à profit toutes ces inventions – qu’elles soient mécaniques ou analogiques (électriques et électroniques).

Détruits au cours de la Deuxième Guerre mondiale, les *intonarumori* (machines à faire du bruit) inventés par Luigi Russolo et Ugo Piatti entre 1913 et 1921 n’ont pas survécu. Il reste toutefois suffisamment de documents pour pouvoir déterminer leur fonctionnement. L’instrument s’apparente à la vielle à roue médiévale, qui combine un instrument à cordes avec un clavier et une manivelle et qui produit des gammes de sons-bruits en demi et quart de tons. On imagine facilement l’ambiance chaotique régnant durant les représentations parisiennes de 1921, alors que 27 intonarumoristes jouent simultanément tout en accompagnement un orchestre symphonique²⁶. Selon Carel Blotkamp, Mondrian assiste à un concert au Théâtre des Champs-Élysées à Paris en juin de 1921. La même année, il publie un premier article dans *De Stijl* en août et septembre et un autre, celui-là plus détaillé, en janvier et février de 1922. Il va même jusqu’à traduire en français (en collaboration avec Ristema van Eck) les deux articles. Ceux-ci paraissent dans la revue *La vie des lettres et des arts*²⁷. Tout en étant très critique à l’égard de ces musiciens, Mondrian contribue cependant à la dissémination de leurs idées. Il s’oppose tout particulièrement à la littéralité, à l’aspect naturaliste, des sons produits par les *intonarumori*²⁸.

Bien que certaines œuvres futuristes ne soient pas facilement commercialisables, l’influence de l’ère machinique y est très forte. Elles sont disséminées comme objets de consommation de masse, et les futuristes emploient le manifeste comme outil publicitaire de masse. Ils se veulent modernes, anti-passéistes, ce qui signifie pour eux qu’ils doivent adopter les méthodes de production à la chaîne et les outils associés à la machine.

Jusqu’ici notre propos s’est surtout attardé à une généalogie d’acceptions du mot programme et à la place que celles-ci ont occupée d’abord dans le genre musical qui hérite de son épithète, et ensuite dans les manifestations musico-

26. Il ne reste qu’un seul enregistrement de la *Corale e Serenata* de Russolo de 1924, ce qui nous laisse une impression assez vague de l’aspect musical des compositions de l’artiste (Voce del Padrone R6919). Voir Piet Mondrian, « De “bruiteurs futuristes italiens” en het nieuwe in de muziek », *De Stijl*, 4^e année, n° 8, 1921, p. 114-115 et n° 9, p. 130-136 ; traduction française « La manifestation du néoplasticisme dans la musique et les bruiteurs futuristes italiens », *La vie des lettres et des arts*, Paris, avril 1922, p. 132 et sq.

27. Manuel de Falla, Darius Milhaud, Maurice Ravel, Igor Stravinsky, ainsi que Serge Diaghilev et Piet Mondrian auraient assisté à ces concerts. Carel Blotkamp, *Mondrian: the Art of Destruction*, Londres, Reaktion Books, 2001, p. 161.

28. *Ibid.*

performatives des futuristes. Dans la seconde partie de cet essai, nous allons voir en quoi certains concepts reliés à ce terme, issus du monde musical, et initiés au 19^e siècle, ont pu avoir un impact non seulement sur l'évolution de la musique contemporaine mais également sur celle des arts visuels aux 20^e et 21^e siècles.

Les futuristes ne sont pas les premiers artistes à utiliser la publicité de masse pour rejoindre un public plus large. Vers la fin du 19^e siècle, plusieurs artistes s'intéressent déjà à la question. Le peintre Antoon Derkinderen initie le mouvement d'art communautariste, établissant une relation entre l'art et la société, en réalisant l'une de deux fresques à l'Hôtel de Ville de 's-Hertogenbosch (Bois-le-Duc) en 1891²⁹. Le *gemeenschapskunst* est une version néerlandaise d'un idéal emprunté au sociologue allemand Ferdinand Tönnies dont le livre *Gemeinschaft und Gesellschaft* (Communauté et Société) paraît en 1887³⁰ :

La théorie de la société est la construction d'un cercle de personnes qui, comme dans la communauté, vivent et habitent côte à côte dans la paix sans être liées par nature. Elles sont, au contraire, séparées par nature. Alors que dans le premier cas elles restent liées malgré tout ce qui les sépare, dans le deuxième cas elles restent séparées malgré tous leurs points communs³¹.

Cet idéal polarise les groupes conservateurs tout autant que les libéraux partout en Europe. En Allemagne, Tönnies, un conservateur, voit le modernisme d'un très mauvais œil, alors qu'en France, Émile Durkheim, un socialiste ouvert aux idées modernistes, s'oppose à Tönnies. On retrouve pourtant des concepts assez semblables chez les deux penseurs. Pour les termes de la *dichotomie organique/mécanisme artificiel*, Durkheim propose *solidarité mécanique* (société traditionnelle) et *solidarité organique*³² (société moderne). Selon Michael

29. Jan Bank et Maarten van Buuren, en collaboration avec Marianne Braun et Douwe Draaisma, *Dutch Culture in a European Perspective*, vol. 3 : 1900 : the Age of Bourgeois Culture, Assen, Royal Van Gorcum, 2004, p. 140.

30. Il existe une édition électronique réalisée à partir de la version française du livre de Ferdinand Tönnies [1944], *Communauté et société : catégories fondamentales de la sociologie pure*. Introduction et traduction de J. Leif. Titre allemand original : *Gemeinschaft und Gesellschaft*. Paris, Les Presses universitaires de France, coll. « Les classiques des sciences humaines », 1977.

31. *Ibid.*

32. « La première relie directement l'individu à la société sans aucun intermédiaire. Dans la seconde, il dépend de la société, parce qu'il dépend des parties qui la composent », Émile Durkheim, *De la division du travail social*, Livre I, Chapitre III (« La solidarité due à la division du travail ou organique »), Paris, Les Presses universitaires de France, 8^e édition, 1967, p. 35-79 sur le mécanique, et p. 79-102 sur l'organique. On peut télécharger les

White³³, pour Derkinderen et *De Stijl*, il s'agit d'une tentative de fonder une culture esthétique néerlandaise commune. Le groupe *De Stijl* est aussi fortement influencé par Jan Toorop, un artiste symboliste de la fin du 19^e siècle et fervent disciple de l'art communautariste, qui a recours à plusieurs stratégies de dissémination, notamment la production d'affiches. Dans un article intitulé « The City as Dreamworld and Catastrophe », Susan Buck-Morss établit un lien direct entre le mouvement *Arts & Crafts* (Arts et artisanats) de la fin du 19^e siècle, le mouvement des arts décoratifs et les avant-gardes du début du 20^e siècle, notamment les avant-gardes russes³⁴. Le constructivisme russe, nous dit-elle, « poursuit le mouvement de translation de "l'art vers la vie", un élan initié en Europe et aux États-Unis par le mouvement *Arts & Crafts*³⁵ ». Ce mouvement, soutient-elle, prend naissance à la fin du 19^e siècle et non au début du 20^e comme plusieurs théoriciens l'affirment.

Although constructivists are credited with initiating the move into production in 1921, the Russian avant-garde had similar ideas even before the revolution. In a real sense, constructivism was a continuation of the movement of "art into life" that had begun in Europe and the United States with the arts and crafts movement and had taken an industrial turn with the decorative art produced at the turn of the century³⁶.

Vers la fin de la Première Guerre mondiale, on voit déjà d'un œil plus sévère l'utilisation de la publicité à des fins artistiques. Les grandes machines de propagande des divers pays impliqués dans la Première Guerre mondiale ont, à tout jamais, souillé le bel idéalisme du *gemeenschapskunst*. C'est à partir de la même époque que le terme propagande, jusque-là considéré neutre, commence à prendre une connotation négative. Plusieurs artistes en viennent à prendre du recul quant à la communication de masse, ou adoptent des stratégies subversives pour détourner ses effets potentiellement nocifs. Ainsi, *De Stijl* prône une approche non figurative. Les futuristes italiens, pour leur part, ne partagent pas ces scrupules idéologiques, bien au contraire, et voient dans la dissémination et la propagande,

différentes sections à partir du site de l'Université du Québec à Chicoutimi : classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/division_du_travail/division_travail.html (dernière consultation le 12 mars 2010).

33. Michael White, *De Stijl and Dutch Modernism. Critical Perspectives in Art History*, Manchester, Manchester University Press, 2003, p. 6.

34. Susan Buck-Morss, « The City as Dreamworld and Catastrophe », *October* 73, été 1995, p. 3-26.

35. Susan Buck-Morss, *Dreamworld and Catastrophe: the Passing of Mass Utopia in East and West*, Cambridge (Mass.) et Londres, MIT Press, 2000, p. 300, note 46.

36. *Ibid.*

l'outil idéal pour faire connaître ou imposer leur conception de l'art. Pour eux, tout cela n'a rien de honteux. Ils vouent à toute machine – à l'avion, à la motocyclette, à l'automobile ainsi qu'à la machine de guerre – un culte très spécialisé comme en témoignent de nombreux tableaux sur le sujet, et ils adhèrent sans réserve à l'ère machinique. Il est certain qu'au début du 20^e siècle, le travail à la chaîne est particulièrement associé à l'automobile et à ce qu'on nomme à l'époque le *fordisme*, une méthode de rationalisation des opérations de manufacture (l'assemblage à la chaîne) conçue spécialement pour produire la Ford T (1908). La première vague futuriste italienne (1909-1915) est contemporaine de ce phénomène.

Le penchant des futuristes pour la machinicité est tel qu'ils vont jusqu'à imprimer leurs publications sur du métal avec des reliures à boulons³⁷. Or, il est important d'ajouter que les futuristes privilégient les machines et systèmes où l'indéterminé prend une place prépondérante. Certains compositeurs, dont John Cage en particulier, ne tardent pas à suivre les traces de ceux-ci.

L' ND T RM N

Vers la fin des années 1930, John Cage crée *Imaginary Landscape I* (1939), faisant fi totalement d'instruments musicaux et présentant des sons préalablement fixés sur un support³⁸. John Cage, comme on le sait, a une pratique musicale des plus variées, pratique qui se nourrit de plusieurs disciplines, dont la littérature, la danse et les arts visuels³⁹. Si, à cette époque, les compositeurs ne s'intéressent guère à ses recherches, les artistes, eux, gravitent déjà autour de sa musique et des méthodes expérimentales de son travail. C'est dans les années 1940, une fois installé à New York, que Cage rencontre un groupe d'artistes par l'entremise de Max Ernst et Peggy Guggenheim⁴⁰.

37. Une nouvelle acquisition pour commémorer le centième anniversaire de la publication du « Manifeste futuriste », le *Parole in libertà futuriste olfattive, tattili, termiche*, compte maintenant parmi les 10 000 ouvrages consacrés aux avant-gardes dans la collection de la British Library. Les futuristes en savoureraient sûrement l'ironie, puisqu'ils voulaient tout détruire sur leur passage, y compris les bibliothèques et les livres.

38. L'installation consiste en une série de tourne-disques et de haut-parleurs produisant une musique préenregistrée. À ce titre, *Imaginary Landscape 1* de John Cage est considérée comme l'une des premières instances de l'utilisation de sons variés déjà fixés sur un support.

39. Il suffit de parcourir la vaste discographie de John Cage pour constater sa vocation peu commune pour l'interdisciplinarité et l'intermédialité.

40. « I had early seen that musicians were the people who didn't like me. But the painters did. The people who came to the concerts which I organized were very rarely

Cage enseigne à la New School for Social Research à New York et au International Summer Course for New Music à Darmstadt. Son influence commence à se faire sentir, car ce sont les artistes de la performance en particulier qui prennent ses enseignements au sérieux⁴¹. Cage se lie également d'amitié avec le peintre Robert Rauschenberg lorsqu'il est de passage au Black Mountain College en Caroline du Nord.

La composition 4' 33" (Cage, 1952) s'inspire des tableaux blancs de Robert Rauschenberg. Cette œuvre vient illustrer jusqu'où peut aller la logique de la musique descriptive qui était déjà à l'œuvre chez les futuristes italiens. Le récit est bien connu maintenant :

28

It was at Harvard not quite forty years ago that I went into an anechoic [totally silent] chamber not expecting in that silent room to hear two sounds: one high, my nervous system in operation, one low, my blood in circulation. The reason I did not expect to hear those two sounds was that they were set into vibration without any intention on my part. That experience gave my life direction, the exploration of nonintention. [...] I compose music. Yes, but how? I gave up making choices. In their place I put the asking of questions. The answers come from the mechanism [...] of the I Ching, the most ancient of all books: tossing three coins six times yielding numbers between 1 and 64⁴².

Ici, les limites entre l'art et la vie deviennent difficiles à discerner. Cage en vient à la conclusion que le silence n'existe pas.

À partir de cette époque, il a recours au hasard de plus en plus souvent pour donner à ses œuvres des balises et des règles précises. Sa première œuvre assistée du *I Ching*, *Concerto pour piano préparé et orchestre de chambre* date de 1951⁴³. Cage n'est pas le premier à faire de telles expériences. Le *Musikalisches Würfelspiel*

musicians either performing or composing. The audience was made up of people interested in painting and sculpture», James Pritchett, *The Music of John Cage*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996, p. 141.

41. Voir Kristine Stiles et Peter Selz, *Theories and Documents of Contemporary Art: a Sourcebook of Artist's Writings*, Berkeley, University of California Press, 1996.

42. John Cage, « Program on John Cage », PBS *American Masters*, 1990.

43. Cage n'aime pas non plus la notion d'improvisation, ce qui aurait pourtant pu sembler s'aligner parfaitement sur son point de vue. Étant fondé sur la mémoire, le concept d'improvisation exigerait une grande maîtrise du système préétabli et ne permettrait pas, selon Cage, les surprises. La musicologue Sabine Feisst remarque d'ailleurs qu'Arnold Schoenberg considère la composition comme une activité d'improvisation au ralenti. Sabine Feisst, « Losing Control: Indeterminacy and Improvisation in Music Since 1950 », *New Music Box*, 1^{er} mars 2002. Voir www.newmusicbox.org/article.nmbx?id=1653 (dernière consultation le 13 mars 2010).

(publié anonymement par l'éditeur de Mozart, Nikolaus Simrok en 1787, et pour cette raison attribué à Mozart) est un jeu de dés, une machine modulaire à composer, constituée d'une série de directives et de phrases musicales⁴⁴. La méthode de Cage est très voisine de celle du *Würfelspiel*.

Cage établit une distinction entre la musique aléatoire, de laquelle il se dissocie, et la musique fondée sur l'indéterminé, et où c'est l'imprévu qui prime⁴⁵. Pour la composition de *HPSCHD*⁴⁶, une œuvre programmée (Cage et Hiller, 1967-1969), Cage s'inspire très directement du système du *Würfelspiel*. En fait, le concept du *Würfelspiel* serait assez semblable à celui d'un logiciel applicatif permettant une série d'opérations ou d'activités. Cage se réapproprie les mécanismes compositionnels de cette machine proto-informatique mettant l'accent sur deux éléments qui sont récurrents dans son œuvre : le rôle de l'auditoire et la place de l'indéterminé. Créée en collaboration avec le compositeur-programmeur Lejaren Hiller, l'œuvre joue très clairement sur le possible indéterminé, issu du processus de programmation même. Le commentaire d'accompagnement en dit ceci :

The sound object HPSCHD - "harpsichord" reduced to the computer's 6-letter-word limit becomes HPSCHD - may be the most elaborately defined sound composite so far achieved by deliberate formal composition. All "chance" factors occur within limits closely or widely permitted by the makers. Each part includes ideas from both composers; together they shaped it. Their thought, the object, and our thinking responses, in whatever relationship we hear it, decide our reaction to this work as a work of art⁴⁷.

44. Voir le site à l'adresse suivante : sunsite.univie.ac.at/Mozart/dice/ (dernière consultation le 13 mars 2010). Il est possible de composer des menuets à partir des phrases musicales présentées. Un jeu de deux dés constitués de six faces équivaldrait à 16 phrases possibles et 11 variations potentielles pour chacune de celles-ci. Les combinaisons pourraient se chiffrer dans les centaines.

45. Feisst, 2002.

46. Il est à noter que tout au long de l'histoire de la musique, on fait appel à divers systèmes de notation abrégée pour les termes musicaux. Cage ne fait que produire une variante de l'abréviation plus courante *hrpschrd*, laissant de côté les voyelles. Déjà au 17^e siècle, François Couperin omettait d'utiliser des voyelles pour éviter de se faire poursuivre en justice. Le titre, *Les fastes de la grande et ancienne Mxnstrxndxsx* est un détournement à peine voilé du mot Ménestrandise, organisme proto-syndical contre lequel Couperin se révolte.

47. On peut trouver les notes de présentation de l'enregistrement, les détails sur la création de l'œuvre ainsi que les copies sur papier de la programmation de l'ordinateur sur le site de l'Analog Arts Ensemble : www.analogartsensemble.net/2009/05/john-cage-lejaren-hiller-hpschd.html (dernière consultation le 13 mars 2010). Les notes de la pochette

L'œuvre est constituée de sept solos simultanés pour clavecin et de 51 enregistrements de musique électronique programmée sur un ILLIAC II⁴⁸. L'enregistrement rend compte d'une possibilité parmi tant d'autres. Cette structure de solos simultanés avec orchestration n'est pas sans rappeler les concerts futuristes à Paris où chaque intonarumoriste jouait simultanément en désharmonie. La performance peut consister en une prestation d'un des sept solos pour le clavecin et d'une sélection de une à 51 bandes magnétiques. Cage et Hiller font un autre clin d'œil à Mozart, en utilisant des phrases musicales tirées du *Würfelspiel*⁴⁹ lui-même pour la composante de musique électronique. Cependant, Wolfgang Amadeus Mozart n'est pas le seul cité dans *HPSCHD*, on y retrouve des passages d'œuvres de Ludwig van Beethoven, Ferruccio Busoni (un fervent admirateur de Liszt et dont Luigi Russolo et Edgar Varèse ont été les élèves), Frédéric Chopin, Arnold Schoenberg (dont Cage a été l'élève), Robert Schumann, ainsi que des passages recyclés des œuvres de Cage et Hiller eux-mêmes⁵⁰.

Ces deux instances d'interdisciplinarité et de musique descriptive, d'abord chez les futuristes italiens et ensuite chez John Cage, démontrent, d'une part, à quel point les arts visuels et la musique du 20^e siècle sont interreliés et, par le fait même, à quel point les arts dits visuels, sous l'influence du mouvement de translation de l'art vers la vie, cessent peu à peu d'être strictement visuels ou oculo-centristes. Si les compositeurs de musique à programme innovaient en allant puiser leurs sources d'inspiration dans des champs extradisciplinaires – artistiques, dramatiques ou poétiques, avec les années 1960 –, le mouvement vers l'interdisciplinarité dans les arts est bien établi. Les manifestations artistiques de l'époque font usage d'une panoplie de moyens, de technologies et de connaissances. La nouvelle interdisciplinarité démontre bien que le *statu quo ante* n'est plus possible. On remarque aussi une tendance appuyée pour une forme de distanciation entre l'artiste ou compositeur et l'œuvre créée. Si déjà à l'époque de Duchamp et de ses *ready-made*, le rôle de l'artiste, son engagement direct envers l'œuvre, s'était vu modifié, avec les années 1960, le concept d'auteur ou d'artiste

sont signées Peter Yates, l'auteur de l'ouvrage *An Amateur at the Keyboard*, New York, Pantheon Books (Random House), 1964.

48. On peut tirer 10 000 solutions numériques à partir du programme KNOBS (Analog Arts Ensemble).

49. Pour bien comprendre le processus du jeu de dés, voir également le site de Hideo Noguchi, *Mozart-Musical Game in C K. 516f** à l'adresse suivante : www.asahi-net.or.jp/~RB5H-NGC/e/k516f.htm (dernière consultation le 14 mars 2010).

50. Analog Arts Ensemble.

cède la place à celui de metteur en scène d'un système préétabli où le mode de production est parfois emprunté au monde industriel.

Les structures machiniques sous-tendent la production de nombreuses œuvres des avant-gardes, tant poétiques, que musicales ou visuelles. Aujourd'hui, plusieurs artistes contemporains ont systématiquement recours aux modes de communication de masse et aux stratégies de marketing qui étaient si chers aux avant-gardistes et aux fervents du *gemeenschapskunst*. L'enseignement de Cage s'avère être un acte de médiation interdisciplinaire à un moment déterminant des histoires de l'art et de la musique⁵¹, ce que Lucy Lippard identifiait comme une période de la dématérialisation de l'objet d'art (1966-1972)⁵².

L S R L T T L' RT

31

Vers la fin des années 1960, à l'époque où Sol LeWitt produit ses premières œuvres murales, la pratique de *l'externalisation* (*outsourcing*), ou la production d'œuvres à prescriptions réalisées en industrie ou par des assistants, est encore un phénomène relativement rare. Elle rompt à tout jamais avec une conception de l'œuvre d'art en rapport direct avec la main de l'artiste, et s'oppose au mythe moderniste du génie qui confère à l'œuvre d'art sa propre aura. La rationalisation du travail selon une méthode d'assemblage à la chaîne, calquée sur les méthodes industrielles, est aussi perçue avec méfiance par plusieurs artistes conceptuels qui préfèrent des modes encore plus virtuels et éphémères.

Dans un texte publié dans *Artforum* en 1967, Sol LeWitt dresse une liste des critères sur lesquels l'art conceptuel doit se fonder. En seizième position de son manifeste, il affirme ceci : « If words are used, and they proceed from ideas about art, then they are art and not literature, numbers are not mathematics⁵³. » Cet énoncé est une déclaration sans équivoque sur la nature appropriative de l'art selon LeWitt. Toute matière peut servir au dessein de l'art. C'est une attitude assez proche de celle des compositeurs de musique à programme : les artistes ont le loisir de recourir à des références extradisciplinaires et de les détourner à leurs propres fins par processus de médiation. Il poursuit dans ses « Paragraphs on Conceptual Art » : « When an artist uses a conceptual form of art, it means that

51. Il est tout particulièrement intéressant de constater que les artistes de Fluxus empruntent même les principes de la notation musicale pour produire des partitions de leur performance.

52. Lucy R. Lippard, *Six Years: the Dematerialization of the Art Object from 1966 to 1972*, New York, Praeger Publishers, 1973.

53. Sol LeWitt, « Paragraphs on Conceptual Art », *Artforum*, vol. 5, n° 10, été 1967, p. 79.

all the planning and decisions are made beforehand, and execution is a perfunctory affair. The idea becomes a machine that makes the art⁵⁴. » Chez LeWitt, le concept devient donc à la fois machine et programme (élaborant une série d'opérations) à faire de l'art.

L'artiste Damien Hirst est le plus souvent associé à un groupe d'artistes : les Young British Artists, émergeant au début des années 1990, et considérés comme ayant une pratique néo-conceptuelle, dans la lignée de Komar et Melamid, Richard Prince et Barbara Kruger. Doit-on vraiment ranger l'œuvre de Damien Hirst du côté de l'art conceptuel ? Ne serait-il pas plus juste de rechercher ses affinités dans l'art Pop ? À l'automne 2009, le Tate Modern présente une exposition qui établit justement une corrélation entre les œuvres d'Andy Warhol et, entre autres, celles de Damien Hirst. Intitulée *Pop Life: Art in a Material World*⁵⁵, celle-ci se penche également sur l'impact de la culture de consommation sur le *Pop Art*. L'exposition fait une mise en contexte du *Pop Art* à un moment où le marché de l'art et le marché boursier se remettent à peine de la récession et de ses répliques. La relation entre le dadaïsme et le *Pop Art* est bien établie. Marcel Duchamp lui-même considérait le *Pop Art* comme le second souffle du dadaïsme⁵⁶. L'impact marqué du futurisme sur les pratiques musicales (aléatoire, atonale, concrète, improvisatoire, mécanistique, microtonale, minimaliste, sérielle, technologique et ainsi de suite) est aussi reconnu depuis longtemps. Son influence sur le monde des arts visuels a, pendant trop longtemps, été évaluée uniquement par le biais de sa production picturale et sculpturale, délaissant la richesse de ses pratiques intermédiaires⁵⁷.

Pourtant, c'est dans le coffre à outils futuriste que les dadaïstes et, plus tard, les artistes Pop, dont Andy Warhol, puisent bon nombre de leurs stratégies, qui remontent à l'époque du *gemeinschaftskunst*. Alors que les artistes dadaïstes, et plus tard, John Cage et les membres de Fluxus, dédaignent l'objet et le marché de l'art, un des sujets de prédilection des artistes Pop est l'objet de consommation. Voilà d'ailleurs pourquoi on estime à l'époque que certains artistes Pop sont

54. *Ibid.*

55. L'exposition a eu lieu du 1^{er} octobre 2009 au 17 janvier 2010. Elle se déplacera au Musée des beaux-arts du Canada, du 11 juin au 19 septembre 2010.

56. Susan Hapgood a examiné les liens étroits entre le dadaïsme et le *Pop Art*. Susan Hapgood, « Neo-Dada », dans Susan Hapgood, Maurice Berger et Jill Johnston (dir.), *Neo-Dada. Redefining Art, 1958-1960*, New York, American Federation of Arts in association with Universe Publishing, 1994, p. 11-65. Archivé en ligne à l'adresse suivante : openlibrary.org/b/OL1083696M/Neo-Dada (dernière consultation le 14 mars 2010).

57. On voit paraître des ouvrages sur le sujet à partir des années 1980 et 1990.

réactionnaires. En 1975, c'est-à-dire quelques années à peine après le mouvement de dématérialisation de l'objet d'art, Andy Warhol émet plusieurs affirmations controversées, dont celle-ci : « Business Art is the step that comes after Art. [...] I wanted to be an Art Businessman or a Business Artist. Being good in business is the most fascinating kind of art. [...] making Money is art and working is art and good business is the best art⁵⁸. » C'est dans ce contexte particulier que nous désirons examiner l'œuvre de Damien Hirst.

Chez Hirst, les stratégies de réappropriation jouent sur tous les plans à la fois, dans tous les domaines, et sa méthode de production et d'assemblage prend une envergure industrielle, à la différence de Warhol chez qui, somme toute, elle reste encore artisanale, le geste de l'artiste étant toujours impliqué dans le processus sérigraphique. Pour l'artiste britannique, tous les contenus et toutes les méthodes organisationnelles doivent être mises à contribution selon les besoins de l'objet fabriqué⁵⁹.

Le système de production de Hirst, comme Warhol avant lui, sa machine modulaire à faire de l'art, est empruntée aux mondes de l'industrie et des affaires, et, à ce titre, elle est très efficace. À notre époque, il est assez difficile de croire en l'innocence de l'utopie machiniste. Qui pourrait défendre l'impact de la production à la chaîne sur l'écologie planétaire et les humains, qui doivent fournir à la demande perpétuelle de la grande machine industrielle ? Dans le monde de l'art, on ne peut faire autrement que de remettre en question des pratiques de production polluantes, néfastes pour l'environnement ou pour les travailleurs culturels. Pourtant les critiques portées contre Hirst concernent surtout des questions d'ordre chrématistique⁶⁰. Certains artistes et compatriotes de ce dernier se

58. Andy Warhol, *The Philosophy of Andy Warhol, from A to B and Back Again*, New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1975, p. 92. Tout comme les futuristes, Warhol se prononce sur divers sujets, tels la gastronomie, le sexe, la ville de New York, et le culte de la célébrité. Il faut ajouter que de son vivant, Warhol lui-même était irrité par l'attitude anticapitaliste qui régnait dans le monde de l'art, prenant plutôt parti pour le monde des affaires qui lui avait donné sa formation en design. Ses œuvres réalisées dans les années 1950 illustrent le lien entre ses antécédents commerciaux et sa pratique ultérieure. On pense à ses séries de lithographies, dont celle des chaussures, par exemple.

59. En ce sens, un des courants du mouvement de l'art vers la vie se manifeste en une forme d'utilitarisme qu'on voit à l'œuvre dès le début du 20^e siècle chez les avant-gardes russes, en particulier.

60. Aristote est l'un des premiers philosophes à se pencher sérieusement sur l'éthique économique. Dans *Les politiques*, il établit les fondements d'une théorie politique, mais aussi d'une pensée capitaliste, où chaque homme libre a le droit d'accumuler des biens selon son mérite. La *chrématistique* détermine le bien-fondé de sa consommation selon

demandent s'il y a une limite à la stratégie de distanciation qu'emploie Hirst, un moment où la notion d'objet d'art est perdue à tout jamais. Jusqu'à quel point peut-on pousser la répétition, la sérialité et l'assemblage à la chaîne des œuvres d'art dans un contexte post-Warholien, où original et copie se côtoient sans distinction ou presque? L'artiste et cinéaste Isaac Julien considère la sérialité acceptable chez Warhol mais non chez Hirst. Julien affirme que : « Warhol's use of repetition had real intellectual meaning [...]. Nowadays, I wonder if seriality is not just a way of printing money⁶¹. » Il nous faut ici nuancer la remarque de Julien, en ajoutant que la sérialité warholienne n'était pas aussi appréciée à son époque qu'elle ne l'est maintenant.

Lors d'une entrevue accordée au *Guardian* à l'automne 2008⁶², Anish Kapoor discute de la définition de l'œuvre d'art en général et de l'œuvre de Damien Hirst en particulier. La vente aux enchères d'œuvres de Damien Hirst chez Sotheby's⁶³ en octobre 2008 fait les manchettes, brise des records, perturbe le monde de l'art et fait couler beaucoup d'encre. Hirst compte à son actif plusieurs séries d'œuvres qui ont fait sa marque de commerce, sa réputation internationale et sa fortune : tableaux à papillons, tableaux à pois ou *spot paintings*, tableaux à toupies ou *spin paintings*, œuvres à diamants, cabinets à pilules et animaux en vitrine immergés dans du formol. Isaac Julien et Anish Kapoor semblent penser que, à la différence de LeWitt, le concept chez Hirst sert non plus à générer de l'art mais à générer de l'argent. Pourtant ces méthodes de production, de mise en marché ainsi que ces stratégies de marketing nous renvoient à une tradition et une approche instaurées, comme on l'a démontré, au 19^e siècle.

Bien que Kapoor ait lui-même une trentaine d'assistants spécialisés employés à son compte, il se dissocie totalement de Hirst, dont la pratique se situerait davantage du côté de la manufacture d'objets commerciaux cotés par les marchés boursiers mais sans valeur sur le plan artistique. Pourquoi cette distinction?

deux modes, le premier, conforme à la morale, et l'autre, à l'encontre de celle-ci. L'acquisition de biens, selon ses besoins, et dans le contexte d'un système économique familial est acceptable alors que l'accumulation de richesses sans limite (la chrématistique) est répréhensible. Voir Aristote, *Les politiques*, traduction et présentation Pierre Pellegrin, Paris, Flammarion, coll. « GF », 1993.

61. Sarah Thornton, « If the work is free, is it art? », Section Culture, *The Guardian*, jeudi 16 octobre 2008. Une entrevue avec huit artistes britanniques, dont Isaac Julien.

62. Charlotte Higgins, « Interview: a Life in Art: Anish Kapoor », *The Guardian*, samedi 8 novembre 2008.

63. La vente des œuvres de Hirst s'est tenue sur deux journées au cours desquelles l'artiste a récolté plus de 111 millions de livres sterling d'un catalogue de plus de 200 œuvres.

Serait-ce le nombre d'assistants qui permettrait d'établir une différenciation entre l'artisanal et le manufacturé? Après des décennies d'œuvres produites à la chaîne, les commentaires de Julien et de Kapoor nous laissent croire qu'une limite est atteinte à laquelle la sérialité se heurterait enfin.

Un artiste qui s'adonne à une pratique qui privilégie la trace personnelle et directe de l'artiste n'a certes pas la capacité de produire les quantités industrielles d'œuvres produites par l'entreprise de Hirst. Pour Kapoor, la différence se joue dans le type d'atelier dans lequel œuvre l'artiste. «The implication of that is that the studio is a place of a certain kind of practice. And there things occur that hopefully have deep quotidian recall – but are not directed by the quotidian world⁶⁴.» Kapoor conteste aussi l'idée que tout peut être de l'art. «So the post-Warholian notion that everything in the world is all art – it's fine, but what it avoids is the truly poetic, or the poetic of a slightly different order. And it's that order I am interested in⁶⁵.» Nous revenons à cette notion d'aller puiser en dehors des limites de sa discipline, aux sources de la vie, pour nourrir son art. Si l'on s'en tient à la définition de Kapoor, qui nous semble très lisztienne, l'art serait nécessairement constitué d'un contenu à caractère symbolique, emprunté au quotidien, dont les éléments sont associés ensemble dans des rapports paradigmatiques. Il y aurait donc, selon lui, des limites à l'emploi, à la pratique du *ready-made*. Quant aux œuvres mises aux enchères chez Sotheby's, Kapoor juge que celles-ci ne sont que des commodités, sans valeur artistique et sans aucune pertinence à notre monde. «It's just stuff, you know. It's not an artistic challenge. It's just stuff [...]. It's completely irrelevant. [...] It's almost not art. I'm going to go as far as to say it's not art⁶⁶.» Kapoor semble suggérer que l'art peut faire appel à des stratégies d'assemblage industriel à condition que celles-ci restent modestes et ne sombrent pas dans la production éhontée d'*objecthood capitaliste*.

Damien Hirst a si bien fait son travail de marketing d'entreprise que pas une semaine ne passe sans que son nom ne soit mentionné dans les journaux britanniques et, très souvent, internationaux. La production des œuvres de Hirst est intimement liée aux fluctuations des marchés boursiers comme le serait n'importe quel autre objet de consommation de PME. Chez Hirst, comme c'est le cas pour Warhol et sa *Factory* (de façon beaucoup plus limitée), il s'agit d'un potentiel de production à la chaîne presque infini où la valeur de l'œuvre dépend d'une machine à propagande efficace. Harry Bellet, dans un article intitulé «Menaces

64. *Ibid.*

65. *Ibid.*

66. *Ibid.*

sur les galeries d'art⁶⁷? », discute des craintes des galeristes en ce qui a trait aux ventes aux enchères organisées par Hirst. « Les galeristes ont hurlé parce que cette vente s'est substituée à leur métier [...] toutes les pièces de Damien Hirst étaient récentes et provenaient directement de son atelier. De l'usine, devrait-on écrire, puisque Hirst est une PME qui emploie environ 120 [sic] personnes⁶⁸. » Le ton ironique adopté par Bellet quant à la PME de Hirst est bien évident. Hirst est devenu avec les années, et surtout avec l'aide de Frank Dunphy, un homme d'affaires averti. Ce n'était pourtant pas le cas avant leur rencontre en 1995. C'est Dunphy qui est responsable d'avoir mis sur pied le mode de travail à la chaîne, le marketing de l'entreprise ainsi que la mise en vente aux enchères des œuvres de Hirst. Dans un article intitulé « Mr 10 per cent (and he's worth every penny)⁶⁹ », l'auteur Cahal Milmo révèle que la fortune de Hirst est redevable en grande partie aux talents de Frank Dunphy, un comptable qui fut, dans ses autres vies⁷⁰, impresario. Ce qui distingue la pratique de Hirst de celle de ses prédécesseurs, c'est la quantité d'objets produits. Son entreprise fabrique un type d'art qui s'apparente à l'art conceptuel tout en produisant des artefacts en quantité industrielle, ce qui va tout à fait à l'encontre de l'esprit de l'art conceptuel tel que pratiqué par LeWitt ou Harrison.

Comment situer le propos et le contenu d'un œuvre si épars, si diversifié et si commodifiable? Les titres de ses œuvres dirigent le regardeur vers une solution possible. Ils serviraient peut-être de légendes ou de devises. Ils sont de nature narrative ou descriptive et renvoient très souvent à des événements ou sujets tirés du monde réel ou de la nature, et rappelant d'ailleurs les stratégies du *gemeenschapskunst* dans lequel tant d'artistes militants s'étaient impliqués aux 19^e et 20^e siècles. Les titres réfèrent aussi à d'autres disciplines ou à d'autres champs de connaissance, dont l'abattage, l'astronomie, la biologie, la littérature, la pharmacologie, la science et chimie médico-légale, la zoologie et ainsi de suite. Plusieurs des éléments mentionnés ici, notamment la fonction narrative ou descriptive des titres et la pratique inter-, pluri- et extra-disciplinaire, nous ramènent à la définition de la musique à programme, et à l'étymologie du terme programme, telle que précédemment citée au début de cet article.

67. Harry Bellet, « Menaces sur les galeries d'art? », *Le Monde*, 26 septembre 2008.

68. Ce nombre varie de 100 à 200 selon les articles. *Ibid.*

69. Cahal Milmo, « Mr 10 per cent (and he's worth every penny) », *The Independent*, 18 septembre 2008.

70. Au service d'artistes du burlesque ou du rock métal, dont le groupe Led Zeppelin.

Comme les requins, Hirst est un omnivore qui s'approprie tout ce qu'il peut happer au passage : animaux, crânes humains, insectes, pharmacies, pilules, planches à roulettes, tableaux et objets de toute époque. C'est dans la notion même de système et dans la rationalisation de la production que l'on peut distinguer un langage de programmation qui lui est propre. Étant donné la prédilection de Hirst pour les sujets lugubres, ne serait-il pas plus juste de parler, comme c'était le cas pour les futuristes italiens, d'un élan de translation, non pas de l'art vers la vie, mais de l'art vers la mort ? Étant donné tout ce que l'on sait de son œuvre, de la méthode de production, des systèmes et programmes qui la régissent, et de l'exploitation de celle-ci, nous pourrions certainement suggérer que sa machine néo-conceptuelle produit à la fois art et argent et, en cela, qu'elle traite de l'essence même du capitalisme⁷¹.

Toute la stratégie de dissémination de Hirst tourne autour des marchés de l'art et des systèmes monétaires internationaux, de la médiation des systèmes et des régimes de change. Le terme « deviser » signifie « mettre en devises », « mettre en pièces », ce qui correspond tout à fait à la méthode d'assemblage, ou de désassemblage⁷², à la chaîne employée par Hirst. Au cours des siècles, les peuples du monde entier ont fait appel à une panoplie de devises, ou d'unités de compte. On dénombre parmi les premiers objets de valeur, les métaux, l'ambre et les pierres précieuses, mais il ne faut pas oublier les produits agraires, le sel, le blé, le bétail et ainsi de suite. Or, chez Hirst, l'œuvre – constituée de bétail, insectes, médicaments, poissons, présentoirs, tableaux, et ainsi de suite – devient sa propre monnaie d'échange. Et c'est cette monnaie (*nomisma*, *nomos*, règle) d'échange du système monétaire Hirst qui sert de programme à cette machine modulaire à faire de l'art et du capital. Durant la Renaissance, aux dires de Vasari, c'est le Pérugin qui a veillé à la formation de Raphaël, mais à l'ère post-industrielle, c'est un comptable, du nom de Frank Dunphy, qui a assuré la formation de l'artiste, Damien Hirst.

71. La production de masse, les industries biotechnologiques et pharmaceutiques, la mort, l'argent et la corruption.

72. Nous pensons ici en particulier aux carcasses d'animaux découpées en pièces.