

Recherches sociographiques



Alain LÉTOURNEAU (dir.), *L'universitaire et les médias, une collaboration risquée mais nécessaire*, Montréal, Édition Liber, 2013, 154 p.

Dominique Payette

Volume 54, Number 3, September–December 2013

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1021007ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1021007ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département de sociologie, Faculté des sciences sociales, Université Laval

ISSN

0034-1282 (print)

1705-6225 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Payette, D. (2013). Review of [Alain LÉTOURNEAU (dir.), *L'universitaire et les médias, une collaboration risquée mais nécessaire*, Montréal, Édition Liber, 2013, 154 p.] *Recherches sociographiques*, 54(3), 581–582.
<https://doi.org/10.7202/1021007ar>

2012, dans les heures qui ont suivi la manifestation à Victoriaville, où avait été déplacé le congrès du Parti libéral du Québec. La chronique qui relate cette intervention policière (p. 25-28) constitue certainement le point d'orgue du livre, avec sa colère contenue devant l'évident abus de pouvoir. Durant cette nuit, le bus qui ramenait à Montréal les manifestants issus des universités McGill et Concordia est intercepté (avec deux autres) par des voitures de la SQ, ramené à Victoriaville et littéralement transformé en prison (tous ses passagers en état d'arrestation pour avoir « participé à une émeute »). Ce n'est qu'au petit matin (au bout de dix heures d'attente) que les manifestants seront interrogés un à un sur leur militantisme, leur participation à la manifestation, etc., et photographiés pour une future comparution devant le juge. L'intervention, probablement censée intimider les militants, a surtout consolidé leur sentiment de solidarité et leurs convictions politiques.

Enfin, les chroniques de Christoff s'en prennent directement aux médias anglophones et particulièrement à la CBC, qu'elles accusent d'avoir renoncé à toute objectivité : d'abord, le silence têtue des médias sur la brutalité policière en dit long sur leur inféodation au pouvoir en place. En éludant par ailleurs le caractère politique de la lutte étudiante, la CBC escamote non seulement l'arrière-plan historique du mouvement mais également l'essentiel de son discours, lequel est pourtant partie prenante de sa raison d'être. De même, taire les nombreuses ramifications et alliances entre le mouvement étudiant et d'autres mouvements sociaux permet aux médias de faire l'impasse sur le champ idéologique élargi qui anime tous ces groupes, non pas la défense d'intérêts particuliers, mais tout au contraire la préservation de la sphère publique et de ses institutions. En utilisant, par surcroît, les termes du gouvernement sur la grève (boycott, juste part, etc.), la CBC prend carrément, selon l'auteur, le parti du discours néolibéral, alors que, ironie du sort, elle-même fait face à d'importantes restrictions budgétaires dues aux mesures d'austérité adoptées par le gouvernement fédéral.

Imprimé à seulement cinq cents exemplaires, ce petit livre risque fort de ne tomber qu'entre quelques mains amies, alors qu'il mérite une bien plus large diffusion.

Sylvie LACOMBE

*Département de sociologie,
Université Laval.
sylvie.lacombe@soc.ulaval.ca*

Alain LÉTOURNEAU (dir.), *L'universitaire et les médias, une collaboration risquée mais nécessaire*, Montréal, Édition Liber, 2013, 154 p.

Neuf textes de qualité sur les rapports tendus entre les universitaires et les médias constituent ce volume, rapports vus – un peu – de l'intérieur et – beaucoup – de l'extérieur. Au moment où les médias peinent à surmonter les différentes crises qui les frappent, une analyse des conséquences de ces changements sur le rôle des intellectuels dans le processus d'information de la population est une entreprise originale, et il est heureux que les universitaires québécois s'interrogent sur le

journalisme et les médias. Il n'est pas étonnant qu'ils le fassent à travers le prisme avec lequel ils sont le plus à l'aise, soit leur propre rôle au sein des médias et leurs rapports avec les journalistes. À ce titre, les expériences de certains universitaires, notamment celles de Sami Amoun et Corinne Gendron, peuvent instruire leurs collègues sur les pièges à éviter. Il est dommage, en revanche, que les attentes à l'égard des pratiques journalistiques semblent se niveler par le bas aussi vite que ces pratiques elles-mêmes le font, et qu'on vise davantage à s'y ajuster qu'à les contester.

Ainsi explique-t-on les difficiles rapports entre universitaires et journalistes par les contraintes auxquelles ces derniers sont soumis, comme si elles étaient inéluctables, presque naturelles. D'ailleurs, l'expression « mutations du journalisme », souvent utilisée, illustre bien cette position : les mutations ne sont pas présentées comme le résultat de décisions humaines, pourtant en cause dans ces changements de pratiques journalistiques, changements qui renforcent l'opposition entre un discours universitaire « compliqué » et un journalisme de plus en plus superficiel se contentant bien souvent d'une approche où « le témoignage » fait figure de vérité. À titre de simples citoyens, les universitaires devraient s'interroger sur les effets de ces transformations, sachant que les journalistes eux-mêmes sont critiques devant ces changements. Les universitaires devraient plutôt devenir leurs alliés, en tant que citoyens soumis à ces contraintes, au lieu d'entériner la situation.

Aux yeux de Corriveau et de Saint-Jean, d'ailleurs, ces contraintes sont des concessions mercantiles menant à des dérapages éthiques. Saint-Jean les replace avec bonheur dans leur contexte historique : il n'en a pas toujours été ainsi et, pourrions-nous ajouter, il n'en est pas ainsi partout dans le monde. Preuve de plus que le fonctionnement actuel du journalisme québécois est le résultat de décisions administratives guidées par les seuls intérêts économiques des entreprises qui le contrôlent. Nullement une fatalité.

Lacombe fait également la démonstration que des pratiques professionnelles « traditionnelles », soit pédagogiques et axées sur l'intérêt public, sont encore possibles, même si elles représentent un espace de plus en plus congru de la programmation des médias audiovisuels et même de la presse de référence. Ainsi croit-il que « l'indépendance de l'universitaire est plus grande que celle de tous les autres métiers, y compris le [s]ien ». Cette réflexion aussi est conjoncturelle. L'indépendance des journalistes et les exigences éthiques de la profession sont les seuls remparts contre la marchandisation de l'information, et d'autres pratiques permettraient de réserver une plus large place à la profondeur, à l'analyse, à la réflexion. Des pratiques grâce auxquelles il ne fait aucun doute que les universitaires seraient à la fois plus souvent invités par les médias et se trouveraient plus à l'aise dans le rôle qui leur est confié.

Cet ouvrage a l'immense intérêt de souligner la faiblesse du questionnement des universitaires sur l'information en général, sur le travail des journalistes et l'organisation de leur travail et sur leurs effets sur notre société. Ayons collectivement plus d'ambition pour les journalistes et les méthodes journalistiques !

Dominique PAYETTE

*Département d'information et de communication,
Université Laval.
dominique.payette@com.ulaval.ca*