démographie et destin des sous-populations

Colloque de Liège (21-23 septembre 1981)



ASSOCIATION INTERNATIONALE DES DÉMOGRAPHES DE LANGUE FRANÇAISE

AIDELF

VIEILLISSEMENT DE LA POPULATION ALPINE ET RESEAU FAMILIAL

DES PERSONNES AGEES

HERMANN-MICHEL HAGMANN

(Université de Genève, Suisse)

Notre propos est de traiter ici du thème des sous-populations sous deux angles : population alpine et personnes âgées. Nous utiliserons ainsi des données à la confluence de deux recherches auxquelles nous participons :

- étude synthétique de l'évolution de la population alpine suisse qui, tout en résistant mieux que la population alpine française ou italienne par exemple, vieillit et dont les perspectives sont préoccupantes;

- analyse comparative du réseau familial des personnes âgées en milieu urbain d'une part, en milieu alpin d'autre part, sous-tendu par l'hypothèse classique qui voudrait que la personne âgée en situation urbaine est plus isolée et socialement moins intégrée.

Nous procéderons en deux temps. Dans un premier temps, nous présenterons brièvement, en toile de fond, l'évolution séculaire de la population alpine en Suisse. Dans un deuxième temps, nous analyserons quelques éléments du réseau alpin et urbain.

I. EVOLUTION DE LA POPULATION ALPINE EN SUISSE

Nous avons choisi de travailler sur les données cantonales, en formant trois groupes : cantons alpins, cantons mixtes avec régions de montagne, cantons de plaine (1).

Evolution des effectifs

Le tableau 1 présente l'évolution de la population résidante pour les trois groupes de cantons de 1850 à 1980. La population du groupe A (cantons alpins), sur lequel nous concentrerons notre analyse, double presque et passe de 340 000 à 665 000 habitants. Si son pourcentage dans la population helvétique régresse de 14,2 % à 10,5 %, la population alpine suisse a toutefois relativement bien résisté durant ce dernier siècle, contrairement à d'autres régions alpines européennes.

2. Natalité. Fécondité

Le taux brut de natalité pour la Suisse est passé de 30,9 p. 1 000 en 1880 à 15,5 p. 1 000 en 1970. Cette chute se répercute dans les trois groupes de cantons, avec cependant une baisse légèrement moins forte dans les cantons alpins (17,6 p. 1 000).

Le tableau 2, illustré par le graphique 1, présente le taux global de

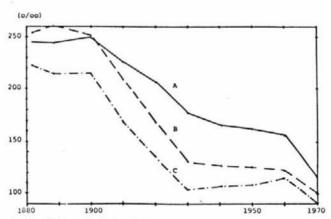
⁽¹⁾ Pour des informations plus détaillées, voir H.-M. Hagmann et J. Menthonnex : "Eléments de démographie alpine", Revue Suisse d'Histoire, Schwabe 8t CO AG Verlag, Bâle, 1979.

TABLEAU 1 : LA POPULATION RESIDANTE DE 1850 A 1980

:		:	1850	:	1900	:	1950	:	1980	:
:		:		:		:		:		:
: A.	Cantons alpins : Population résidante	:	340 371	:	423 502		536 458	:	664 700	-:
:	Indice d'accroissement	:	100	:	124,4	:	157,6	:	195,3	:
:	% de la population suisse		14,2	:	12,8	:	11,4	:	10,5	:
:B.	Cantons mixtes : Population résidante	:	916 329	:	1 232 586	:	1 572 951	:	1 969 400	:
:	Indice d'accroissement	:	100	:	134,5	:	171,7	:	214,9	:
:	% de la population suisse	:	38,3	:	37,2	:	33,3	:	31,1	:
:C.	Cantons de plaine : Population résidante	:	1 136 040	:	1 659 355	î	2 605 583	3	3 694 900	:
:	Indice d'accroissement	:	100	:	146,1	:	229,4	:	325,2	:
:	% de la population suisse		47.5							:
:	Population suisse		2 392 740	:	3 315 443	:	4 714 992	:	6 329 000	:

TABLEAU 2 : TAUX GLOBAL DE FECONDITE EN p. 1000 (FEMMES MARIEES DE 15 à 49 ANS)

:	:	1880	:	1888	:	1900	:	1910	:	1920	:	1930	:	1941	:	1950	:	1960	:	1970	:
:	:		:		:		:		:		:		:		:		:		:		:
:A. Cantons	:		:		:		:		:		:		:		:		:		:		٦:
:alpins	:	246,1	:	244,9	:	250,3	:	227,5	:	207,1	:	179,2	:	166,8	:	161,7	0	156,9	:	118,3	:
:B. Cantons	:		:		:		:		:		:		:		:		:		:		:
:mixtes	:	254,2	:	261,1	:	251,2	:	209,2	:	169,7	:	130,9	:	128.2	:	126,6	:	122,7	:	100,4	:
:C. Cantons	:		:		:		:		:		:		:		:		:		:		:
:de plaine	:	222,3	:	214,7	:	214,7	:	169,4	:	136,0	:	103,4	:	107,9	:	109,1	:	115,9	:	90,2	:
:Suisse	:	240.0	:	234,0	:	229.7	:	187,6	:	152,8	:	123,2	:	118,8	:	118.7	:	121,2	:	95,6	:



Graphique l. l'aux global de fécondité légitime (femmes mariées de 15 à 49 ans)

fécondité légitime. Les trois groupes subissent une forte baisse, avec toutefois des valeurs plus élevées pour les cantons alpins jusqu'en 1960. Par contre, la baisse s'accentue de 1960 à 1970 pour la courbe A qui se rapproche des courbes B et C.

Mais le recensement de 1970 (2) n'illustre qu'imparfaitement la forte baisse de fécondité survenue en Europe et en Suisse dès 1964-1965 et qui se poursuit jusqu'à nos jours. Selon nos estimations, la somme des naissances réduites atteignait pour la Suisse la valeur de 1,53 en 1980 contre 2,05 en 1970. Pour les cantons alpins, elle passait de 2,58 en 1970 à moins de 2,0 en 1980. Ainsi, pour la première fois dans son histoire, la fécondité alpine suisse n'assure plus à terme le maintien de la population.

Migrations

Le bilan migratoire des cantons alpins a, depuis un siècle, toujours été négatif (tableau 3). L'amélioration récente résulte avant tout de l'immigration étrangère qui compense l'émigration suisse, formée principalement de jeunes en quête d'un emploi en rapport avec leur niveau de qualification professionnelle.

TABLEAU 3 : ESTIMATION DES GAINS ET PERTES MIGRATOIRES ANNUELLES, SUISSES (CH) ET ETRANGERS (E)

:	:	1888-190	0:1900-19	10:1910-19	20:1920-193	0:1930-194	1:1941-195	0:1950-196	0:1960-197	0 :
:	:		:	:	:	:	:	:	:	:
:A. Cantons	:		:	:	:	:	:		:	-:
:alpins :	:		:	:	:	:	;	:	:	:
: Migrations	CH:	-1580	: -1 574	: -1 813	: -3 217	: - 957	: -2 904	: -3 774	: -2 055	:
:Nb P. 1000	:	-3,9	: -3,6	: -3,9	: -6,8	: -1,9	: -5,6	: -6,7	: -3,4	:
:Migrations	E :	1 125	: 1 234	: -1 166	: 579	: -555	: 1 159	: 2 900	: 1 820	:
:Nb P. 1000	:	2,8	: 2,8	: -2,5	: 1,2	: -1,1	: 2,2	: 5,2	: 3,0	:
:B. Cantons	:		1	:	:	:	:	:	:	:
:mixtes :	:		:	:	:	:	:	:	:	:
: Migrations	CH:	-4 845	: - 844	: -5 081	: -10 292	: -1 579	: -2 249	: -4 427	: -1 700	:
:Nb P. 1000	:	-4,1	: -3,7	: -3,9	: -7,4	: -1,1	: -1,5	: -2,7	: -0,9	:
:Migrations	E :	2 512	: 4 290	: -3 546	: 1 227	: -420	: "3 457	: 8 341	: 9 957	:
:Nb P. 1000	:	2,1	: 3,3	: -2,6	: 0,9	: -0,3	: 2,3	: 5,1	: 5,4	:
:C. Cantons	:		:	:	:	:	:	:	:	:
:de plaine	: :		:	:	:	;	:	:		:
:Migrations	CH:	1 907	: 1 138	: 5 979	: 4 585	: 8 094	: 6 392	: 4 989	: 1 441	:
:Nb P. 1000	:	1,2	: 0,6	: 3,0	: 2,2	: 3,6	: 2,6	: 1,7	: 0,4	:
:Migrations	E :	6 952	: 7 598	: -6 247	: 1 108	: -4 135	: 7 997	: 25 993	: 23 975	:
:Nb P. 1000	:	4,5	: 4,3	: -3,2	: 0,5	: -1,8	: 3,3	: 9,1	: 7,1	:

Depuis 1970, l'émigration suisse se poursuit alors que l'immigration étrangère a été considérablement ralentie.

4. Mortalité

En 1920-1921, la différence entre cantons alpins et cantons de plaine pour l'espérance de vie féminine à la naissance était de 4 ans (tableau 4). En 1969-1972, l'écart moyen se resserre à environ 1,6 an.

⁽²⁾ Les résultats du recensement de 1980 ne sont, pour l'essentiel, pas encore disponibles.

TABLEAU 4 : ESPERANCES DE VIE A LA NAISSANCE (ESTIMATIONS)

	:1	920-192	21: 1	929-193	32:1	939-19	4:1	945-19	53:1	958-19	53:1	969-197	2 :
	:		:		:		:		:		:		:
Sexe masculin	:		:		:		:		:		- ; '		_:
: A. Cantons alpins	:	52,1	:	57.7	:	60,7	:	64.9	:	67.6	:	69,2	:
B. Cantons mixtes	;	54,7	:	59,2	:	62,4	:	66,3	:	68.9	:	69.9	:
: C. Cantons de plaine	:	55,8	:	59,2	:	63,4	:	66.8	:	68,9	:	70.5	:
: Suisse	:	55,0	:	59,0	:	62,7	;	66,4	:	68,8	:	70,2	:
: Sexe féminin	:		:		:		:		:	PERSENT.	:	The state of the s	:
: A. Cantons alpins	:	54,6	:	61,5	:	64,9	:	69.4	:	73.1	:	75.1	:
B. Cantons mixtes	:	57,5	:	62,8	:	66,6	:	70,8	:	74.3	:	75.9	:
: C. Cantons de plaine	:	59,1	:	63,8	:	67,7	:	71.4	:	74.3	:	76.6	:
: Suisse	:	58,0	:	63,2	:	67,0	:	70, 9	:	74.2	:	76.2	:

Même si leur retard n'est pas négligeable, la progression des cantons alpins est réelle ; et depuis quelques années, le processus de vieillissement par le sommet de la pyramide des âges est entamé.

5. Structure par âge et sexe

Le tableau 5 donne la structure par âge et sexe. Pour 1860, les classes d'âge, fortement influencées par les migrations internes et externes des Suisses, sont regroupées différemment. Dès 1900, la baisse de la natalité et le vieillissement, en particulier féminin, font sentir leurs effets.

TABLEAU 5 : STRUCTURE PAR AGE ET SEXE EN %

: Age	:	A. Can	tons	alpins	:	B. Ca	ntons	mixtes	:	C. Cant	ons	de plaine	:
:	:	Hommes	:	Femmes	:	Hommes	:	Femmes	:	Hommes	:	Femmes	
:	:		:		:		:		:		:		_:
: 1860	:		:				:		:		:		:
: 0-20 ans	:	43,8	:	39,2	:	43,8	:	42,5	:	44,1	:	35,6	:
:21-60 ans	:	48,8	:	52,6	:	49,2	:	50,4	:	50,1	:	54,5	:
60 ans et +	:	7,4	:	8,2	:	7.0	:	7,1	:	5,8	:	9,9	:
1900	:		:		:		:		:		:		:
0-19 ans	:	40,6	:	39,4	:	43,7	:	41,8	:	40,0	:	38,2	:
20-64 ans	:	52,9	:	53,7	:	51,0	:	52,2	:	54,7	:	55,6	:
65 ans et plus	:	6,5	:	6,9	:	5,3	;	6,0	:	5,3	:	6,2	:
1950	:		:		:		:		:		:		:
0-19 ans	:	37,5	:	34,7		33,0	:	30.1	:	29.3	:	28,2	:
20-64 ans	:	53,8	:	55,4	:	58,0		59,3	:	62.3	:	61,2	:
65 ans et +	:	8,7	:	9,9		9,0	:	10,6	12	8,4	:	10.6	:
1970	:		:		:		:		:		:		:
0-19 ans	:	36,4	:	34,6		32,7	:	30,2	:	30,4	:	28,2	:
20-64 ans	:	54,5	:	53,2		57,3	:	56,1	:	60,5	:	58,5	:
65 ans et +	:	9,1	:	12,2	1	10,0	:	13,7	1	9,1	:	13,3	:

6. Perspectives

La démographie alpine suisse a vécu un dernier siècle relativement difficile. Si elle n'a pu maintenir toutes ses positions, elle a jusqu'ici préservé l'essentiel. Toutefois, notre analyse a fait ressortir plusieurs points faibles qui risquent de compromettre l'avenir des cantons alpins : l'émigration des jeunes d'une part, la chute et la fécondité d'autre part.

Jusqu'à ces dernières années, la fécondité alpine a permis d'alimenter, sans trop de dommages, un fort courant migratoire. Or, actuellement, elle n'assure même plus, à terme, le maintien des effectifs de la population résidante, alors que l'émigration des jeunes Suisses se poursuit au moins au rythme antérieur. La pression démographique des cantons forts sur les cantons faibles se maintient.

Dans ce contexte et face au vieillissement de la population alpine, il convient maintenant d'analyser le réseau familial des personnes âgées.

II. RESEAU FAMILIAL DES PERSONNES AGEES

Nous présentons ici quelques données recueillies lors d'une recherche interdisciplinaire sur les personnes âgées, à partir d'un échantillon représentatif de 1 600 personnes (3) de plus de 65 ans, choisies à Genève et dans le Valais central (4). Le Valais central (petites villes et régions montagnardes) est tout à fait représentatif du milieu alpin tel qu'il est défini dans le groupe A du chapitre précédent. En point de référence, Genève représente le milieu urbain (groupe C).

L'entourage familial

Comme prévu, le nombre moyen d'enfants est nettement plus élevé en Valais : 3,25 contre 1,47 à Genève. Le tableau 6 confirme sans surprise que le réseau familial est plus riche en milieu alpin.

TABLEAU 6 : ENTOURAGE FAMILIAL EN %

: Actuellement ont,	:	Valais	:	Genève	:
Mario SA Pro Maria Maria Maria Maria Maria Mario Mario Maria	:		:	N-10-10-00	
Petits enfants de moins de 15 ans	:	70	-:-	42	-:
: O frère-soeur	:	18	:	32	:
1 frère-soeur	:	19	:	25	:
2-3 frères-soeurs	:	36	:	30	:
: 4 et plus	:	27	:	13	:
Petits-neveux de moins de 15 ans	:	58	:	46	:
	:		:		:

⁽³⁾ En fait, il s'agit de quatre échantillons de 400 personnes environ : nous avons procédé à un tirage aléàtoire par région et par sexe.

⁽⁴⁾ Ensemble de recherches sous le titre "Mise à l'écart et dépendance des personnes âgées. Etude des processus et des réponses", financé par le F.N.S.R.S. et assuré par le Groupe Universitaire Genevois de Recherches Interdisciplinaires sur les Personnes âgées (GUGRISPA). Le GUGRISPA est composé des professeurs : C. Lalive d'Epinay, chef de projet ; H.-M. Hagmann, O. Jeanneret, J.-P. Junod, J. Kellerhals, L. Raymond, J.-P. Schellhorn, requérants ; et de E. Christe, J. Coenen-Huther, G. Wirth, B. de Wyrstemberger, chercheurs.

2. La cohabitation

Là encore, l'"avantage" est à la situation alpine des personnes âgées : 22,5 % des Valaisans interrogés vivent avec un ou plusieurs enfants pour 9,1 % des Genevois (tableau 7).

TABLEAU 7 : LA COHABITATION EN %

;	Vit avec	:	Valais	:	Genève	:
:		:		:		:
: Seul			26,4	-:	38,4	-:
: Avec le conjoint		:	40,3	:	41,6	:
: Conjoint + enfants	5	;	11,5	:	4.0	:
: Enfants		:	11,0	:	5,1	:
: Autres		:	5,2	:	5,5	:
: Institution		:	5,5	:	5,3	:

Toutefois, une nuance mérite d'être apportée : en effet, dans les générations concernées, plus du quart des Valaisans sont agriculteurs alors que ces derniers sont très rares en milieu genevois. Dans les nouvelles générations, la cohabitation régresse et l'écart entre Genève et le Valais se réduit.

Remarquons encore que le pourcentage des personnes âgées en institution est très proche dans les deux sous-populations : 5,5 % en Valais et 5,3 % à Genève.

3. La distance

Le handicap de la distance s'ajoute-t-il au handicap de la faible cohabitation pour la personne âgée en situation urbaine, avec un risque d'isolement supplémentaire ? En fait, cela ne semble pas être le cas puisque 64,6 % des enfants de Genevois habitent à moins de 10 kilomètres de leurs parents pour 57,1 % des enfants de Valaisans. Il subsiste cependant une différence dans le domicile à l'étranger.

TABLEAU 8 : DOMICILE ACTUEL DES ENFANTS EN %

:		Valais	:	Genève	:
:			:		:
: Même commune		50,0	:	31,6	:
: Moins de 10 Km	:	7,1	:	33,0	;
: Suisse	:	39,4	:	21,9	:
: Etranger	:	3,5	:	13,4	:

4. Rencontres - services - aides

Nous quittons ici le terrain de la géo-démographie familiale pour analyser, à titre illustratif, certains aspects des relations intergénération-nelles.

Le tableau 9 prouve qu'en dépit d'un réseau familial quantitativement moins riche les personnes âgées de Genève reçoivent leurs familles presque aussi souvent que les personnes âgées du Valais.

De même, les services rendus à la parenté sont presque aussi nombreux à Genève qu'en Valais (tableau 10), avec toutefois un écart plus marqué entre femmes valaisannes et genevoises.

Le tissu démographique valaisan permet pourtant de mieux faire face aux aléas d'une maladie, notamment pour les femmes (tableau II). Mais cela ne veut pas dire que les personnes âgées de Genève soient tout à fait démunies.

TABLEAU 9 : RECEVOIR, INVITER LA FAMILLE EN %

:	:	Valais	:	Genève	:
:	:		:		:
: Jamais	:	20,5	:	29,1	_;
: 1 fois par mois	:	31,2	:	30,6	
: 1 fois par semaine	:	30,7	:	33,2	:
: Chaque jour	:	17,6	:	7,1	:

TABLEAU 10 : SERVICES RENDUS A LA PARENTE EN %

: Services cités	:		Valais		:		Genève		:
:	:	Hommes	:	Femmes	:	Hommes	:	Femmes	:
1	:		:		:		:		
: Cadeaux importants	-:	41	-;	36	- ;	39	-:	37	_:
: Garder les enfants	:	36	:	41	:	22		20	:
: Promener les enfants	:	35	:	34		27	:	20	:
: Confectionner ou offrir des	:		:		:		:		
: vêtements	:	17	:	39	:	22	:	25	:
: Faire le ménage	:	5	:	19	:	6	:	11	:
: Prêt d'argent	:	12	:	5	:	12	:	9	:
: Faire les repas	:	5	:	15	:	6		9	:
: Rencontre avec des personnes	:		:				:		:
: utiles pour leur profession	:	14	:	4	:	11	:	4	:
: O service cité	:	38	:	31	:	46	:	49	:
: 1 ou 2 services cités	:	35	:	36	:	29	:	27	:
: 3 ou plus services cités	:	27	:	33	:	25	:	24	:

TABLEAU 11 : SI VOUS ETES MALADE, POUVEZ-VOUS COMPTER SUR UNE AIDE DE (EN %)

		:	1	Valai	3	:		Genève	b	
		:	Hommes	:	Femmes	:	Hommes	:	Femmes	
Votre conjoint	oui		66,1		31,0		67,5	-:-	25.1	
	en partie	:	1,8		6,4	:	2,6	:	4,2	
	non	:	32,1		62,6	:	29,8	:	70,8	:
Vos enfants	oui	:	40,7	:	51,3	:	23,7	:	30,8	
	en partie	:	17,6	:	15,5	:	15,6	:	10,4	:
	non	:	41.7	:	33,2	:	60,7	:	58.7	:
Autres parents	oui	:	9,1	:	11,8	:	5,5	:	13,6	:
	en partie	:	9,1	:	13,1	:	9,8	:	7.6	:
	non	:	81,9	:	75.1	:	84.7	:	78,9	:

Elles disposent, par exemple, d'un certain nombre de services ou de ressources de la collectivité. Ainsi, elles bénéficient dans 24 % des cas d'une aide extérieure pour les tâches du ménage contre 8 % en Valais (tableau 12).

TABLEAU 12 : AIDES EXTERIEURES POUR ACCOMPLIR LES TACHES DU MENAGE EN %

:	Aide de	:		alais		:		Genèv	е	- ;
:		:	Hommes	:	Femmes	:	Hommes	:	Femmes	:
:		:		:		:		:		:
:	Membre(s) de la famille n'ha-	:				-:		:		_:
:	bitant pas avec l'interviewé	:	15	:	17		4	:	8	:
:	Services sociaux ou centres méd	i+		:		:		:		:
;	co-sociaux	:	2	:	1	:	3	:	9	:
:	Voisins	:	1	:	1	:	1	:	3	:
:	Autres	:	4	:	7	:	15	:	15	:
:		:		:				:		

III. CONCLUSION *

Au stade actuel de nos investigations, et sous réserve de l'approfondissement ultérieur de certaines analyses, les premières conclusions à tirer sont les suivantes :

- a) l'hypothèse de départ sur l'isolement relatif plus grand des personnes âgées en milieu urbain est en partie confirmée, car le tissu démographique de la famille urbaine est moins dense. A l'avenir toutefois, les nouvelles générations en milieu alpin auront eu une fécondité plus basse et un autre statut socio-professionnel (agriculteurs en forte baisse).
- b) Mais notre hypothèse de départ est également en partie infirmée, car les relations intergénérationnelles ne sont pas négligeables en milieu urbain et compensent partiellement l'insuffisance quantitative du réseau familial genevois. "L'éclatement" des structures familiales traditionnelles ne semble donc pas se traduire nécessairement par une diminution de la solidarité entre générations. De plus, la personne âgée en milieu urbain bénéficie de ressources et de services plus importants.
- c) Le vieillissement de la population alpine pose et posera, avec quelques années de décalage, des problèmes de prise en charge de certaines catégories de personnes âgées, relativement analogues à ceux que connaissent déjà les populations urbaines. Si l'isolement de la personne âgée en ville n'est pas aussi marqué qu'on pouvait l'imaginer, à l'inverse l'intégration sociale des personnes âgées en milieu semi-urbain ou alpin ne se présente pas toujours sous des dehors idylliques. Il suffit, pour s'en convaincre, de revenir au tableau 9 pour constater par exemple que 51,7 % des personnes âgées du Valais ne reçoivent jamais ou qu'une fois par mois un membre de leur famille, ceci en dépit de la densité de leur réseau familial.