Ciné-Bulles



Aux armes, citoyennes

Gulîstan, terre de roses de Zaynê Akyol

Luc Laporte-Rainville

Volume 34, numéro 4, automne 2016

URI: https://id.erudit.org/iderudit/83519ac

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Association des cinémas parallèles du Québec

ISSN

0820-8921 (imprimé) 1923-3221 (numérique)

Découvrir la revue

Citer ce compte rendu

Laporte-Rainville, L. (2016). Compte rendu de [Aux armes, citoyennes / Gulîstan, terre de roses de Zaynê Akyol]. Ciné-Bulles, 34(4), 49–49.

Tous droits réservés © Association des cinémas parallèles du Québec, 2016

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/





Gulîstan, terre de roses de Zaynê Akyol

Aux armes, citoyennes

LUC LAPORTE-RAINVILLE

Fondé en 1978, le Parti des travailleurs du Kurdistan (le PKK) est un regroupement politique armé luttant pour la reconnaissance du peuple kurde. Actif en Irak, en Iran et en Turquie, ce mouvement de guérilla défend, depuis 2005, une idéologie basée sur le municipalisme libertaire, ce qui signifie que ce groupe a une appétence infinie pour la démocratie directe, l'anéantissement du principe de l'État-Nation et l'instauration de municipalités libres au sein d'un Moyen-Orient fédérateur. Toutefois, embellir cette partie du monde n'est pas chose facile; les «gouvernements cloaques» tiennent à la grisaille de l'iniquité et un autre problème s'ajoute aux nombreuses embûches déjà existantes: le surgissement de l'organisation État islamique (EI). Gulîstan, terre de roses, de la réalisatrice Zaynê Akyol, fait un constat juste de ce terrible état de fait. Le documentaire, brillamment réalisé, relate le quotidien d'un groupe de femmes du PKK, dont la mission est de mener la guerre contre ces fous de Dieu, tout en s'acquittant des tâches vouées à la révolution. Intimiste, le portrait d'ensemble fascine autant qu'il trouble et instaure un discours féministe des plus appropriés.

C'est du moins l'impression que laisse le film lorsque débute le second tiers du récit. On y voit des guérilleros transporter du matériel militaire. Une voice over, celle d'une guerrière prénommée Sozdar, accompagne cette tâche collective. Il y est question de l'incompatibilité de la femme avec l'immoralité du système capitaliste. Car celle-ci est une parturiente donnant naissance à un savoir indispensable. Elle est, en quelque sorte, la puissance de vie détruisant les cilices hideux qui meurtrissent le corps sociétal. La révolution authentique ne peut se faire sans l'apport d'une énergie proprement féminine.

Il s'en trouvera pour dire que de tels propos sont un appel à la misandrie. À ceux-là, on répondra que les géotrupes machistes sont si ancrés dans les institutions officielles qu'il serait malvenu d'user d'un langage euphémique. La parole est une arme pour qui sait utiliser les «expressions massue », les mots ébranlant les certitudes forgées par le conditionnement social. L'important, c'est l'impact, la violence du verbe. Et c'est en cela que le documentaire fascine: aucune langue de bois ici; seulement des militantes qui disent tout haut ce qu'elles pensent. Une authenticité salutaire que l'on ne saurait décrier.

S'ajoute à cette atmosphère une direction photo funèbre signée Étienne Roussy. Ce dernier, favorisant les sous-expositions légères et une teinte verdâtre discrète, crée une impression de fin du monde propre au film de guerre — on sent presque la suffocante poussière des lieux filmés. Chaque plan tourné par Roussy est un tableau qui trouve racines dans une réalité vermoulue, voire innommable par son apparence délétère. Un supplément d'âme qui épouse à merveille l'aspect brut désiré par la cinéaste, fuyant ainsi toute forme indécente de diaprure.

Il en résulte un documentaire incontournable et virtuose, dont l'ensemble finit par provoquer une réflexion idoine sur la sédition armée. Car il faut se demander si ce recours à la violence (aussi justifié soitil) n'est pas nocif pour la suite du monde. Comme le souligne judicieusement Alexis Klimov: «Le drame de l'attitude révolutionnaire apparaît lorsque celle-ci, faute de s'ouvrir sur une gnose libératrice, ne fait que déboucher sur une haine qui se sert des injustices sociales pour se donner à elle-même sa justification et préparer ainsi le terrain à tous les débridements [...] de la volonté de puissance » (Éloge de l'homme inutile, 1983). Peut-on user de violence excessive sans devenir, par la suite, un oppresseur assoiffé de pouvoir? Le film ne cherche jamais à résoudre cette problématique, mais le spectateur attentif ne pourra sans doute pas éluder ce questionnement primordial.



Canada-Allemagne / 2016 / 86 min

RÉAL. ET SCÉN. Zaynê Akyol IMAGE Étienne Roussy Son Vincent Laroche-Gagnon, Adel Ton et Shahram Ahmadian Mus. Christophe Lamarche-Ledoux Mont. Mathieu Bouchard-Malo Prop. Mehmet Aktaş, Nathalie Cloutier, Fanny Drew, Yanick Létourneau, Sarah Mannering et Denis McCready Dist. Office national du film