

Revue des différentes méthodologies des perspectives des ménages et des familles

Richard Boulard

Volume 6, numéro 3, décembre 1977

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/600754ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/600754ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association des démographes du Québec

ISSN

0380-1721 (imprimé)

1705-1495 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Boulard, R. (1977). Revue des différentes méthodologies des perspectives des ménages et des familles. *Cahiers québécois de démographie*, 6(3), 235–260.
<https://doi.org/10.7202/600754ar>

Résumé de l'article

Les tentatives récentes d'élaboration des perspectives des ménages et des familles se fondent très souvent sur la méthode des taux de chefs. Comme nous voulions élaborer de telles perspectives pour le Québec (1971-2001), les régions administratives (1971-1986) et les grands périmètres urbains (1971-1981), nous avons fait tout d'abord un tour d'horizon des différentes méthodologies. Il fallait choisir une méthodologie qui soit applicable compte tenu des données disponibles et du type de résultats que nous désirions (cadre géographique, temporel et qualitatif) : la méthode des taux de chefs a été finalement retenue, bien qu'il soit possible que nous utilisions une méthodologie distincte pour une partie des perspectives des ménages (les perspectives par taille du ménage).

Nous présentons dans cet article, en plus d'un résumé synthétique et d'une évaluation des différentes méthodologies des perspectives des ménages et des familles, les critères de sélection de la méthodologie et aussi la façon d'aborder l'étude et le type de résultats que nous obtiendrons.

BOULARD, Richard: Revue des différentes méthodologies des perspectives des ménages et des familles.

SOMMAIRE

Les tentatives récentes d'élaboration des perspectives des ménages et des familles se fondent très souvent sur la méthode des taux de chefs. Comme nous voulions élaborer de telles perspectives pour le Québec (1971-2001), les régions administratives (1971-1986) et les grands périmètres urbains 1971-1981), nous avons fait tout d'abord un tour d'horizon des différentes méthodologies. Il fallait choisir une méthodologie qui soit applicable compte tenu des données disponibles et du type de résultats que nous désirions (cadre géographique, temporel et qualitatif): la méthode des taux de chefs a été finalement retenue, bien qu'il soit possible que nous utilisions une méthodologie distincte pour une partie des perspectives des ménages (les perspectives par taille du ménage).

Nous présentons dans cet article, en plus d'un résumé synthétique et d'une évaluation des différentes méthodologies des perspectives des ménages et des familles, les critères de sélection de la méthodologie et aussi la façon d'aborder l'étude et le type de résultats que nous obtiendrons.

REVUES DES DIFFERENTES METHODOLOGIES
DES PERSPECTIVES DES MENAGES ET DES FAMILLES

par

Richard BOULARD *

1. INTRODUCTION

Nous utiliserons, dans cet article, les termes "projection" et "perspective" des ménages et des familles, et ceci n'est pas voulu pour ajouter de la confusion à ce qui n'est pas toujours très clairement défini. Le terme "projection" sera utilisé de façon générale, par exemple, lorsqu'on décrira les différentes méthodologies. Quant au terme "perspective", il sera employé pour désigner spécifiquement le projet que nous avons entrepris.

Cet article sera en quelque sorte un résumé, non pas spécifiquement technique, mais également une façon de voir comment nous avons abordé le sujet et quels types de résultats nous obtiendrons.

* Service de la démographie et du recensement, Bureau de la Statistique du Québec

Nous allons traiter des différentes méthodologies des perspectives des ménages et des familles pour faire un choix en fonction des buts de notre travail.

2. BUTS DE L'ETUDE:

Le but premier des perspectives des ménages consiste à servir d'outil pour la planification des besoins futurs de la population, car la consommation de certains biens est davantage fonction du nombre et de la taille des ménages que de celui des effectifs de la population (par exemple, l'électricité, les appareils téléphoniques, les appareils ménagers... et surtout les logements). Pour ce qui est des perspectives des familles, notons que la famille constitue encore l'unité socio-biologique de la collectivité, et en ce sens, il devient intéressant de pouvoir suivre l'évolution probable de la société selon l'unité de base la plus immédiate et qui touche de près chaque individu, ne serait-ce qu'à cause de la forme de reproduction de la population qui demeure encore fortement une activité familiale.

Le projet des perspectives des ménages et des familles vise, comme objectif secondaire, à servir de base à une étude des besoins de logements. Directement, et par définition, les perspectives des ménages deviennent des perspectives de logements occupés, étant donné qu'un ménage est composé de

l'ensemble des personnes occupant un même logement. Quant aux perspectives des familles, elles serviront éventuellement pour l'étude des besoins de logements, car les différents types de familles ont des préférences différentes, en matière de logement notamment.

Nous avons défini le cadre géographique, temporel et qualitatif des perspectives des ménages et des familles à partir des buts du projet, sans trop de référence ni aux données disponibles, ni aux méthodologies. On voulait d'abord définir ce qui serait souhaitable de faire, quitte à modifier nos plans par la suite. Nous avons procédé de cette façon en pensant bien que ces cadres ne sont pas fixes, mais qu'ils pourront s'adapter à la réalité des données et des méthodologies. Le tableau 1 présente ce choix du cadre géographique, temporel et qualitatif. Le point de départ de la perspective sera l'année 1971. Le cadre géographique est défini aux trois (3) niveaux (province-région-ville) dans un souci d'uniformiser les perspectives démographiques du Bureau de la Statistique du Québec. Ces unités sont d'ailleurs souvent utilisées dans l'administration publique. Le choix de l'horizon temporel tient compte de ce même souci d'uniformité et aussi de la difficulté de plus en plus grande d'élaborer des perspectives valables à mesure qu'on s'éloigne dans le temps d'une part, et à mesure que la taille des effectifs en présence diminue d'autre part. Le cadre qualitatif a été défini de ma-

Tableau 1: CADRE GEOGRAPHIQUE, TEMPOREL ET QUALITATIF DU
PROJET DES PERSPECTIVES DES MENAGES ET DES
FAMILLES.

Cadre qualitatif	Niveau géographique et horizon temporel		
	Québec 1971-2001	10 régions administratives 1971-1986	20 grands pér.urbains 1971-81
Nombre des ménages selon l' <u>âge</u> , le <u>sexe</u> et l' <u>état ma-</u> <u>rimonial</u> du chef	X	X	X
Nombre des familles selon l' <u>âge</u> , le <u>sexe</u> et l' <u>état ma-</u> <u>rimonial</u> du chef	X	X	X
Nombre des ménages selon la <u>taille</u> des ménages par <u>âge</u> , <u>sexe</u> et <u>état matri-</u> <u>monial</u> du chef	X	X	X

Liste des 10 régions administratives et des 20
grands périmètres urbains.

10 régions administratives:

01- Bas-St-Laurent-Gaspésie
02- Saguenay-Lac-St-Jean
03- Québec
04- Trois-Rivières
05- Cantons de l'Est
06- Montréal
07- Outaouais
08- Nord-Ouest
09- Côte-Nord
10- Nouveau-Québec

20 grands périmètres urbains:

Baie-Comeau
Chicoutimi-Jonquière
Drummondville
Granby
Hull
Joliette
Montréal
Québec
St-Hyacinthe
St-Jean
St-Jérôme
Shawinigan
Sherbrooke
Sorel
Thetford-Mines
Trois-Rivières
Rimouski
Rouyn
Valleyfield
Victoriaville

nière à tenir compte des facteurs influençant les besoins des familles et des ménages; ces besoins sont fonction certainement de l'âge, du sexe et de l'état matrimonial de leur chef. La caractéristique de la taille des ménages aura son importance lors de l'étude des besoins de logements.

Ce choix est théorique, et il faudra l'adapter à la réalité des données, des méthodologies et aussi des effectifs. Voilà où nous en étions au moment d'examiner les différentes méthodologies.

Pour résumer les buts de l'étude, notons que la méthodologie que nous utiliserons devrait tenir compte du type de résultats que nous désirons, des données disponibles bien sûr, mais aussi elle devrait permettre une certaine correspondance avec les perspectives de population par âge et sexe qui ont été élaborées récemment au B.S.Q. Il serait bon de noter que ce sont des perspectives de ménages privés que nous ferons, toutes les données que nous utiliserons ne concernent que les ménages privés.

3. REVUE DES METHODOLOGIES:

Nous avons fait un tour d'horizon de la littérature concernant les projections des ménages et des familles. Il existe plusieurs méthodologies, certaines étant très bien connues et largement utilisées, d'autres beau-

coup moins connues, n'ayant été utilisées que très rarement. Cependant, nous ne voulions écarter aucune possibilité sous prétexte que telle méthodologie n'est pas valable puisqu'elle n'est pas couramment utilisée. Cet examen des méthodologies n'est pas exhaustif, mais nous avons essayé de regarder d'abord les méthodologies les plus connues et ensuite celles qui pourraient peut-être s'appliquer ici, à première vue du moins.

On peut procéder rapidement à une classification des méthodes de projection de catégories de population (telles les familles et les ménages) selon deux (2) types, telles que proposées par H.V. MUHSAM ⁽¹⁾: la méthode des générations et la méthode des rapports.

La méthode des générations utilise des procédés semblables à ceux employés dans les projections de la population totale. Dans les projections de catégories de population, l'accroissement et la diminution de l'effectif sont souvent dus à d'autres facteurs que le nombre des naissances, des décès, des émigrants et des immigrants. Dans le cas des projections des ménages et des familles, il faut tenir compte, par exemple, de la formation de nouvelles unités familiales et de la dislocation des unités déjà constituées.

(1) MUHSAM H.V.: "Projections de la population urbaine et rurale, de la population économiquement active et des familles", in Actes du Congrès Mondial de la Population, Belgrade, 30 août - 10 septembre 1965, Vol. 1: Rapport Général, Nations Unies, No. 66 XIII. 5, pp. 305-316

La méthode des rapports se base entièrement sur une projection de la population totale. Il suffit d'appliquer des coefficients appropriés aux catégories de population considérées. Il s'agit alors de projection dérivée des projections de la population totale.

Théoriquement, la méthode des générations est plus acceptable que celle des rapports, étant donné qu'elle simule assez bien l'évolution dynamique du nombre des ménages et des familles. Cependant, vu le manque de "statistiques d'état civil" des ménages et des familles, c'est-à-dire les entrées et sorties des ménages et des familles, quelques tentatives seulement furent entreprises en ce sens (1). Les projections obtenues selon la méthode des générations ne sont pas nécessairement plus fidèles à la réalité future que celles obtenues par la méthode des rapports, car dans le domaine des projections démographiques, ce n'est un secret pour personne que la méthodologie est importante, mais que le choix judicieux des hypothèses est évidemment capital. Le choix méthodologique devrait donc être fait non seulement sur une base théorique, mais également en tenant compte du type de données à projeter pour l'élaboration des hypothèses, certaines données se prêtant probablement mieux à l'extrapolation que d'autres.

(1) BROWN S.P. "Analyses of a hypothetical stationary population by family units - a note of some experimental calculations" in Population Studies, Vol. 4, 1951, pp. 380-394.

Nous allons présenter ici seulement un tableau récapitulatif des méthodologies, pour ne pas alourdir indûment ce texte. Les personnes intéressées au texte original pourront se procurer une copie du texte présenté au Congrès de l'A.C.F.A.S.

4. CHOIX DE LA METHODOLOGIE ET TYPE DE RESULTATS:

Le choix de la méthodologie a été fait en tenant compte des buts de l'étude et de la disponibilité des données. Les buts de l'étude nécessitaient une certaine forme de résultats (tableau 1) qui était subordonnée aux données disponibles pour les trois (3) niveaux (province, régions, villes). Compte tenu de ces deux (2) facteurs, la méthode la plus satisfaisante est celle des taux de chefs. Il ne sera pas possible cependant d'élaborer les perspectives des ménages et des familles selon toutes les catégories du tableau 1. Après une analyse sommaire de la taille probable de certains résultats, on a donc décidé d'enlever certaines catégories de résultats qui seraient nécessairement de taille trop petite pour qu'ils soient crédibles; par ailleurs, nous avons ajouté des catégories. Le tableau 3 présente le choix final de la forme des résultats.

5. LA FACON DE PROCEDER:

Nous allons utiliser les perspectives de population par âge et

Tableau 2: TABLEAU RECAPITULATIF DES METHODOLOGIES.

METHODE ET AUTEUR	DESCRIPTION	AVANTAGES	INCONVENIENTS	VERDICT
Méthode simple du rapport des ménages ou des familles à la population	Applique un taux de croissance au nombre initial de ménages ou de familles: $f_t = f_0 \cdot r (0, t)$	• Demande des données simples	• Résultats = nombre total des ménages et des familles seulement	• Ne rencontre pas les buts du projet.
Méthode des tables de mortalité. S.P.BROWN(1951) R.GLASS F.G.DAVIDSON 1951	Répartition des familles selon âge, sexe et état matrimonial. Hyp: conditions de mortalité et nuptialité constantes; nombre de naissances suffisant pour que effectif de population constant; départ des enfants de la famille; nombre des familles selon dimension pour une population stationnaire de 100 000 personnes. Répartition des familles, limite supérieure de formation des ménages. Répartition du nombre de personnes par ménage en tenant compte d'un degré de cohabitation des ménages.	• Modèle théorique • Tient compte de la cohabitation des ménages de 1 personne.	• Pas de correspondance avec projections de population totale. • Ne tient pas compte de la cohabitation des ménages de plusieurs personnes. • Très complexe, calculs nombreux, possibilités d'erreurs. • hypothèse de distribution stationnaire selon le nombre de personnes dans les ménages: pas vrai dans société à évolution rapide.	• Ne rencontre pas les buts du projet. • Inapplicable à la situation actuelle du Québec (diminution du degré de cohabitation)

Tableau 2: TABLEAU RECAPITULATIF DES METHODOLOGIES. (suite)

METHODE ET AUTEUR	DESCRIPTION	AVANTAGES	INCONVENIENTS	VERDICT
<p>Méthode des statistiques d'état civil.</p> <p>W. ILLING (1967)</p>	<p>• Part d'une table de mortalité de la famille qui n'existe pas.</p> <p>• Illing a appliqué une telle méthode en partant des projections de familles de couples mariés et en les adaptant au cas des ménages.</p> $F_t = F_0 + \sum_{i=1}^t (M_i - D_i^m - S_i + N_i^m)$ <p>Où F_0 = Stock des fam. à l'année 0</p> <p>M = Somme des mariages</p> <p>D^m = Décès des personnes mariées</p> <p>S = Divorces</p> <p>N^m = Immigration nette des familles.</p> <p>Conversion au nombre de ménages par:</p> $H_t = \frac{h_t}{1 - m_t} \cdot F_t$ <p>Où h_t = $\frac{\text{ménages familiaux}}{\text{familles}}$</p> <p>$m_t$ = $\frac{\text{mén. non familiaux}}{\text{ménages}}$</p>	<p>• Méthode des générations: analyse le dynamisme de la formation, de la croissance et de la dissolution des ménages et des familles.</p> <p>• Fournit des indications sur les tendances futures des composantes.</p>	<p>• Résultat = nombre total des ménages et des familles seulement.</p> <p>• Pas de correspondance avec projections de population par âge et sexe.</p> <p>• Hypothèse pour addition et soustraction au stock, pas toujours vrai (décès et divorces = soustraction).</p> <p>• Ne tient pas compte des unions non légalement enregistrées (unions consensuelles).</p>	<p>• Ne rencontre pas les buts du projet.</p> <p>• Difficilement applicable à la situation actuelle du Québec (unions consensuelles)</p>

Tableau 2: TABLEAU RECAPITULATIF DES METHODOLOGIES. (suite)

METHODE ET AUTEUR	DESCRIPTION	AVANTAGES	INCONVENIENTS	VERDICT
<p>Méthode des taux de chefs</p> <p>Bureau of the Census (U.S.A. 1943)</p>	<p>-Proj.de pop $\begin{cases} \text{âge} \\ \text{sexe} \end{cases}$</p> <p>-hyp.de nuptialité proj.de pop. $\begin{cases} \text{âge} \\ \text{sexe} \\ \text{é.mat} \end{cases}$</p> <p>-hyp. de taux de chefs</p> <p>Pop $\begin{cases} \text{âge} \\ \text{sexe} \end{cases} \times \text{taux de chefs}$</p> <p>état mat.</p> <p>$F(t+x) = \sum_i \sum_j \sum_k P(i,j,k,t+x)$</p> <p>Où $P(i,j,k,t+x)$ = population de sexe i, d'âge j et d'état matr.K dans la xième année suivant l'année de départ t.</p> <p>$f(i,j,k,t+x)$ = taux de chefs, de sexe i, d'âge j et d'état matr.K dans la xième année suivant l'année de départ t.</p> <p>$F(i,j,k,t+x)$ = nombre de chefs, de sexe i, d'âge j et d'état matr.K dans l'année t+x.</p>	<p>•Reflète les modifications de structure de la population.</p> <p>•Fait la distinction entre la part des variations due aux effets de structure et celle due aux autres facteurs.</p> <p>•Résultats = beaucoup de détails utiles: âge, sexe, état matrimonial du chef, etc...</p> <p>•Un seul indice à extrapoler.</p> <p>•Correspondance avec les projections de la population totale par âge et sexe.</p> <p>•Données disponibles.</p>	<p>•Pas d'analyse dynamique de la croissance des ménages et des familles.</p> <p>•Approche transversale pour l'étude des tentances passées et l'extrapolation des taux.</p> <p>•Entièrement à la remorque des projections de population par âge et sexe.</p>	<p>•Rencontre les buts du projet.</p> <p>•Serait applicable au Québec.</p>

Tableau 2: TABLEAU RECAPITULATIF DES METHODOLOGIES. (suite)

METHODE ET AUTEUR	DESCRIPTION	AVANTAGES	INCONVENIENTS	VERDICT
<p>Méthode de l'ajustement statistique (ménages).</p> <p>M.F. BAMAS N. TRIBALLAT (France 1967)</p>	<p>•Méthode pour reconstituer la taille des ménages avec 2 paramètres (moyenne et variance de la distribution).</p> <p>•La distribution des ménages (France) s'ajuste par un mélange gammaien de lois de Poisson.</p>	<p>•Reconstitue la distribution des ménages selon le nombre de personnes par ménage.</p> <p>•Applicable pour des catégories diverses de ménage.</p>	<p>•Doit venir après une projection du nombre des ménages.</p>	<p>•Vérification en cours pour le Québec: Article à paraître dans les Cahiers Québécois de Démographie</p>
<p>Méthode d'explication linéaire (ménages).</p> <p>M.F. BAMAS N. TRIBALLAT (France 1967)</p>	<p>•On suppose que la répartition des ménages selon la taille est déterminée et invariable dans le temps pour un ensemble assez homogène de ménages.</p> <p>Si on connaît les caractéristiques explicatives de la taille des ménages et que l'on peut déterminer ces caractéristiques pour l'avenir, alors on peut reconstituer la distribution des ménages selon la taille.</p> <p>•Si caractéristiques explicatives=âge, sexe et état matrimonial du chef, alors il suffit de prévoir la déformation de la structure démographique</p>	<p>•Deux paramètres à projeter, dont 1 seul est inconnu (la variance de la distribution).</p> <p>•Reconstitue la distribution des ménages selon le nombre de personnes par ménage.</p> <p>•Indice de la validité de la méthode: différence entre effectifs des ménages de la projection totale et effectifs des ménages de la méthode d'explication</p>	<p>•hypothèses: dans chaque catégorie, la distribution des ménages selon l'effectif est une constante dans le temps. Ce n'est pas toujours vrai.</p> <p>•Pas de correspondance avec projection totale des ménages qui vient nécessairement avant.</p>	<p>•Résultats pas satisfaisants en France.</p>

Tableau 2: TABLEAU RECAPITULATIF DES METHODOLOGIES. (suite et fin)

METHODE ET AUTEUR	DESCRIPTION	AVANTAGES	INCONVENIENTS	VERDICT
	des chefs de ménage pour prévoir la déformation de la distribution des ménages par nombre de personnes.	linéaire.		
Méthode de Volkov (familles) U.R.S.S. 1965	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre des familles au temps $t+x$ composées de n_i membres (F_{t+x}, m_i) est évalué à partir du nombre de familles au temps t composées de n_i membres (F_t, m_i) et à partir des possibilités de développement: quantité et qualité des mariages, degré de cohabitation des nouveaux mariés avec les parents; naissances et départs de la famille. 	<ul style="list-style-type: none"> tient compte des possibilités d'agrandissement ou de diminution des familles. 	<ul style="list-style-type: none"> Données non disponibles au Québec. Résultat = nombre total des familles seulement 	<ul style="list-style-type: none"> Ne rencontre pas les buts du projet.

sexe établies par le B.S.Q. (Série: Analyse et prévision démographiques).

La première étape consiste à scinder les perspectives de population selon l'état matrimonial. Nous allons faire seulement une hypothèse d'évolution de l'état matrimonial. Pour répartir la population future selon l'état matrimonial, nous allons projeter la répartition de la population selon l'état matrimonial. Cette méthode n'est certainement pas la meilleure. Cependant, elle est simple, et les erreurs, si l'on peut dire, n'affectent pas beaucoup la valeur des perspectives des ménages et des familles lorsqu'on utilise la méthode des taux de chefs: on va tout simplement affecter à une fraction de l'effectif considéré des taux qui s'appliqueraient à une autre catégorie d'effectif, mais il y a toujours au total le même nombre d'individus.

Le calcul des perspectives des ménages et des familles se fera par étape en divisant les perspectives en trois (3) blocs, ce qui représente des formes de résultats différentes (voir tableau 4). Le tableau 5 présente les catégories de variables que nous allons utiliser.

L'analyse de la tendance passée des taux de chefs se fera au niveau régional, et de façon générale, toutes les perspectives des ménages et des familles seront élaborées au niveau régional, la somme des 10 régions administratives donnant le total pour l'ensemble du Québec. Nous ferons cepen-

Tableau 3: CHOIX FINAL DE LA FORME DES RESULTATS

Caractéristiques	Niveau géographique et horizon temporel		
	Québec 1971-2001	Régions administratives 1971-1986	Grands péri- mètres ur- bains 1971-81
Nombre des ménages selon l' <u>âge</u> , le sexe et l' <u>état ma-</u> <u>trimonial</u> du chef	Oui	Oui	Oui
Nombre des familles selon l' <u>âge</u> , le sexe et l' <u>état ma-</u> <u>trimonial</u> du chef	Oui	Oui	Oui
Nombre des ménages selon la <u>taille</u> par <u>âge</u> , <u>sexe</u> et <u>état matrimonial</u> du chef	Oui		
Nombre des ménages selon la <u>taille</u> par <u>âge</u> du chef		Oui	
Nombre des ménages selon la <u>taille</u> par <u>sexe</u> du chef		Oui	
Nombre des ménages selon la <u>taille</u> par <u>état matrimo-</u> <u>nial</u> du chef		Oui	
Nombre des ménages selon la <u>taille</u>			Oui
Nombre des ménages selon le <u>genre</u>	Oui	Oui	Oui
Nombre des familles selon le <u>genre</u>	Oui	Oui	Oui

dant une analyse au niveau du Québec, ce qui indiquera globalement le sens de l'évolution probable des indices. Quant au niveau des grands périmètres urbains, nous appliquerons simplement un rapport d'évolution en projetant les indices. Les données pour le Québec seront analysées de 1951 à 1971, pour les régions administratives de 1961 à 1971, et pour les grands périmètres urbains, les seules données disponibles concernent le recensement de 1971. Il n'y aura donc pas d'étude historique à ce niveau. L'étude des tendances passées constituant en quelque sorte un guide pour l'élaboration des hypothèses, il va de soi que les perspectives au niveau des grands périmètres urbains sont beaucoup moins sûres. Elles seront fondées en partie sur l'intuition. Le facteur important qui nous aidera est le fait que les écarts dans le comportement démographique des individus ont tendance à diminuer de plus en plus d'une région à l'autre et probablement d'un type d'habitat à l'autre (urbain versus rural). Il est donc raisonnable de penser que la différence des taux, par exemple, entre le grand périmètre urbain de Trois-Rivières et la région administrative de Trois-Rivières ira en diminuant. C'est ce genre d'hypothèse que nous ferons pour les grands périmètres urbains.

Les données nécessaires ne sont pas toutes disponibles facilement au niveau des régions administratives, car Statistique Canada utilise un découpage du territoire du Québec par division de recensement. La somme de ces divisions de recensement permet de reconstituer une unité administrative, la

Hypothèse sur l'état matrimonial: Population ← âge
 sexe
 état matr.

BLOC I		Taux de chefs de ménages et de familles	
Québec (1971-2001)	âge sexe état matr.	}	du chef
10 R.A. (1971-1986)	âge sexe état matr.		
20 G.P.U. (1971-1981)	âge sexe état matr.		

BLOC II Dérivé du Bloc I: Taille du ménage			
Québec(1971-2001)	Taille du ménage	<div> <div> âge </div> <div> sexe </div> <div> état matr. </div> </div>	<div> } </div> du chef
10 R.A.(1971-1986)	Taille du ménage	<div> <div> âge </div> <div> sexe </div> <div> état matr. </div> </div>	<div> } </div> du chef
20 G.P.U.(1971-1981)	Taille du ménage		

Tableau 4: SCHEMA DE LA PROCEDURE (suite et fin)

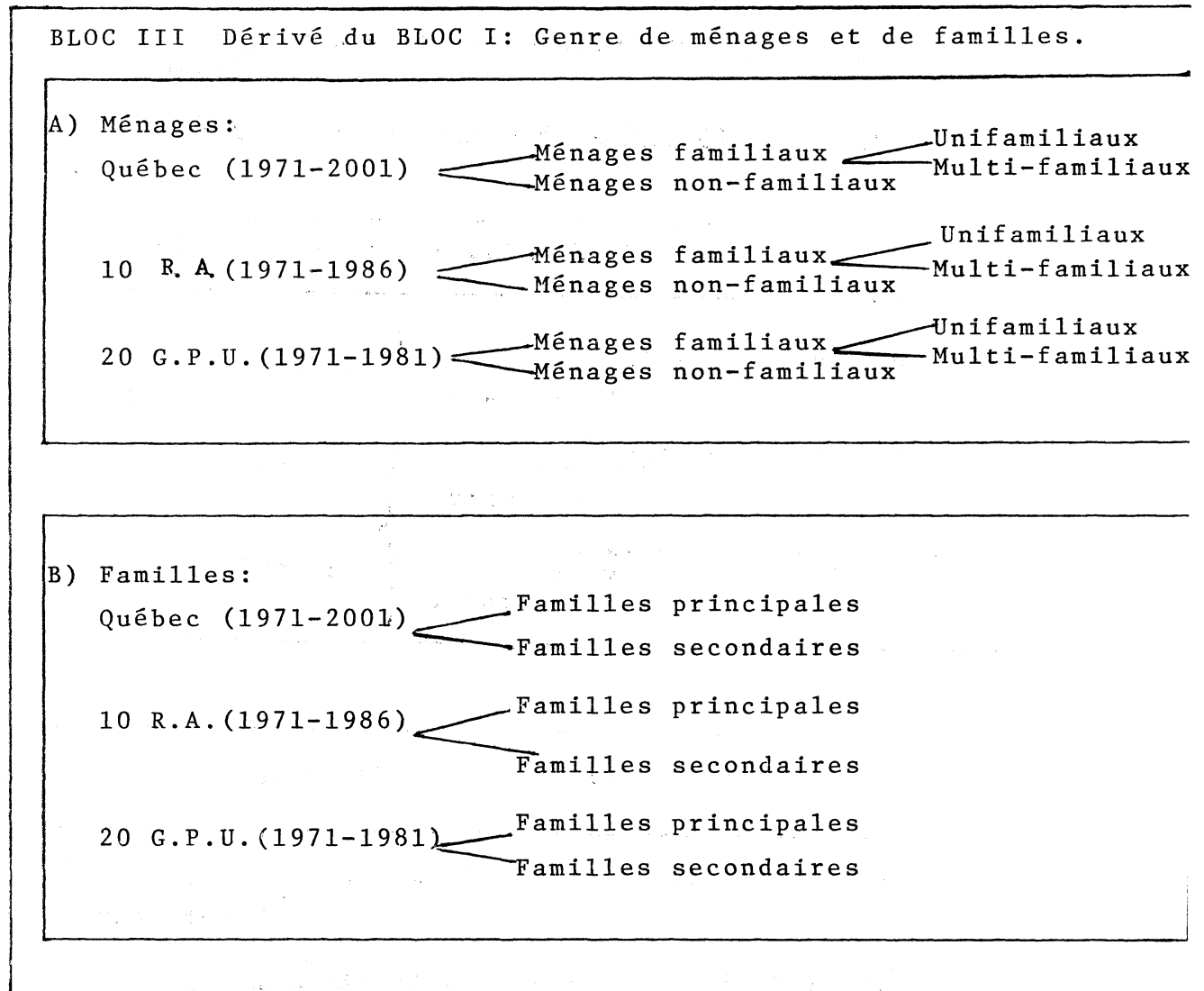



Tableau 5: CATEGORIES DE VARIABLES

VARIABLE	CATEGORIES
AGE	Groupes d'âges décennaux: 15-24 ans 25-34 ans 35-44 ans 45-54 ans 55-64 ans 65 ans et plus
SEXE	. Masculin . Féminin
ETAT MATRIMONIAL	. Célibataire . Marié (conjoint présent) . Veuf(ve), Séparé(e) et Divorcé(e).
TAILLE DE MENAGE	. 1 personne . 2 personnes . 3 personnes . 4 personnes . 5 personnes . 6-7 personnes . 8 et plus "
GENRE DE FAMILLE	. Famille principale . Famille secondaire
GENRE DE MENAGE	. Ménage familial  Unifamilial . Ménage non-familial Multi-familial

quasi-régions, et extrapoler les taux en les appliquant aux régions administratives correspondantes, en faisant l'hypothèse que les taux des quasi-régions sont identiques à ceux des régions administratives.

6. CONCLUSION:

Le travail que nous avons entrepris est d'une part de grande envergure (quantitativement du moins), et d'autre part un peu téméraire. Les perspectives des ménages et des familles au niveau des villes de 25 000 habitants et plus, n'auront pas la même valeur scientifique que les perspectives publiées pour les provinces et l'ensemble du Canada par exemple, et cela, indépendamment de la méthode utilisée; elles n'en seront pas moins utiles cependant. Ceci est dû à la taille même de l'effectif et au fait qu'elles ne seront pas basées sur une étude des tendances passées.

Il faut voir cela comme une expérience. L'horizon des perspectives des grands périmètres urbains n'est que 1981. On sera en mesure de juger de la valeur de ces perspectives dans très peu de temps, et l'expérience servira certainement à cerner les problèmes si on veut bien se donner la peine de les évaluer dans quelques années. La recherche méthodologique devrait se pencher sur l'évaluation à posteriori, ce qui constitue à notre avis un enseignement important. Il faut cependant être patient, l'essence même des projections démographiques étant le temps.

Pour terminer, je voudrais expliquer brièvement ma conception personnelle des projections démographiques. La demande pour des projections démographiques augmente de façon quasi automatique avec la complexité de l'organisation sociale. On n'y peut rien apparemment. Bientôt, dans un souci légitime de planification de la vocation économique du territoire québécois, on voudra définir certainement les zones de récréation les plus intéressantes pour les citoyens. Pour déterminer les sites les plus enchanteurs pour y implanter des terrains de camping par exemple, on voudra sûrement avoir des projections du nombre de maringouins par sexe (car les maringouins femelles sont les seules à piquer) pour le terrain X entre le 15 juin et le 15 juillet 1997. Il ne faut pas aller à l'encontre du progrès bien sûr, et il faut fonctionner dans le système de l'offre et de la demande.

Il y aurait une façon de voir ce problème. On pourrait faire l'étude des tendances passées et extrapoler en disant ceci: il y aura Y maringouins femelles sur le terrain X entre le 15 juin et le 15 juillet 1997. L'étude serait "scientifiquement" complète. J'y ajouterais cependant ceci: on ignore si tous les maringouins femelles prévues vont manifester le désir de piquer en 1997!

Il faut simplement expliquer aux utilisateurs des projections dé-

mographiques ce que l'on a fait, et ce que valent de telles projections.

Si on parvenait à "prévoir" exactement le nombre de maringouins sur le terrain X grâce à la technique démographique, ce dont je doute fortement, il ne faudrait pas oublier qu'un maringouin femelle, ce n'est pas une piquûre assurée. Il y a beaucoup trop de facteurs en interaction. La démographie est une science parmi tant d'autres, et les projections démographiques ne sont qu'un facteur d'explication parmi tant d'autres pour comprendre la réalité sociale.

REFERENCES

- F.BAMAS et N.TRIBALLAT, "Perspectives des ménages par nombre de personnes", in Etude et Conjoncture, Les Collections de l'I.N.S.E.E. vol.22, no.12, décembre 1967, pp.3-24.

- S.P. BROWN, "Analyses of a hypothetical stationary population by family units - a note of some experimental calculations", in Population Studies, vol.4, no.4, mars 1951, pp.380-394.

- R.GLASS ET F.G. DAVIDSON, "Household structure and housing needs", in Population Studies, vol.4, no.4, mars 1951, pp.395-420.

- H.V. MUHSAM, "Projections de la population urbaine et rurale, de la population économiquement active et des familles", in Actes du Congrès Mondial de la Population, Belgrade, 30 août - 10 septembre 1965, vol.I: Rapport Général, Nations Unies, no.66 XIII.5, pp. 305-318

- NATIONS UNIES, Méthode de projection des ménages et des familles, Manuels sur les méthodes d'estimation de la population, Manuel VII, ST/SOA/SER.A/54, 1974, 110 p.

REFERENCE

(suite et fin)

- WOLFGANG M. ILLING, La croissance de la population, du nombre de familles et de la main-d'oeuvre jusqu'en 1980, Conseil Economique du Canada, Etude no.19, Ottawa, Septembre 1967.

- A.G.VOLKOV, "Prévision du nombre et de la composition des familles et analyse de leur structure", in Congrès Mondial de la Population, Belgrade, 30 aout - 10 septembre 1965, Nations Unies, vol.III, no.66 XIII.7, pp.110-115.