

Recherche collaborative d'information. Sous la direction de Jérôme Dinét, Les Cahiers du numérique, vol. 8, n^{os} 1-2, 2012. 222 p. ISSN 1622-1494

Dominique Lapierre

Volume 59, numéro 4, octobre–décembre 2013

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1019223ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1019223ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (imprimé)

2291-8949 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Lapierre, D. (2013). Compte rendu de [*Recherche collaborative d'information. Sous la direction de Jérôme Dinét, Les Cahiers du numérique*, vol. 8, n^{os} 1-2, 2012. 222 p. ISSN 1622-1494]. *Documentation et bibliothèques*, 59(4), 226–226. <https://doi.org/10.7202/1019223ar>

des chapitres. Par contre, les études de cas sont édi-
fiantes. La richesse de la réflexion est incontestable. Les
idées fusent à la lecture de ce livre recommandé à tous
ceux qui s'intéressent à l'accueil des publics en biblio-
thèques, qu'ils soient commanditaires, formateurs ou
apprenants.

Recherche collaborative d'information.

Sous la direction de Jérôme Dinét

Les Cahiers du numérique, vol. 8, n^{os} 1-2,
2012. 222 p. ISSN 1622-1494.

Dominique LAPIERRE
Bibliothèque, Université Laval
dominique.lapierre@bibl.ulaval.ca

C E NUMÉRO THÉMATIQUE des *Cahiers du numérique*
vise, en sept articles, à faire ressortir les enjeux, les
concepts et les implications de la recherche collabora-
tive d'information. Le responsable scientifique de la
publication, Jérôme Dinét, nous rappelle d'emblée que
la plupart des études portant sur le sujet se focalisent
sur la recherche dans les environnements numériques.
Ce numéro ne fait pas exception en s'intéressant, entre
autres, à l'étude des forums de discussion, à la pratique
du *social bookmarking* et aux courtiers de connais-
sances utilisant les technologies Web.

Les auteurs ont des inspirations théoriques et
méthodologiques différentes, parmi lesquelles la théorie
de l'activité est mise en éclairage dans deux articles dis-
tincts. Plusieurs articles visent justement à présenter un
cadre méthodologique utile à l'étude de la recherche col-
laborative d'information, car il demeure que les travaux
présentant la recherche d'information comme activité
individuelle sont supérieurs en nombre à ceux s'intéres-
sant à la recherche en tant que pratique collaborative. La
présence de plusieurs modélisations visuelles peut cer-
tainement revêtir un intérêt pour le lecteur-chercheur.
À titre d'exemple, André Tricot et Pauline Comtat nous
convient à une lecture de la recherche collaborative
d'information comme un « *dialogue entre un lecteur-
utilisateur et un document* ». Jérôme Bélanger propose
un modèle fondé sur les principes bioéthiques concilia-
nt la technologie et l'éthique dans la relation entre le
médecin, son patient et le système d'information. Nabil
Ben Abdallah analyse des interactions d'une activité
informationnelle collaborative à travers le prisme de
la théorie de l'activité pour identifier cinq dimensions
à la recherche collaborative d'information : sociale et
organisationnelle, cognitive, psychologique, physique
et dynamique. Ces différentes « *tentatives de compré-
hension globale du phénomène de collaboration dans la
recherche d'information* » posent des jalons et ouvrent la
porte à d'autres recherches. Par exemple, le poids relatif
de chacune des cinq dimensions dans le processus de
recherche collaborative d'information reste à déterminer.
Il existe tout de même une convergence entre les
articles : plusieurs des auteurs soulignent l'importance

de la composante sociale dans la recherche collabora-
tive d'information.

Parmi les articles, celui de l'auteur Moktar Lamari
de l'École nationale d'administration publique (ENAP),
qui porte sur le courtage de connaissances dans le
secteur de la santé au Canada, mérite une attention
particulière. L'auteur y explique le fonctionnement du
courtage de connaissances et ses impacts sur la perfor-
mance des interventions publiques en santé au Canada
(ou dans un Canada qui semble en fait être le Québec).
Il s'appuie empiriquement sur un sondage réalisé auprès
de courtiers de connaissances utilisant des technologies
numériques. Si les résultats font état d'un métier com-
plexe, ils démontrent surtout que l'impact des activités
de courtage de connaissances est proportionnel à « 1) la
qualité des connaissances échangées ; 2) l'intensité des
interactions initiées avec les partenaires impliqués ; et
3) la connectivité des courtiers dans les réseaux sociaux
web 2.0 ». Un élément de contenu particulièrement inté-
ressant du point de vue de l'acquisition de connais-
sances : l'étude révèle que les courtiers de connais-
sances préfèrent aux données de « 1^{re} main » issues de
la recherche scientifique les documents de « 2^e main »,
soient les documents de synthèse provenant d'orga-
nismes reconnus. Ce résultat met en lumière non seu-
lement le facteur temps intrinsèque à la lecture com-
plète des données de la recherche scientifique, mais
aussi l'importance de la formation des courtiers afin
que ceux-ci soient capables de comprendre des métho-
dologies de recherche complexes. L'étude révèle égale-
ment que le quart seulement des courtiers de connais-
sances valorisent les outils et les technologies du Web
2.0 « *pour des raisons de retard dans la mise à jour des
équipements et de la formation des expertises et procé-
dures associées dans les organisations publiques et gou-
vernementales* ». Cet article est très intéressant pour
tous les acteurs documentaires du milieu de la santé
ou plus largement intéressés à ce phénomène méconnu
qu'est le courtage de connaissances.

Ce numéro thématique aborde la recherche colla-
borative d'information en lien avec les thèmes suivants :
la coopération, la communication, l'éthique, l'appren-
tissage, l'enseignement, la confiance, le comportement,
la cognition et l'intelligence économique. Le contenu
est donc assez varié pour répondre aux goûts et intérêts
des lecteurs sur la recherche collaborative d'informa-
tion. Les articles présentant des modèles théoriques liés
à la recherche collaborative d'information s'adressent
à un public motivé de niveau académique. L'article de
Nadia Gauduchau, « Demander de l'information dans
un forum de discussion. L'exemple d'Ados.fr », inté-
ressera sans doute un public plus large intéressé par
le comportement de recherche des adolescents. Souli-
gnons enfin que Michèle Dreschsler étudie les pratiques
du *social bookmarking* en contexte éducatif et propose
une méthodologie de recherche originale tout en étant
écrit de façon très accessible.