Études internationales

HAGLUND, David G. (dir.) *Can America Remain Committed ? U.S. Security Horizons in the 1990s*. Boulder (Col.), Westview Press, 1992, 318p.

Glenn Veer

Volume 25, numéro 1, 1994

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/703303ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/703303ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (imprimé)

1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Veer, G. (1994). Compte rendu de [HAGLUND, David G. (dir.) *Can America Remain Committed ? U.S. Security Horizons in the 1990s*. Boulder (Col.), Westview Press, 1992, 318p.] *Études internationales*, 25(1), 188–188.
<https://doi.org/10.7202/703303ar>

nant des sources américaines utilisées par l'auteur : Sharif Emami (p. 55), Niavaran Palace (p. 57), Mohammad Reza Shah (p. 88), Hezbollah (p. 120). L'Ayatollah Khomeini n'a pas fui l'Irak (p. 55) ; il a été contraint de quitter ce pays avant de s'installer dans la banlieue parisienne. Khomeini ne s'est jamais déclaré favorable au retour de l'Iran au Moyen-Âge ou avoir de la haine virulente pour tout ce qui est occidental. (p. 176) Il n'a jamais mis en doute, non plus, le bienfait des progrès techniques de l'Occident. Son hostilité envers l'Occident visait essentiellement l'hégémonie politico-culturelle des États-Unis.

Houchang HASSAN-YARI

Département de science politique
Université du Québec à Montréal, Canada

HAGLUND, David G. (dir.) *Can America Remain Committed? U.S. Security Horizons in the 1990s*. Boulder (Col.), Westview Press, 1992, 318p.

La fin de la guerre froide a modifié les enjeux de la sécurité mondiale. Les rôles des deux supergrands, dont l'un est affaibli par une crise politique et l'autre par une nécessité de renforcer son économie interne, doivent être redéfinis au plan de la sécurité mondiale. À cet égard, la première question qui nous vient à l'esprit au sujet des Américains est : « Pourront-ils ou voudront-ils maintenir la stabilité mondiale sous leur parapluie de sécurité ? » C'est à cette question que s'attarde David Haglund dans l'ouvrage ci-haut mentionné. À cet effet, il a rassemblé des textes de divers spécialistes de la question afin de procéder à l'évaluation des nouveaux objectifs de la défense américaine pour les années 1990.

La question centrale de l'ouvrage est défendue en deux parties. Une première relate l'importance de cette décennie pour la politique étrangère américaine. On y présente la nécessité pour les États-Unis de renouer leurs ententes stratégiques avec les vaincus de la Deuxième Guerre mondiale notamment avec l'Allemagne et le Japon. Un dernier chapitre à cette partie est consacré au problème coréen où les États-Unis doivent poursuivre leurs objectifs de la guerre froide.

La deuxième partie, plus macroscopique, évalue les effets des politiques de défense américaines sur la sécurité mondiale. On traitera alors de stratégie maritime, de la prolifération nucléaire, d'aide à la sécurité et de coopération internationale.

En fait, les différents auteurs proposent les compromis possibles auxquels la défense américaine fait face avec les nouveaux enjeux de l'après-guerre froide. Ils s'entendent à conclure que les nouveaux objectifs américains de sécurité uniront la doctrine de l'isolationnisme à celle de la sécurité collective, une stratégie globale mais sélective où les États-Unis se garderont le choix d'intervenir ou non dans les affaires mondiales.

La collaboration de plusieurs spécialistes à ce titre permet une lecture plus objective du propos où la question centrale est réévaluée de chapitre en chapitre. Cet ouvrage s'adresse aussi bien aux étudiants qu'aux professeurs de sciences sociales intéressés par la nouvelle orientation que doit prendre la politique de défense américaine avec la fin du monde bipolaire.

Glenn VEER

CQRI