

Poésie lyrique et caricature dans les *Odes funambulesques* de Théodore de Banville

Barbara Bohac

Volume 51, numéro 3, 2015

La corde bouffonne. De Banville à Apollinaire

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1034130ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1034130ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

ISSN

0014-2085 (imprimé)

1492-1405 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Bohac, B. (2015). Poésie lyrique et caricature dans les *Odes funambulesques* de Théodore de Banville. *Études françaises*, 51(3), 27–52.
<https://doi.org/10.7202/1034130ar>

Résumé de l'article

Refusant de voir dans les *Odes funambulesques* de Théodore de Banville une poésie préoccupée avant tout de la forme et cherchant à divertir le lecteur, cet article montre la force corrosive du projet banvillien : composer un « pamphlet » en vers contre une société bourgeoise dont les maîtres mots sont Argent, Réalisme et Prose, et faire de la poésie l'instrument d'une communion fraternelle rassemblant les hommes autour de valeurs spirituelles. Pour se faire écouter de ses contemporains autant que pour échapper à la platitude de son temps, Banville s'inspire de l'art des caricaturistes. Il leur emprunte des types qui tirent leur puissance de leur dimension synthétique ; il ridiculise les figures de l'autorité littéraire, sociale et politique au moyen de la charge ; il soulève masques et faux nez pour dévoiler le vrai visage d'une société se livrant à tous les excès en un carnaval débridé. La parodie discrédite les clichés et poncifs par lesquels cette société idéalise des réalités médiocres et prosaïques. La folie apparente de l'ode funambulesque cache ainsi une protestation contre l'époque. Comme chez Gavarni ou Daumier, la peinture des travers de la société contemporaine s'élève au-dessus de la banalité. La métamorphose féerique et comique des êtres grâce aux images, aux rimes, à l'intertexte, transporte le lecteur dans un monde où le rêve l'emporte sur la trivialité. L'ivresse des rythmes et des rimes « sauvages », libérés des règles étroites, dote l'univers quotidien d'une magie hyperbolique. Surtout, en créant une harmonie neuve et allègre, aisée à mémoriser, l'ivresse lyrique se propage aux lecteurs et les invite à communier dans une nouvelle manière de voir et de sentir.

Poésie lyrique et caricature dans les *Odes funambulesques* de Théodore de Banville¹

BARBARA BOHAC

La critique a été tentée de ne voir dans les *Odes funambulesques* (1857) et les *Nouvelles odes funambulesques* (1869) de Théodore de Banville que les tours d'un clown-acrobate soucieux de divertir le lecteur et préoccupé avant tout par la forme. La prépublication des poèmes dans la petite presse humoristique et satirique l'y encourageait. Gaston de Saint-Valry, pourtant ami de Banville et son collaborateur dans divers journaux, ironise à propos de la première édition des *Odes*: « Un des grands avantages des perfectionnements introduits dans la fabrication de la poésie actuelle, c'est que la pensée et le sujet sont devenus tout à fait indifférents. Le moule est d'une netteté si rigoureuse et la machine si bien ajustée que peu importe ce qu'on y coule, or, cuivre, zinc ou terre glaise, l'épreuve sort excellente². » Le propos des *Odes* lui semble insignifiant : la foi en la dignité du sujet restait, on le voit, tenace.

Pourtant dans la préface de 1857 apparaît un projet rien moins que formaliste. Le recueil y est présenté comme un « essai de pamphlet en rythmes³ » dirigé contre une société qui a pour temples « la Banque de

1. Nous tenons à remercier chaleureusement Dieter et Lilian Noack ainsi que le Daumier Register (www.daumier-register.org) pour leur aide et la générosité avec laquelle ils nous ont fourni les photos illustrant le présent article.

2. Gaston de Saint-Valry, « *Odes funambulesques*, Paris 1857 – chez Poulet-Malassis et de Broise, éditeurs », *La gazette de Paris*, le 15 mars 1857, p. 2-3 ; reproduit dans Théodore de Banville, *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes* (éd. Peter J. Edwards), t. III, Paris, Honoré Champion, 1995, p. 395.

3. Th. de Banville, « Préface – 1857 – », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 16. Cette préface est reproduite après l'« Avertissement » de 1859.

France et la Monnaie⁴ » et qui ressemble à un « grand désert⁵ » spirituel. Y vibre la haine du bourgeois, c'est-à-dire, écrit Banville en 1873, de « l'homme qui n'a d'autre culte que celui de la pièce de cent sous, d'autre idéal que la conservation de sa peau, et qui en poésie aime la romance sentimentale, et dans les arts plastiques la lithographie coloriée⁶ ». En déclarant la guerre à cet être matérialiste et ignorant du Beau, le poète se revendique d'une veine satirique et bouffonne qui va des comédies d'Aristophane à *Atta Troll* de Heine, en passant par *Les plaideurs* de Racine. Son ambition est de « fixer pour quelques jours au point où elle est parvenue la formule rimée de notre esprit comique⁷ ». Or il faut pour cela trouver une forme nouvelle : car « la Satire magistrale de Boileau ne peut plus servir en 1857⁸ ». Elle n'est plus adaptée à un temps dont la caractéristique majeure est le « Paroxysme⁹ », où « tout s'est élevé à un degré extrême d'intensité¹⁰ », où le divorce entre l'être et le paraître, où l'alliance des contraires (prétention à l'art et culte de l'argent) sont poussés jusqu'à l'absurde sans que personne n'ait l'air de s'en scandaliser.

Recréer une poésie comique dans une société qui a perdu le sens de l'idéal et des valeurs spirituelles, dont les maîtres mots sont Argent, Réalisme, Prose : tel est le défi que s'efforcent de relever les odes funambulesques. Mais la poésie peut-elle encore parler aux contemporains ? Comment lui rendre son rôle antique d'instrument de « communion fraternelle¹¹ » entre les hommes ? La réponse de Banville est originale : il invente une forme à la fois « bouffonne » et « lyrique¹² », adaptée à la modernité, qui emprunte ses ressources à « la Caricature quand elle est autre chose qu'un barbouillage¹³ ». Il s'agira ici de comprendre comment les odes funambulesques parviennent à concilier le lyrique et le bouffon, à s'ancrer dans l'époque tout en échappant à sa médiocrité et à sa platitude, à communiquer une ivresse réparatrice qui rassemble les hommes.

4. *Ibid.*, p. 6.

5. *Idem.*

6. Th. de Banville, « Commentaire – 1873 –, *op. cit.*, p. 247.

7. Th. de Banville, « Préface – 1857 –, *op. cit.*, p. 16.

8. *Idem.*

9. *Ibid.*, p. 11.

10. *Idem.*

11. *Ibid.*, p. 10.

12. *Idem.*

13. *Ibid.*, p. 11.

La Comédie moderne

Comme son ami Baudelaire, Banville voit dans la forme éminemment populaire qu'est la caricature un art authentique, digne de servir d'inspiration à la poésie¹⁴ et capable de la ressourcer. Les grands caricaturistes de l'époque, Daumier et Gavarni au premier chef, sont à ses yeux d'admirables peintres de la vie contemporaine en même temps que les auteurs de la véritable Comédie moderne¹⁵ ; aussi leur consacre-t-il quatre articles très élogieux¹⁶. À ses yeux, leurs caricatures s'élèvent au-dessus de la platitude et de la médiocrité de l'époque par leur force synthétique, par leur capacité à créer des types qui la résumant. Surtout, comme Baudelaire le demandait au « peintre de la vie moderne¹⁷ », ces deux caricaturistes parviennent, selon Banville, à « revêt[ir] d'une forme immortelle le côté épique de la Beauté moderne¹⁸ ». Daumier fait ainsi de « Prudhomme, que Monnier avait copié en sa froide et sèche réalité [...] l'incarnation grandiose de la Sottise humaine¹⁹ ». Cette grandeur aux antipodes du réalisme, cette dimension générale, cette beauté paradoxale qu'y acquièrent des êtres prosaïques ou vils, font selon lui tout le prix de la caricature, art éphémère certes, mais contenant un élément éternel qui lui permet de s'adresser, au-delà de chaque individu, à la part d'humanité qui est en tous. La caricature est l'expression privilégiée du beau moderne.

On comprend mieux, dès lors, pourquoi Banville place sa muse sous le patronage de Daumier, Gavarni ou Cham²⁰, et pourquoi ses odes funambulesques mettent en scène des types popularisés par la carica-

14. D'autant plus si la poésie est cet « art qui contient tous les arts » (*idem.*)

15. Th. de Banville, « La Comédie moderne : Honoré Daumier », *Le national*, 17 février 1879.

16. Th. de Banville, « Lettres chimériques. Les Sculpteurs d'hommes », *Le figaro*, 25 juin 1863 ; « La Comédie moderne : Honoré Daumier », *Le national*, 17 février 1879 ; « Gavarni : Nécrologie », *Le mousquetaire*, 27 novembre 1866 ; « Honoré Daumier », *Le national*, 6 mai 1878 ; « La comédie moderne : Honoré Daumier », *Le national*, 17 février 1879. Ces textes figurent dans la section « Beaux-Arts » de Théodore de Banville, *Critique littéraire, artistique et musicale choisie* (éd. Peter J. Edwards et Peter S. Hambly), t. I, Paris, Honoré Champion, 2003, « Poésie et poètes, Beaux-Arts, Musique », p. 278-296.

17. Ch. Baudelaire, *Salon de 1845*, dans *Œuvres complètes*, t. II, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1976, p. 407.

18. Th. de Banville, « Gavarni : Nécrologie », *Le mousquetaire*, 27 novembre 1866, reproduit dans *Critique littéraire, artistique et musicale choisie*, t. I, p. 288.

19. *Ibid.* Henry Monnier est le créateur du type.

20. Th. de Banville, « L'amour à Paris », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes* t. III, p. 81, v. 1-3 et v. 9-10.

ture : la lorette, rendue célèbre par Gavarni²¹, qui revient au fil des poèmes, comme dans cette « Chanson sur l'air des Landriry » :

Bon appétit, jeunes beautés,
Qu'adorent les prêtres bottés,
Landriette,
De Cypris et de Brididi²²,
Landriry.

Vous allez guérir derechef
Par l'or et le papier Joseph,
Landriette,
Vos roses et vos lys flétris,
Landriry.

[...]

Et cet hiver à l'Opéra,
Où quelque Amadis vous paiera,
Landriette,
Vous poserez pour Gavarni,
Landriry²³.

Les rimes équivoquées « beauté »/ « bottés », « Opéra »/ « paiera », accusent les traits de la lorette (goût pour les plaisirs, dépendance financière à l'égard de l'amant-protecteur) avec l'ironie élégante et légère propre à Gavarni. Au même dessinateur Banville emprunte le type du bourgeois fat et sot, Monsieur Coquardeau, et dédie à ce roi de « la Bêtise humaine » triomphante un chant royal²⁴. Le poète exagère cependant ses disgrâces et ses tares bien plus que Gavarni²⁵. L'intention caricaturale qu'il prête à l'artiste,

Que Gavarni tourne en dérision
Tes six cheveux ! Avec décision
Le démêloir en toupet les ramène²⁶

21. Dans la série *Les lorettes* notamment, parue dans *Le charivari* entre le 30 juin 1841 et le 30 décembre 1843.

22. Brididi fut un des danseurs les plus célèbres des bals publics vers 1844-1847.

23. Th. de Banville, « Chanson sur l'air des Landriry », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 210, v. 81-90 et p. 212, v. 116-120.

24. Voir son commentaire du poème, qui remet à l'honneur une forme (« Commentaire – 1873 –, *op. cit.*, p. 290).

25. Gavarni, « Tu danseras Coquardeau !... », *Les débardeurs*, n° 61, dans *Le charivari*, 7 janvier 1842 (légende : « Tu danseras Coquardeau !... tu danseras Coquardeau !... tu danseras Coquardeau !... deau !... deau !... »).

26. Th. de Banville, « Monsieur Coquardeau. Chant royal. », *op. cit.*, p. 222, v. 18-20.

évoque plutôt le Monsieur Prudhomme de Daumier²⁷, auquel le début du chant royal fait allusion²⁸. Car Banville enfle démesurément la bedaine du bourgeois, comparé à « un chapon du Maine²⁹ » ; par contraste, il lui donne des jambes « grêles », se servant d'une comparaison burlesque avec un instrument qui suggère la raideur, et sans doute aussi la sécheresse d'esprit, du type : « Lorsque tu vas, les jambes en compas, / On croirait voir un héros de la Fronde³⁰. »

De manière générale, le poète fait résonner la corde bouffonne pour dénoncer le règne des ventres, symbole de la société bourgeoise hédoniste et matérialiste qui s'enrichit sur le dos du pauvre. En cela, il rejoint Daumier, auteur de la célèbre lithographie intitulée « Ventre législatif³¹ », qui s'en prenait aux députés du centre droit sous la monarchie de Juillet et, à travers eux, à tous les appuis d'un pouvoir perçu comme bourgeois. À l'instar de Daumier, Banville ridiculise le docteur Véron, alors gérant du *Constitutionnel*, soutien du pouvoir et cible fréquente des caricaturistes depuis les années 1830. Dans l'ode « V... le baigneur », il s'inspire, à en croire Champfleury, de dessins de Daumier³². La série des *Baigneurs*, parue dans *Le charivari* puis en album entre 1839 et 1842³³, et les caricatures de Véron (ill. 1³⁴) semblent de fait nourrir son imagination. Banville représente Véron « aussi ventru qu'un tonneau³⁵ ». Cette bedaine creuse, véritable tonneau des Danaïdes, symbolise la soif de richesses, de plaisirs, de pouvoir, d'une société qui a fait un dieu de son ventre.

27. H. Daumier, « HENRI MONNIER. (Rôle de Joseph Prudhomme) », *Les artistes contemporains* (Odéon), n° 1, dans *Le charivari*, 13 décembre 1852.

28. *Ibid.*, p. 221, v. 3. Prudhomme revient souvent dans des poèmes visant des hommes en vue de la politique ou des lettres.

29. *Ibid.*, p. 222, v. 53.

30. *Ibid.*, p. 223, v. 48-49.

31. H. Daumier, « Le ventre législatif », *L'association mensuelle*, janvier 1834.

32. Dans son *Histoire de la caricature moderne*, Champfleury évoque la série *Actualités* de Daumier où Véron est ridiculisé, dont un M. Véron « au bain » que nous n'avons pas retrouvé ; puis il cite un extrait de « V... le baigneur » de Banville en précisant : « Les principales strophes sont des interprétations des dessins du maître » (Jules Champfleury, *Histoire de la caricature moderne*, Paris, Dentu, 1865, p. 92 et p. 93).

33. H. Daumier, *Les baigneurs*, n° 18, dans *Le charivari*, 22 septembre 1840.

34. H. Daumier, « Le nouveau St Sébastien. Vierge et martyr. ». Cette caricature est postérieure à la prépublication de « V... le baigneur » dans *La silhouette*, le 15 avril 1846.

35. Th. de Banville, « V... le baigneur », *op. cit.*, p. 122, v. 3.



Illustration 1 : H. Daumier, « Le nouveau St Sébastien. Vierge et martyr », *Le charivari*, 25 décembre 1849. © www.daumier-register.org

Plus qu'un attribut physique, la bedaine est un signe « hénaurme » de la victoire des instincts grossiers sur l'esprit. Aussi s'accompagne-t-elle volontiers d'une inflation de paroles oiseuses : la logorrhée du bourgeois, antithèse du silence poétique du Pierrot de la pantomime³⁶ comme de la musique silencieuse de l'ode, est à la mesure de son ventre proéminent et de sa sottise sans bornes. Monsieur Coquardeau en est l'exemple :

Tu te rêvais député de la Somme
 Dans les discours que tu développas,
 Et, beau parleur grâce à ton majordome,
 On te voit fier de tes quatre repas.
 Lorsqu'en s'ouvrant ta bouche rubiconde
 Verse au hasard les trésors de Golconde
 On cause bas, à ton exclusion,
 Ou chacun rêve à son évaison³⁷.

36. Th. de Banville, « Ancien pierrot », *Occidentales* dans *Œuvres poétiques complètes* (éd. Peter J. Edwards), t. v, Paris, Honoré Champion, 1998, p. 139, v. 109.

37. Th. de Banville, « Monsieur Coquardeau. Chant royal. », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 222, v. 23-26 et v. 29-33.

Dans un monde grossier, l'ode représente l'échappatoire rêvée, parce qu'elle dégonfle toutes les baudruches, tel ce « Critique en mal d'enfant » (Gustave Planche) qui prétend régner en maître sur le monde littéraire :

Enfin, pour accoucher le moderne Pança,
On prit tout bonnement une épingle : on pensa
Le vider comme un œuf d'autruche.
Il ne sortit pas même, ô rage ! une souris
De ce ventre dont l'orbe excita nos souris :
Le critique était en baudruche³⁸ !

Il suffit d'une « épingle » (ou d'une rime funambulesque) pour crever cet emblème du succès et de l'autorité. Critiques, hommes politiques « aux façons de Zeus, le Roi-Tonnant / Et de Monnier et de Prudhomme³⁹ ! », hommes d'Église⁴⁰, académiciens⁴¹, telles sont les baudruches que les odes dégonflent par la charge et l'ironie. Ainsi les tristes académiciens, éteignoirs aux abat-jour verts, souvent moqués par la presse :

Ils vont, au sein des cieux déserts,
Se dissiper dans la nuée,
Se dissoudre parmi les airs⁴²

L'allitération en sifflante [s] imite l'air qui s'échappe des vessies gonflées de vent et le parallélisme syntaxique et lexical rend sensible leur évanouissement progressif. Cette sape des autorités participe d'une carnavalisation de la société, procédé cher à la caricature de l'époque, qui renverse par le rire toutes les fausses valeurs. La carnavalisation ôte à la satire ce qu'elle peut avoir d'amer et de venimeux, comme le souligne Baudelaire dans un article sur Banville :

sa bouffonnerie conservera quelque chose d'hyperbolique : l'excès en détruira l'amertume, et la satire, par un miracle résultant de la nature même du poète, se déchargera de toute sa haine dans une explosion de gaieté, innocente à force d'être carnavalesque⁴³.

38. Th. de Banville, « Le critique en mal d'enfant », *op. cit.*, p. 160, v. 15.

39. Th. de Banville, « Le Thiers-parti », *Occidentales* dans *Œuvres poétiques complètes*, t. v, p. 29, v. 11-12. Voir H. Daumier, *Actualités*, n° 118, *Le charivari*, 6 mai 1850 (Thiers y apparaît en costume de Pierrot, « Seul costume réellement approprié à ce personnage qui a été qualifié à tort du titre de Burgrave » indique la légende).

40. Th. de Banville, « Chez Monseigneur », *op. cit.*, p. 35.

41. Th. de Banville, « Ancien Pierrot », *op. cit.*, p. 138, v. 80-81.

42. *Ibid.*, p. 74, v. 30-32.

43. Charles Baudelaire, « Sur mes contemporains : Théodore de Banville », *Œuvres complètes* (éd. C. Pichois), t. II, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1976,

Le carnaval débridé de l'ode funambulesque

Aux yeux de Banville, le « Paroxysme » est la caractéristique principale de son temps, et le lyrisme de l'ode funambulesque en restitue le rythme enfiévré. Les contemporains s'abandonnent avec ivresse à toutes sortes d'excès : excès de richesses, de jouissance, de mots, en une bacchanale qui prend la forme moderne du carnaval, affectionné par les caricaturistes⁴⁴ :

Ohé ! voici les masques !
Fiévreux, coiffés de casques,
Costumés en titis,
En ouistitis,

Sans mesure et sans règles,
Ils poussent des cris d'aigles,
De chenapans, de paons
Et d'ægipans !

Le Délire s'exalte
Et, le long de l'asphalte,
Fait ondoyer ces chars
De balochards⁴⁵ !

[...]

Car cette fois, sans lustre,
Tout le Paris illustre
À pied comme à cheval
Fait carnaval⁴⁶

L'ivresse bachique qui emporte « Masques et Dominos » est la même que celle rendue par le crayon de Daumier sur le dessin du grand galop en 1843 (ill. 2). Elle se communique aux deux recueils, où virevoltent des personnages de ce poème : le critique Limayrac (v. 59), le journaliste et député Darimon (v. 72) ou les cocottes aux cheveux roses (v. 104-108). Sœur de la Pomaré (*alias* Élise Sergent, célèbre pour ses quadrilles extravagants), la Muse bouffonne et lyrique de Banville mène la danse. Dans « Mascarades », initialement intitulé « Le carnaval

p. 167. Pour l'édition d'origine de ce texte, le lecteur consultera la notice que rédige Baudelaire dans l'anthologie *Les poètes français*, t. IV, « Quatrième période : les contemporains », Paris, Gide, 1862, p. 584.

44. Entre autres à Gavarni, auteur de la série *Le carnaval à Paris* (1841-1843).

45. Costume de carnaval conçu d'après un vêtement ouvrier.

46. Th. de Banville, « Masques et Dominos », *op. cit.*, p. 62, v. 1-12 et v. 21-24.



Illustration 2 : H. Daumier, « Le carnaval. Mardi-Gras de 1843 », série *Aujourd'hui Mardi Gras*, dans *Le charivari*, mardi 28 février 1843. © www.daumier-register.org

à Paris », le poète l'invite à s'abandonner à la folie débridée des « débardeurs », ces jeunes femmes en costume d'ouvrier immortalisées par Gavarni⁴⁷ :

Dans tes lèvres écloses
Mets les cris et les poses
Et les folles ardeurs
Des débardeurs !

[...]

Et dans le bal féerique
Hurle un rythme lyrique
Dont tu feras cadeau
À Pilodo⁴⁸ !

47. Voir sa célèbre série *Les débardeurs*, publiée dans *Le charivari* en 1840.

48. Th. de Banville, « Mascarades », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 30, v. 49-52 et v. 61-64. Pilodo est le chef d'orchestre attiré du bal Mabilite et un compositeur de quadrilles.

Le rythme, emprunté à Ronsard, rend bien la folie du bal. La prédominance du ternaire (3/3) dans les hexasyllabes en imite le tourbillon tandis que chaque quatrain se clôt sur un tétrasyllabe sec comme un coup de tambourin ou de grelot.

Pourtant il ne faudrait pas s'y tromper : la folie est un simple masque permettant au poète de dénoncer l'absurdité d'une époque fermée à la poésie et aux valeurs idéales :

Et, voulant protester du moins
Devant les immortels témoins
En faveur des Dieux qu'on renie,
Quoique son âme soit ailleurs,
Il te prend tes masques railleurs
Et ton rire, ô sainte Ironie !

Alors, sur son triste haillon
Il coud des morceaux de paillon,
Pour que dans ce siècle profane,
Fût-ce en manière de jouet,
On lui permette encor le fouet
De son aïeul Aristophane⁴⁹.

Victor Hugo l'affirme avec force⁵⁰ : la folie et le rire dissimulent l'indignation contre l'époque et la véritable sagesse. Et Hippolyte Babou, dont l'article sera joint, de même que la lettre de Hugo, à la seconde édition des *Odes funambulesques*, expose à merveille la stratégie banvillienne : jouer au clown pour dire, sans en avoir l'air, leur fait aux bourgeois divertis par les « fourberies ingénieuses du Cirque⁵¹ ».

Parce qu'il a revêtu son costume immaculé d'« Ancien Pierrot⁵² » et qu'il a renoncé à la platitude des discours bourgeois, le poète peut imaginer une autre société que celle dans laquelle il vit, dont les valeurs seraient inverses par un retournement propre au Carnaval mais aussi au « monde à l'envers » des rêveurs : la poésie au lieu du « mythe / De l'or⁵³ », « la flûte » à « la place des tambours⁵⁴ », « Delacroix et les ciels de Corot⁵⁵ »

49. Th. de Banville, « La corde roide », *op. cit.*, p. 19, v. 37-48.

50. Lettre de M. Victor Hugo à Th. de Banville, Hauteville House, 15 mars 1857 ; reproduit dans *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 337.

51. Hippolyte Babou, « Lettre à M. Théodore de Banville sur l'auteur des *Odes funambulesques* », *Revue française*, 1^{er} avril 1857 ; reproduit dans *ibid.*, p. 338-341.

52. Th. de Banville, « Ancien Pierrot », *Occidentales* dans *Œuvres poétiques complètes*, t. V, p. 135-139.

53. *Ibid.*, v. 53-54.

54. *Ibid.*, v. 63.

55. *Ibid.*, v. 66-67.

plutôt que *Le convoi du pauvre* de Vignerou, poncif de la peinture bourgeoise. Sous ses oripeaux festifs, la poésie banvillienne est une protestation contre l'époque : plusieurs odes signalent la possibilité d'une réalité plus satisfaisante, ainsi la « Ballade des travers de ce temps », dont l'envoi, adressé à François Villon, dessine un paysage champêtre aux « bosquets verts⁵⁶ » opposé au carnaval Parisien et à ses « coquecigrues⁵⁷ ». Situé à l'écart de la grande ville, ce paysage est la patrie de la poésie et de l'harmonie. Mais il s'agit moins pour le poète de défendre les vertus de la retraite que de suggérer qu'un pont peut être jeté entre la société moderne pleine de « travers » et la source originelle du lyrisme. L'envoi de la ballade, dont le vol relie l'espace parisien aux « bosquets » de Touraine, en est l'emblème. Preuve que l'ode funambulesque, malgré ses « rimes un peu crues⁵⁸ », retrouve quelque chose de l'harmonie perdue.

Pour cela, la Muse de Banville détruit d'abord, en feignant de s'amuser, toutes les fausses valeurs et les apparences trompeuses. Reine du Carnaval, elle soulève un à un masques et « faux nez⁵⁹ » menteurs⁶⁰ pour dévoiler le vrai visage de l'époque et laisser entrevoir « La Pâle Vérité nue et sans crinoline⁶¹ ». Parce qu'elle a accepté de se mêler à son temps, elle connaît ses « arcanes⁶² », ses paradoxes, « chacun portant un costume opposé à l'esprit de son rôle⁶³ ». Sous des allures de chaste Pénélope, elle a reconnu « l'aimable Cocotte⁶⁴ » et décolle subitement le masque du visage, provoquant le rire :

Elle coud, d'un geste humble et doux,
Avec des airs de sœur tourière ;
Total : quinze mille francs, tous
Les six mois, chez la couturière⁶⁵.

56. Th. de Banville, « Ballade des travers de ce temps », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 220, v. 32.

57. *Ibid.*, p. 218-220, v. 10, v. 20, v. 30, v. 40.

58. *Ibid.*, p. 220, v. 38.

59. Th. de Banville, « Masques et Dominos », *Occidentales*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. V, p. 68, v. 144. Le faux nez est ici, comme dans mainte caricature, le symbole de la dissimulation.

60. H. Daumier, « BAL DE L'OPÉRA. – Tu t'amuses trop ! », *Le monde illustré*, 22 février 1868.

61. Th. de Banville, « L'amour à Paris », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 84, v. 84.

62. *Ibid.*, v. 79-80.

63. Th. de Banville, « Préface – 1857 – », *op. cit.*, p. 12.

64. Th. de Banville, « Pénélope et Phryné », *Occidentales*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. V, p. 83, v. 60.

65. *Ibid.*, p. 82, v. 21-24.

Au quatrain suivant, une incise souligne la contradiction entre le rôle d'emprunt de la Cocotte («Baucis», figure de l'amour et de la fidélité parfaite) et sa nature corrompue : infidélité au mari cocu (transformé en «Sganarelle»), intérêt, mépris bourgeois pour ce qui n'évoque pas la réussite (la «chute» du «Niagara» lui rappelant sans doute l'effondrement des actions en Bourse):

Méprisant le Niagara
 Pour sa chute, – elle est tourterelle
 Et pleure, et son mari sera
 Philémon, – s'il n'est Sganarelle⁶⁶!

Ce poème, qui convoque les figures de la «haute» culture, montre que l'entreprise de démystification menée par le poète s'étend aux clichés et poncifs d'une société habituée à idéaliser les réalités médiocres et prosaïques. En cela, Banville imite Daumier, auteur de la série *Histoire ancienne*, qui ridiculise la vieillerie poétique : «Pour détruire à jamais la tragédie imitée, la mythologie du premier empire, la poésie à lacs et à cascades, une série de dessins lui suffit. En son *Histoire ancienne*, vieilles élégies, vieux dieux, vieilles formes poétiques, il jeta tout au même panier, à la même hotte⁶⁷», note Banville (voir ill. 3). Le poète exhibe de même les oripeaux de la culture bourgeoise et s'en fait un manteau d'Arlequin. «Monsieur Coquardeau» rassemble ainsi toutes sortes de figures culturelles auxquelles s'identifie le bourgeois aveuglé sur sa vraie nature : mythologie («Pâris» et sa «pomme» v. 34), peinture (la «Joconde» v. 39), littérature («Perceval» v. 46), histoire («un héros de la Fronde» v. 49). La discordance burlesque entre la dimension idéale de ces figures et la réalité (laideur, sottise et couardise du bourgeois) fait immédiatement jaillir le rire. Le comique est accentué par le caractère hétéroclite des références, signe d'une culture mal maîtrisée et tissée de lieux communs. L'effet est double : la référence «noble» ridiculise le personnage trivial et la médiocrité de ce dernier dénonce la fausseté du cliché.

66. *Ibid.*, v. 25-28.

67. Th. de Banville, «Lettres chimériques. Les sculpteurs d'hommes», *Le figaro*, 25 juin 1863, dans *Critique littéraire, artistique et musicale choisie*, t. 1, p. 280.



Illustration 3 : H. Daumier, « Le sauvetage d'Arion », *Histoire ancienne* n° 33, dans *Le charivari*, 1^{er} novembre 1842. © www.daumier-register.org

tales⁷¹ » se sert des stéréotypes littéraires pour créer le comique. Voici comment il définit ce type de poème : « Chaque *Occidentale* parodie non pas telle ou telle pièce de vers spéciale, mais l'ensemble des divers poncifs et rocamboles *classiques* et *romantiques*⁷². » « V... le baigneur » se moque, non pas de « Sara la baigneuse » de Hugo⁷³ qu'il parodie, mais d'une représentation idéalisée de la femme, fondée, dans la poésie lyrique, sur les références mythologiques et un registre élevé.

« L'ombre d'Éric », qui vise le critique Paulin Limayrac, est, de l'aveu de son auteur, « une parodie de la *romance en général*, de ce genre faux et absurde où des êtres parfaitement classés comme mammifères font toujours semblant de croire qu'ils sont oiseaux ou fleurs, ou qu'ils pourraient, dans certaines occurrences, le devenir⁷⁴ ». Cette ode accumule les clichés littéraires et sentimentaux : une allégorie éculée transforme la rosée en « pleurs de l'Aurore⁷⁵ », la fleur, gage d'amour, est « aplati[e] » « avec extase » « sur [le] cœur⁷⁶ » ou doit, « de parfums de menthe / Enivrer un corset d'amante⁷⁷ », à moins qu'elle ne soit transformée en « huile antique⁷⁸ » par « un jeune parfumeur⁷⁹ ». La dernière strophe dénonce tous ces clichés : l'hypothèse formant le refrain, « Si Limayrac devenait fleur », se change en un constat désabusé, « Hélas ! Limayrac n'est pas fleur⁸⁰ », tandis que le rythme de l'équilibre (4/4) se met soudain à claudiquer (5/3) ; et le poète de lancer : « Jetons au feu cette romance⁸¹ », « flûte en démente⁸² ». À la folie du carnaval bourgeois répond ainsi la « démente » de l'ode funambulesque : y règne la discordance comique (entre le prosaïsme du « faux col » et la connotation poétique de la « corolle » par exemple, v. 5), et le représentant

71. Titre initial des *Odes funambulesques* conservé par Banville pour une partie des *Nouvelles Odes*.

72. Lettre de Banville à Nadar datant de 1855, BNF, collection Nadar, n.a.f. 24261, f. 4 ; extrait cité par Peter Edwards dans sa notice des *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 378.

73. Victor Hugo, « Sara la baigneuse », *Les orientales*, XIX, dans *Les orientales. Les feuilles d'automne*, Paris, Gallimard, coll. « Poésie / Gallimard », 1966, p. 103.

74. Th. de Banville, « Commentaire – 1873 – », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 266.

75. Th. de Banville, « L'ombre d'Éric », *op. cit.*, p. 118, v. 2.

76. *Ibid.*, p. 119, v. 27-28.

77. *Ibid.*, v. 34-35.

78. *Ibid.*, v. 31.

79. *Ibid.*, v. 30.

80. *Ibid.*, v. 33 et v. 40 (le dernier du poème).

81. *Ibid.*, v. 39.

82. *Ibid.*, v. 37.

d'une culture classique mal employée (métaphorisée par le « pistil attique » v. 29) y est malmené de façon carnavalesque (il est « aplat[i] » plutôt que « serré » sur le cœur, ou pressé pour faire « de l'huile antique » v. 31).

L'ode ne se contente pas de détruire les poncifs et valeurs frelatées de l'époque, elle est aussi investie d'une force créatrice. Elle transfigure les réalités contemporaines, les sauvant des « plus redoutables de tous les monstres, c'est-à-dire la Banalité et la Platitude⁸³ ». Baudelaire insiste sur ce pouvoir de la poésie funambulesque, qu'il rattache à la puissance d'élévation du lyrisme :

Mais enfin, direz-vous, si lyrique que soit le poète, peut-il donc ne jamais descendre des régions éthérées, en jamais sentir le courant de la vie ambiante, ne jamais voir le spectacle de la vie, la grotesquerie perpétuelle de la bête humaine, la nauséabonde niaiserie de la femme, etc. ?... Mais si vraiment ! le poète sait descendre dans la vie ; mais croyez que s'il y consent, ce n'est pas sans but, et qu'il saura tirer profit de son voyage. De la laideur et de la sottise il fera naître un nouveau genre d'enchantements⁸⁴.

La métamorphose, le travestissement et la parodie, sources d'enchantements nouveaux

La métamorphose et le travestissement contribuent à ces « enchantements » qui sauvent le lyrisme « de la laideur et de la sottise » : ils émerveillent et suscitent le rire, procurant un plaisir dont l'origine remonte sans doute à l'enfance. Les odes funambulesques dessinent en effet une vaste scène de féerie où les êtres et les choses sont en métamorphose constante. Les hommes y changent de sexe : « V... le baigneur » est comparé à Io (str. 2) puis à Diane (str. 4) et l'intertexte avec « Sara la baigneuse » de Hugo achève de le féminiser :

Reste ici caché, demeure !
 Dans une heure,
 Comme le chasseur cornu
 En écartant la liane
 Vit Diane,
 Tu verras V... tout nu⁸⁵ !

83. Th. de Banville, « Commentaire – 1873 –, *op. cit.*, p. 274.

84. Ch. Baudelaire, « Sur mes contemporains : Théodore de Banville », p. 166-167.

85. Th. de Banville, « V... le baigneur », *op. cit.*, p. 123, v. 19-24.

Le poète s’amuse à hybrider les êtres. Comme souvent dans la caricature, les hommes ressemblent à des animaux disgracieux ou nuisibles : par la vertu d’une métaphore, « V... » est transformé en « vilaine chenille / Qui s’habille / Si tard un soir d’Opéra⁸⁶ » ; Monsieur Coquardeau possède, outre son embonpoint de « chapon du Maine⁸⁷ », des « yeux de vautour économe⁸⁸ ». L’inanimé prend l’aspect de l’animé, le végétal revêt des traits humains. Dans « Bonjour, Monsieur Courbet », caricature du célèbre tableau ainsi rebaptisé par Edmond About, la nature est anthropomorphisée pour rendre sensible la laideur de la peinture réaliste de Courbet :

Des bâillements affreux défiguraient les antres,
Et les saules montraient, pareils à des tritons,
Tant de gibbosités, de goitres et de ventres,
Que je les prenais tous pour d’anciens barytons⁸⁹.

Si le poème est dédié à Daumier lors de sa première publication dans *Le figaro* en 1856⁹⁰, c’est peut-être parce que Banville y adopte la façon de faire du caricaturiste, qu’il admire tant :

Ce qui fait la plus remarquable originalité de Daumier, c’est que dans ses compositions la nature et même les objets inanimés s’associent à la passion de l’homme et à l’état de son esprit ; au contraire des réalistes, qui imposent à l’être humain la fatale impassibilité des choses, il donne, lui, à notre âme, assez de puissance pour façonner et transfigurer la matière inerte ou vivante⁹¹.

Cette transfiguration du décor est un des traits frappants de la lithographie de Daumier intitulée « Un souvenir de jeunesse »⁹², dont le cadre sylvestre fait songer à la nature décrite par Banville : les arbres y ont l’allure voûtée et ridée du vieil amant promenant sa dulcinée et semblent grimacer comme lui avec une expression libidineuse. De même, chez Banville, la nature arbore les difformités d’« anciens barytons », symboles de l’harmonie mise à mal.

86. *Ibid.*, p. 125, v. 70-73.

87. *Ibid.*, p. 123, v. 53.

88. Th. de Banville, « Monsieur Coquardeau. Chant royal. », *op. cit.*, p. 222, v. 14.

89. Th. de Banville, « Bonjour, Monsieur Courbet », *op. cit.*, p. 136, v. 9-12.

90. Voir la notice du poème, *op. cit.*, p. 507.

91. Th. de Banville, « Honoré Daumier », *Le national*, 6 mai 1878, dans *Critique littéraire, artistique et musicale choisie*, t. 1, p. 292-293.

92. H. Daumier, « Un souvenir de jeunesse », album *Mœurs conjugales*, 1839-1842 ; publié à nouveau dans *La caricature*, 24 avril 1842.

La plasticité extraordinaire des images accroît l'impression d'un monde en constante métamorphose et produit l'allégresse. Le « faux col » (v. 5) de Limayrac, dans « L'ombre d'Éric », se change successivement en « corolle » (v. 5), en « croix d'honneur » (v. 12), en « guirlandes » (v. 15). Puis la « fleur » devient un visage pâle et souriant (v. 22) ; lorsque Banville évoque son « pistil attique », ce détail fait surgir à l'esprit un long nez (faux nez de carnaval ?) et une bouche distillant l'atticisme, ou une trompe de moustique, car la critique hargneuse de Limayrac, souvent dénoncée dans la petite presse, pique.

Avec la parodie de poèmes célèbres, la métamorphose devient un principe de composition. Le texte source reste présent à l'esprit du lecteur ; l'écart entre l'original et sa parodie n'en est que plus sensible, suscitant le rire. Le poème des *Occidentales* « Tristesse de Darimon » est dirigé contre un député de l'Opposition qui s'est rapproché du pouvoir jusqu'à paraître, en culotte d'Ancien Régime, aux soirées des Tuileries, dont il finit cependant par être exclu vers 1867. Ce texte parodie « Tristesse d'Olympio », poème de *Les rayons et les ombres* de Hugo. La strophe :

Eh bien ! oubliez-nous, maison, jardin, ombrages !
Herbe, use notre seuil ! ronce, cache nos pas !
Chantez, oiseaux ! ruisseaux, coulez ! croissez, feuillages !
Ceux que vous oubliez ne vous oublieront pas⁹³.

donne ainsi chez Banville :

Eh bien, oubliez-nous, salons, flûte sylvestre !
Va, musique ! buffet, sers ton friand repas !
Luis, girandole ! punch, ruisselle ! joue, orchestre !
Ceux que vous oubliez ne vous oublieront pas⁹⁴.

Le paysage bucolique se mue en décor somptueux des Tuileries et le chant élégiaque de l'amoureux pleurant le bonheur évanoui devient le « boniment⁹⁵ » ridicule de l'homme politique écarté du « bal prochain des Tuileries⁹⁶ ». Dans ce boniment, que Darimon adresse à sa culotte tant moquée par la petite presse, les questions qui déployaient chez

93. Victor Hugo, « La tristesse d'Olympio », *Les rayons et les ombres*, dans *Les chants du crépuscule, Les voix intérieures, Les rayons et les ombres*, Paris, Gallimard, coll. « Poésie / Gallimard », 1970, p. 319.

94. Th. de Banville, « Tristesse de Darimon », *Occidentales* dans *Œuvres poétiques complètes*, t. v, p. 50, v. 53-56.

95. *Ibid.*, p. 49, v. 24.

96. *Ibid.*, p. 48, v. 1.

Hugo une méditation sur l'existence humaine prennent un sens plate-
ment mondain :

Pour une fois du moins, reste à ce clou. Demeure
Parmi le vétiver, le camphre et le fenouil.
N'existons-nous donc plus? Avons-nous eu notre heure?
À quoi va nous servir notre épée en verrouil⁹⁷?

La dégradation de la méditation en monologue terre à terre produit
un effet burlesque. Pourtant, la métamorphose de l'amante en simple
culotte, celle des feuillages champêtres en plantes aux vertus purifiantes
ont une dimension féerique qui soustrait ce monde à la platitude.

Les jeux funambulesques auxquels se livre le poète avivent cette
impression de féerie, de changements à vue instantanés. Dans «V...
le baigneur», d'infimes modifications du texte hugolien produisent
une transformation complète de la scène et de sa signification: «Sara
belle d'indolence⁹⁸» devient, par paronomase, «V... tout plein d'inso-
lence⁹⁹»; et la strophe 3 :

Chaque fois que la nacelle,
 Qui chancelle,
Passe à fleur d'eau dans son vol,
On voit sur l'eau qui s'agit
 Sortir vite
Son beau pied et son beau col¹⁰⁰.

donne, par substitution d'une rime enrichie à l'autre (v. 1-2) et par
interversion de syntagmes, homonymie et paronomase (v. 6) :

Chaque fois que la courroie,
 Qui poudroie,
Passe à fleur d'eau dans son vol,
On voit sur l'eau qui l'évite
 Sortir vite
Son pied bot et son faux col¹⁰¹.

À la place de la belle Juive aux formes sensuelles gesticule soudain
un satyre difforme aux attributs bourgeois.

97. *Ibid.*, v. 29-32.

98. V. Hugo, «Sara la baigneuse», *Les orientales*, XIX, dans *Les orientales. Les feuilles d'automne*, Paris, Gallimard, coll. «Poésie/Gallimard», 1966, p. 103, v. 1-3.

99. Th. de Banville, «V... le baigneur», *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 122, v. 1.

100. V. Hugo, «Sara la baigneuse», *op. cit.*, p. 103, v. 16-18.

101. Th. de Banville, «V... le baigneur», *op. cit.*, p. 122, v. 16-18.

La rime rare, inattendue, permet non seulement de transfigurer la réalité, mais de la créer. Dans le triolet « Âge de M. Paulin Limayrac¹⁰² », la rime rare aux sonorités peu harmonieuses « Limayrac »/ « frac » (v. 1 et 3) transforme le critique aux allures de gamin en nain bourgeois et ridicule, vêtu comme un adulte. À peine cette métamorphose accomplie, la rime « Limayrac »/ « arack » (v. 4 et 5) fait surgir un univers oriental dont le critique devient implicitement le pacha à la « mine hautaine » (v. 6). Mais cette royauté se révèle vite illusoire : grâce à la structure du triolet, Limayrac redevient dans le dernier vers (v. 8) l'enfant « de huit ans à peine » qu'il était au début (v. 2).

Ailleurs, pour provoquer le rire et l'émerveillement, le poète recourt aux rimes équivoquées ou semi-équivoquées, ces « rimes d'une sauvagerie enfantine¹⁰³ » que dénonce la voix prêtée à la critique dans la préface de 1857. Elles scellent une identité fictive entre deux réalités *a priori* hétérogènes : plaisir de l'illusion là encore, vacillation féérique des apparences. C'est le cas dans « V... le baigneur » avec la rime entre « l'époux vanté » (périphrase désignant Jupiter à la poursuite d'Io au vers 9) et « épouvanté » (effet produit par V... sur le flot personnifié au vers 12). C'est aussi le cas dans « La tristesse d'Oscar » : « navet » y rime avec « n'avait » (v. 7-8), « caisse » avec « qu'est-ce » (v. 21 et 24), et « sens » avec « cens » (rime interne au v. 25) et « cents » (v. 25-26). Ces rimes funambulesques, qui pourraient sembler des jeux gratuits, servent en fait à stigmatiser les vices de l'époque : prosaïsme et laideur (dont le « navet » est l'emblème), amour exclusif de l'argent (rendu par le champ lexical financier). Dans « Le Thiers-parti », les enjambements extravagants, qui séparent par exemple l'auxiliaire du participe (« [...] je l'ai / Cloué tout vivant dans cette ode » v. 51-52), donnent lieu à des rimes équivoquées (« gelé »/ « je l'ai » v. 49 et 51). D'où l'impression d'une folie généralisée répondant aux excès de la société contemporaine. Les « mètres extravagants¹⁰⁴ » aux « césures effrontées¹⁰⁵ » produisent un rythme sautillant et ironique qui tient de la culbute du clown et de la nique aux Burgraves. Le poète, pareil à l'Indien, « chasse aux chevelures¹⁰⁶ » tout en feignant d'amuser innocemment le public

102. Th. de Banville, « Âge de M. Paulin Limayrac », *op. cit.*, p. 182.

103. Th. de Banville, « Préface – 1857 – », *op. cit.*, p. 11.

104. *Idem.*

105. *Idem.*

106. *Ibid.*, p. 7.

par les spectacles de féerie donnés sur son « petit théâtre où le bon goût n'est pas¹⁰⁷ ».

Ce rythme sauvage, irrévérencieux, libéré des règles strictes, est source d'ivresse mais aussi d'élévation. Les acrobaties du clown-funambule, en créant une nouvelle harmonie, le sauvent de la platitude, de la vulgarité d'un monde qui est celui des « épiciers et [d]es notaires¹⁰⁸ », « Des boursiers à lunettes d'or, [...] / Et des réalistes en feu¹⁰⁹ ». De même que le crayon fougueux de Daumier communique le frisson de la vie à toute chose¹¹⁰, le souffle de l'ode funambulesque donne vie à l'insignifiant et l'investit, comme l'écrit Baudelaire, d'une « magie hyperbolique¹¹¹ ». Ce souffle semble émaner « d'un état exagéré de la vitalité » qui renvoie à cette « manière lyrique de sentir¹¹² » que l'auteur des *Fleurs du mal* a si bien définie : « Tout l'être intérieur, dans ces merveilleux instants, s'élance en l'air par trop de légèreté et de dilatation, comme pour atteindre une région plus haute¹¹³. »

L'ode funambulesque ou la coupe passée de lèvres à lèvres

L'ivresse lyrique est source non seulement d'élévation, mais aussi de communion entre les hommes et entre les citoyens. Le projet de Banville, tel qu'il le présente en 1857, est d'écrire pour *Mercadet de Dumersan-Varin* ou *Vautrin* de Balzac des « chœurs, ces Odes vivantes qui font passer des personnages aux spectateurs du drame la même coupe remplie jusqu'aux bords d'un vin réparateur¹¹⁴ », « invit[ant] à la communion fraternelle¹¹⁵ ». Comme le théâtre, qui s'adresse au peuple rassemblé et dont le message politique et moral a un impact fort sur les esprits, la poésie est appelée à jouer un rôle au sein de la Cité en y ravivant l'esprit de la fraternité républicaine. Ce projet n'est pas qu'un vœu pieux : selon les témoins de l'époque, les odes de Banville, « chacun les

107. Th. de Banville, « Une vieille lune », *op. cit.*, p. 92, v. 106.

108. Th. de Banville, « Le saut du tremplin », *op. cit.*, p. 243, v. 42.

109. *Ibid.*, p. 244, v. 62-64.

110. Là-dessus, voir Th. de Banville, « Honoré Daumier », *Le national*, 6 mai 1878, dans *Critique littéraire, artistique et musicale choisie*, t. 1, p. 296.

111. Ch. Baudelaire, « Sur mes contemporains : Théodore de Banville », p. 165.

112. *Ibid.*, p. 164.

113. *Idem.*

114. Th. de Banville, « Préface – 1857 – », *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III p. 8.

115. *Ibid.* p. 10.

sait par cœur¹¹⁶ ». Leur qualité musicale, leur parenté avec la chanson¹¹⁷ les rendent en effet faciles à mémoriser. Dans son commentaire du recueil, Banville lui-même raconte comment Paulin Limayrac, cible récurrente des odes, se trouve confronté à la foule d'une soirée :

Une nuit, au bal masqué de l'Opéra, Limayrac parut sur l'escalier de l'amphithéâtre ; aussitôt le grand galop de Musard, qu'un dieu n'eût pas arrêté ! s'arrêta un instant ; dix mille paire d'yeux se fixèrent sur l'auteur de *L'ombre d'Éric*, et chicards, pierrots, caciques, masques aux guenilles furieuses, débardeurs aux culottes de soie, taillés à la Rubens, dix mille voix lui hurlèrent dans un terrifiant unisson : *Si Limayrac devenait fleur*¹¹⁸ !

L'anecdote a certes une portée mythique, proposant un équivalent moderne de la cité antique rassemblée pour le rituel dionysiaque de la comédie. Mais l'énorme succès des *Odes funambulesques* la rend au moins vraisemblable.

Certains poèmes promeuvent l'idéal d'une communion collective par la mise en abyme de leur réception. Dans « V... le baigneur », la « troupe frivole¹¹⁹ » des « complices¹²⁰ » de Véron, « Cigare aux dents, stick en main¹²¹ », forme un personnage choral dont le chant joyeux et moqueur fournit une image en miniature de l'ode funambulesque retournée à la source vive de la caricature :

En passant chacun s'étonne
Et chantonne,
Et lui dit sur l'air du *Tra* :
« Oh ! la vilaine chenille
Qui s'habille
Si tard un soir d'Opéra¹²² ! »

Cette ode miniature est chantée par « chacun » sur un air connu de tous, « l'air du *Tra* », selon un procédé fréquent dans la poésie satirique publiée par les journaux. Le répertoire des airs constitue le fonds com-

116. [Anonyme], [introduction au poème « La corde roide »], *Gazette de Paris*, 28 septembre 1856 ; cité dans *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 444.

117. Les formes telles que le rondeau, la ballade, le virelai, la villanelle, le chant royal ou le triolet, que Banville emprunte aux poètes du Moyen Âge ou de la Renaissance, sont en général fondées sur le retour de certains vers, principe similaire au retour du refrain dans la chanson.

118. Th. de Banville, « Commentaire – 1873 –, *op. cit.*, p. 267.

119. Th. de Banville, « V... le baigneur », *op. cit.*, p. 124, v. 64.

120. *Ibid.*, v. 62.

121. *Ibid.*, v. 66.

122. *Ibid.*, p. 125, v. 67-72.

mun qui soude un groupe et propage le rire. L'« air » symbolise ici la musicalité des poèmes banvilliens, leurs affinités avec la chanson.

Au-delà, l'imprégnation des recueils par un esprit comique propre à l'époque garantit la communion des lecteurs. Cet esprit a été façonné en partie par les caricaturistes, Daumier ou Gavarni, et plus généralement par la petite presse. La lecture de celle-ci est l'un des passe-temps favoris des bourgeois parisiens¹²³ :

Le matin, avec bonne foi,
Ils tombent au café de Foy,
Landriette,
Pour lire *Le Charivari*,
Landriry¹²⁴.

Les images circulent, et avec elles, les types et les procédés de la caricature (par exemple, pour le docteur Véron, sa féminisation¹²⁵, son travestissement en figure mythologique¹²⁶, la mise en valeur de sa corpulence, sa dissimulation derrière un faux col, etc., voir ill. 1). Les bons mots et les calembours circulent de même. Les plaisanteries sur la petite taille de Limayrac¹²⁷, sur la culotte de Darimon¹²⁸, sur le tableau *Bonjour, Monsieur Courbet* abondent dans la petite presse. De plus, les allusions piquantes ou savoureuses à des réalités contemporaines bien connues à l'époque mais vite oubliées permettent d'établir une complicité immédiate avec les lecteurs et leur donnent le sentiment d'appartenir à la même communauté. Elles rendent en revanche la lecture plus difficile aujourd'hui et ont nécessité, dès 1873, la rédaction d'un commentaire : car, déplore Banville, « rien de plus difficile que de faire comprendre après dix ans une plaisanterie parisienne¹²⁹ ». Ainsi le vers de « La tristesse d'Oscar », « Aucun collet, pas même un collet... né Révoil¹³⁰ », déclenchait immédiatement le rire chez qui avait « subi

123. H. Daumier, série *Actualités*, n° 13, dans *Le charivari*, 1^{er} avril 1840.

124. Th. de Banville, « Chanson sur l'air des Landriry », *op. cit.*, p. 209, v. 46-50.

125. H. Daumier, « Un nouvel Almaviva », *Le charivari*, 21 mai 1851.

126. Voir par exemple de Daumier : « Un nouvel Hercule Farnèse », *Le charivari*, 16-17 août 1852 ; « Le nouvel Atlas », *Actualités*, n° 118, dans *Le charivari*, 9 mai 1851.

127. Voir l'entrée « Limayrac (Paulin) » dans le répertoire des noms, *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 684-685.

128. Voir la notice du poème « Tristesse de Darimon », *Occidentales*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. V, p. 321.

129. Note des deux premières éditions, citée dans le commentaire de 1873, *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 251.

130. Th. de Banville, « La tristesse d'Oscar », *op. cit.*, p. 126, v. 10.

l'obsession¹³¹ » de la phrase « *M^{me} Louise Colet, née Révoil* » imprimée « sur les couvertures des livres, dans les journaux, sur les affiches des cabinets de lecture¹³² ». De même, l'énumération sur laquelle se termine le poème « *Éveil* » est bien plus drôle quand on a subi le martèlement de certaines réclames :

Voyez les Auvergnats, les pairs, les gens de lettres,
 Les Tom-Pouces âgés de quatre centimètres,
 Le lézard-violon, le hanneton-verrier,
 Le café de maïs, l'annonce Duveyrier,
 Le journal vertueux, Aymé, dentiste équestre,
 Et là-bas Mirliton qui s'érige en orchestre¹³³ !

Cette accumulation exigeait déjà une explication vingt-huit ans après sa composition¹³⁴. Elle préfigure à sa façon le boniment de la « Grande complainte de la ville de Paris » de Laforgue, à ceci près qu'elle est composée en alexandrins, vers nobles, et non en « prose blanche¹³⁵ ». Le rythme de l'élan 2/4 (5 hémistiches sur 12) lui communique une vivacité allègre tandis que le rythme régulier 3/3 (6 hémistiches sur 12) et les échos internes (« violon », « hanneton », « annonce », « Mirliton ») en font une ritournelle ironique. Le lyrisme soustrait là encore le poème à la platitude et le charge de sens, démystifiant toutes les paroles creuses (« l'universel *reportage* » stigmatisé par Mallarmé) et communiquant son ivresse aux lecteurs.

La circulation dans les odes funambulesques d'un esprit comique nourri des caricatures, des traits d'esprit, des calembours et des réalités fugaces d'une époque, explique pourquoi Banville déclare dans la préface : « Si l'on devait les restituer à leur véritable auteur, toutes les satires parisiennes, quelles qu'elles soient, ne porteraient-elles pas le nom du facétieux inconnu qui s'appelle TOUT LE MONDE¹³⁶ ? » Pourtant il suffit de lire quelques poèmes satiriques publiés dans *Le charivari* par des écrivains aujourd'hui oubliés pour constater que la « formule rimée » de cet esprit est bien due au génie de Banville, à ce souffle lyrique qui fait passer de lèvres en lèvres la même coupe de vin jamais tarie.

131. Th. de Banville, « Commentaire – 1873 –, *op. cit.*, p. 271.

132. *Idem.*

133. Th. de Banville, « *Éveil* », *op. cit.*, p. 51, v. 18-22.

134. Th. de Banville, « Commentaire – 1873 –, *op. cit.*, p. 254.

135. Jules Laforgue, « Grande complainte de la ville de Paris », *Les complaintes* (éd. J.-P. Bertrand), Paris, Garnier-Flammarion, 2000, p. 135.

136. Th. de Banville, « Préface – 1857 –, *op. cit.*, p. 15.

Dans une « société prosaïque et financière, maussade et frivole [...], indifférente par sécheresse¹³⁷ » au Beau et à l'idéal, il ne reste plus au poète qu'à endosser un costume de carnaval, à se percher sur la corde funambulesque et à crier à la foule : « venez voir un clown¹³⁸ ! » Pour retrouver une place parmi ses contemporains, il s'inspire de l'esprit comique du temps, que propagent les caricaturistes et la petite presse, et en tire une forme nouvelle, à la fois bouffonne et lyrique. Cette forme suscite aisément le rire et l'adhésion, d'abord parce que les contemporains y reconnaissent les types créés par la caricature, ses procédés, sa façon de dégonfler toutes les baudruches d'un coup de crayon bien assené ; ensuite parce qu'en elle retentissent les grelots de la folie, rimes funambulesques, rythmes extravagants, jeux verbaux choquant le goût des petits professeurs de poésie : elle semble rejoindre la frénésie d'une époque qui se livre à tous les excès.

Si la poésie de Banville imite le mouvement débridé du Carnaval contemporain en faisant défiler une galerie de personnages grotesques, Victor Hugo a raison de s'exclamer : « Que de sagesse dans ce rire, que de raison dans cette démence¹³⁹ » ! Car à tout moment le poète soulève les masques, laisse entrevoir les « travers de ce temps », convoitise, vénalité, matérialisme, libertinage. Par un processus de carnavalisation généralisé, il met à bas les faux dieux, les fausses valeurs d'une société bourgeoise, les poncifs et les clichés par lesquels elle se dissimule sa médiocrité. Mais cette ivresse iconoclaste serait de courte durée si elle n'était pas réparatrice. En orchestrant un spectacle féerique et comique où les êtres et les choses sont en constante métamorphose, transfigurés par les images et la versification, l'ode funambulesque projette les lecteurs dans un monde où l'imagination et le rêve l'emportent sur les valeurs prosaïques et matérialistes. Ce que Banville écrit au sujet de Daumier est vrai de son propre art : il « charme par un mélange de fougue et d'élégance, par de surprenants assemblages de tons et par des hardiesses de lignes tourmentées et comme impatientes, dont

137. Hippolyte Babou, « Lettre à M. Théodore de Banville sur l'auteur des *Odes funambulesques* », *Revue française*, 1^{er} avril 1857 ; reproduit dans *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, annexe IV, p. 340. Cette lettre publiée dans les journaux fut jointe par Banville à la seconde édition du recueil.

138. *Idem*.

139. Lettre de M. Victor Hugo à Th. de Banville, Hauteville House, 15 mars 1857 ; reproduit dans *Odes funambulesques*, dans *Œuvres poétiques complètes*, t. III, p. 337.

l'ensemble arrive à de riches et exquises harmonies¹⁴⁰ ». Les mots et la prosodie remplacent chez le poète tons et lignes et font résonner une harmonie neuve et allègre. L'ode funambulesque acquiert ainsi de l'élévation et communique son ivresse aux lecteurs, unis par une nouvelle manière de voir et de sentir grâce à laquelle, comme sous le crayon de Daumier, « la vie prend une intensité fabuleuse¹⁴¹ ».

140. Th. de Banville, « Honoré Daumier », *Le national*, 6 mai 1878, dans *Critique littéraire, artistique et musicale choisie*, t. I, p. 292.

141. *Idem*.