Mesure et évaluation en éducation

Figari, G., & Mottier Lopez, L. (éds.) (2006). *Recherche sur l'évaluation en éducation : problématiques, méthodologies et épistémologie*. Paris : L'Harmattan (257 pages).

Madrane Mourad

Volume 33, numéro 1, 2010

Date de réception : 11 février 2009

Date de réception de la version finale : 2 octobre 2009

Date d'acceptation : 15 novembre 2009

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1024928ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1024928ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

ADMEE-Canada - Université Laval

ISSN

0823-3993 (imprimé)

2368-2000 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Mourad, M. (2010). Compte rendu de [Figari, G., & Mottier Lopez, L. (éds.) (2006). *Recherche sur l'évaluation en éducation : problématiques, méthodologies et épistémologie*. Paris : L'Harmattan (257 pages).] *Mesure et évaluation en éducation*, 33(1), 107–111. <https://doi.org/10.7202/1024928ar>

Tous droits réservés © ADMEE-Canada - Université Laval, 2010

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

RECENSION

Figari, G., & Mottier Lopez, L. (éds.) (2006). *Recherche sur l'évaluation en éducation : problématiques, méthodologies et épistémologie*. Paris : L'Harmattan (257 pages).

Table des matières du livre

Avant-propos

ADMEE-Europe

Introduction

Une revue de question de la recherche : des outils pour réfléchir sur les pratiques d'évaluation en éducation

PARTIE I **Diversification des problématiques de l'évaluation**

1. Interroger les « objets »
2. Évaluer l'activité enseignante
3. Expliquer les phénomènes et processus de l'évaluation

PARTIE II **Approfondissement des méthodologies d'évaluation**

1. Rôle accru des standards et référentiels
2. Centration sur les indicateurs
3. Docimologie et techniques de mesure
4. Développement de la réflexion sur les outils

PARTIE III **Évolution du statut épistémologique de l'évaluation**

1. Le rôle des disciplines de référence dans la conception de l'évaluation
2. Le recours à des « paradigmes » de l'évaluation
3. La nécessaire métaévaluation

En conclusion : la recherche sur l'évaluation en éducation au confluent de deux cultures

1. Les échanges scientifiques de part et d'autre de l'atlantique
2. Une conceptualisation de l'évaluation dans la recherche francophone en europe

Bibliographie générale

Liste des auteurs

Résumé du livre

Le livre en question est un document de synthèse qui propose une vue d'ensemble sur des travaux de recherche de ces vingt dernières années en matière d'évaluation en éducation et en formation. Cette revue, riche et diversifiée, est structurée autour de l'idée que les contextes, les pratiques et les connaissances concernant les processus d'évaluation évoluent. Elle est constituée d'un ensemble de textes qui rendent compte de l'émergence et du développement d'objets conceptualisés et de méthodologies : autant d'outils intellectuels, de procédés méthodologiques et de réflexions épistémologiques qui contribuent à structurer la pensée sur l'évaluation. La richesse de cette revue de question provient des contributions de chercheurs chevronnés porteurs de projets singuliers de recherche et animés de problématiques différentes. Les recherches témoignent de la diversification des problématiques d'évaluation, l'approfondissement des méthodologies de l'évaluation et une mise en question soutenue des procédés de production des connaissances du champ de l'évaluation en contexte d'enseignement et de formation.

Une première partie du livre, constituée de plusieurs contributions, rend compte des diverses problématiques qui marquent le champ de la recherche en évaluation. Les idées développées mettent en question les objets de l'évaluation, les activités évaluatives des enseignants ainsi que les phénomènes et les processus d'évaluation. La contribution de Grisay porte sur l'école, par contre le travail de Solaux est relatif au système éducatif. La contribution de De Ketele est en rapport avec l'articulation du contexte scolaire au domaine professionnel et porte sur la notion de compétence. L'activité enseignante est mise en question sous deux angles principaux : ses caractéristiques et conditions de possibilités (Paquay), son impact (Bressoux). Les phénomènes et processus caractérisant le fonctionnement de l'évaluation sont étudiés par le biais de conceptualisations spécifiques comme celles qui expliquent le lien entre postures et imaginaires éducatifs (Jorro), celles qui expliquent les processus métacognitifs liés à l'autoévaluation (Noël) et celles qui mettent en exergue le rôle des différentes formes de médiation sociale dans toute entreprise d'évaluation (Mottier Lopez)

Les contributions des auteurs attestent de la diversification et de l'évolution des problématiques qui peuvent porter sur la nature des objets à évaluer, les démarches et les outils à développer, les postures des acteurs de

l'évaluation, les phénomènes, les processus de l'évaluation et les systèmes d'enseignement ou de formation, etc. Une lecture de cette première partie permettrait de dégager les idées suivantes :

- un développement et une évolution du champ de connaissance relatif à l'évaluation ;
- la complexité et la multidimensionnalité des problématiques de l'évaluation ;
- l'importance des enjeux, des controverses et la diversité des finalités qui marquent et orientent les recherches sur l'évaluation.

Une deuxième partie du livre est constituée des contributions qui visent à montrer l'approfondissement méthodologique qui a marqué le champ de l'évaluation. Une évolution rendue possible grâce à un développement théorique permettant d'approfondir et de développer de nouvelles conceptualisations de l'évaluation nécessaires pour construire et approcher autrement de nouvelles problématiques d'évaluation.

Une troisième partie du livre a trait à l'évolution épistémologique de l'évaluation et est structurée de la manière suivante :

- l'importance des champs de connaissance de référence comme la psychologie sociale (Dubois), la psychologie cognitive (Vergnaud) et la sociologie (Durut-Bellat) ;
- des tentatives d'élaboration de paradigmes spécifiques à la recherche scientifique sur l'évaluation (Rodrigues) ;
- une mise en question des évaluations elles-mêmes par le biais d'une métaévaluation (Demailly).

La conclusion du livre est constituée par la contribution de Laveault qui montre l'importance de la revue *Mesure et évaluation en éducation* dans la diffusion et le partage des connaissances sur les méthodologies, les champs théoriques et les sources de références propres aux deux cultures (nord-américaine et francophone). Allal, pour sa part, met en exergue l'apport singulier des travaux de l'Europe francophone sur la pertinence du concept de régulation dans les élaborations conceptuelles liées à l'évaluation.

Commentaires

Le livre constitue une « revue de question » sur l'évaluation en éducation intéressant les étudiants, les praticiens de l'enseignement et les chercheurs en sciences sociales ainsi que les praticiens de l'évaluation. La pertinence de cette revue provient d'un système de recherche et d'échanges de pratiques entre chercheurs qui relèvent de diverses structures de recherche sur l'évaluation. Le livre représente un travail de synthèse qui permettrait encore de déduire l'état d'évolution de la pensée sur l'évaluation ainsi que sa contextualisation par rapport au cadre global des sciences de l'éducation. Cette revue tend encore à caractériser certaines spécificités de la recherche en Europe francophone intégrant les influences nord-américaines dans une progression de plus en plus visible de l'expression scientifique et non seulement politique d'une « culture de l'évaluation » en éducation.

Les chercheurs qui ont codirigé ce collectif (Gérard Figari et Lucie Mottier Lopez) nous proposent une toile de fond à partir de laquelle on pourrait pressentir une logique interne du livre. Un effort d'harmonisation et d'articulation considérable des différentes contributions qui mettent en lumière les thématiques clés qui sont à prendre en considération lorsqu'on se penche sur le domaine de l'évaluation en éducation. Une cohérence qui n'était ni évidente ni simple à construire et qui a permis une compréhension graduelle et progressive du livre.

Le livre propose un éclairage renouvelé et pluriel, réalisé par un groupe de chercheurs, sur un domaine en devenir celui de l'évaluation en éducation. En fait, ce livre tend à rendre compte, par le biais de la première partie, de la complexité du domaine de l'évaluation caractérisé par la multiplication et la diversification des approches, des objets d'étude, des procédés et des modalités d'évaluation. La diversité des travaux présentés témoigne des résonances auxquelles serait soumis le champ de l'évaluation débouchant sur des changements conceptuels et méthodologiques profonds. Le livre rend compte des nouvelles manières de problématiser les objets et les situations d'évaluation en tenant compte des facteurs nouveaux susceptibles de mieux poser les problématiques d'évaluation. Cette évolution a permis d'approfondir les champs théoriques et pratiques relatifs à l'évaluation. Les propos développés dans le livre rendent compte des perspectives de développement conceptuel et de renouvellement d'un domaine de plus en plus éclairé par de nouveaux champs de connaissance. Les travaux relatés dans ce livre cherchent à approfondir les idées fondamentales qui sous-tendent l'évaluation en éducation ou en forma-

tion. Il ressort des travaux menés que les façons de conceptualiser l'évaluation se diversifient et se précisent en fonction de la conception de l'apprentissage et des conceptions relatives à des champs de connaissance connexes.

Le livre rend compte encore d'une problématique évolutive qui autoriserait diverses recherches qui vont déboucher certainement sur un développement du champ de connaissance relatif à l'évaluation en éducation et propose l'organisation théorique actuelle du champ de l'évaluation. Il pourrait suggérer des pistes de recherche pour les chercheurs, d'une part, et des idées pratiques pour les enseignants confrontés au problème de construction et de validation des procédés d'évaluation, d'autre part.

L'originalité de l'ouvrage réside dans ses apports approfondis sur les plans conceptuel, empirique et épistémologique: le lecteur y trouvera des cadrages théoriques et revues de documentation, des résultats de recherches dans divers contextes, des réflexions critiques pour le renouvellement de l'action évaluative et des perspectives de recherche dans le domaine de l'évaluation. Il s'agit d'un document qui rend parfaitement compte des enjeux et des controverses qui ont traversé l'évaluation en contexte scolaire ou de formation. C'est une référence cruciale pour un novice qui veut s'engager dans un travail de recherche et une source d'inspiration pour un expert qui projette explorer une niche particulière de la problématique complexe de l'évaluation relative à l'enseignement ou à la formation. L'intérêt d'une telle revue de question réside encore dans le fait qu'elle incite à entretenir le caractère problématique des pratiques d'évaluation et de recherche en évaluation. Un tel caractère servirait à nourrir l'idée que ces pratiques ne seraient pas établies définitivement et devraient être constamment remises en question. Un livre qui incitera, certainement, à relancer et à renouveler la problématique de l'évaluation dont certains aspects constituent et constitueront toujours des points d'interrogation tenaces qui impliqueraient de nouveaux paradigmes de questionnement. Pour les raisons invoquées, sa lecture est fortement recommandée du fait du caractère pertinent des connaissances qu'il comporte et du fait qu'il représente une référence pour ceux qui veulent accéder aux fondements et aux paradigmes sous-jacents aux recherches déployées actuellement dans le domaine de l'évaluation.

Madrane Mourad

École normale supérieure, Tétouan, Maroc

Date de réception: 11 février 2009

Date de réception de la version finale: 2 octobre 2009

Date d'acceptation: 15 novembre 2009