L'ESS en Amérique latine : de nouvelles pratiques

Introduction

François Doligez et Patricia Toucas-Truyen

Numéro 337, juillet 2015

L'ESS en Amérique latine : de nouvelles pratiques
New Practices in the Social and Solidarity Economy in Latin America

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1032520ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1032520ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association Recma

ISSN

1626-1682 (imprimé)

2261-2599 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Doligez, F. & Toucas-Truyen, P. (2015). L'ESS en Amérique latine : de nouvelles pratiques : introduction. *Revue internationale de l'économie sociale*, (337), 25–26. <https://doi.org/10.7202/1032520ar>

Tous droits réservés © Recma, 2015

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

L'ESS EN AMÉRIQUE LATINE : DE NOUVELLES PRATIQUES

par François Doligez et Patricia Toucas-Truyen

En lançant la rédaction de ce dossier, en juin 2014, le comité éditorial de la *Recma* prenait acte du renouveau de l'économie sociale et solidaire (ESS) en Amérique latine. Avec sept articles et varia traitant spécifiquement de cette région dans les dix derniers numéros (*lire également l'encadré*), la revue n'était pourtant pas en reste.

Il nous est cependant apparu que le « moment » particulier de l'économie sociale et solidaire en Amérique latine méritait un temps d'arrêt. Ce moment fait suite, après les décennies perdues de l'ajustement structurel dans les années 80 et des crises des années 90, à une embellie économique du sous-continent qui a facilité la réduction de la pauvreté, de l'endettement et du chômage et l'émergence d'une classe moyenne latino-américaine. Après les excès du néolibéralisme, on a également assisté au « *grand*

retour de l'Etat »⁽¹⁾ qui s'est traduit par l'accession au pouvoir des « *nouvelles gauches latino-américaines* », la relance de la décentralisation au travers de plus de 16 000 gouvernements locaux et un interventionnisme économique renouvelé, parfois confronté au clientélisme et à la corruption. Malgré cela, de nombreux problèmes structurels demeurent. La plupart des économies du continent restent dépendantes de l'exportation

des matières premières et de « l'extractivisme », accentuant la pression sur les ressources naturelles. Les inégalités sont parmi les plus fortes au monde. La très forte croissance urbaine pose le défi des infrastructures, mais aussi des quartiers périphériques, et creuse l'écart avec des campagnes souvent marginalisées. Enfin, la « dette sociale » héritée de l'ajustement est lourde, et les politiques sociales « ciblées » s'accompagnent difficilement d'une réhabilitation des services sociaux dans la santé ou l'éducation. La prise en compte de ces questions par le secteur de l'ESS lui ouvre de nouvelles opportunités, ainsi que la possibilité d'une articulation renouvelée avec les politiques publiques, voire d'une reconnaissance institutionnelle comme celle qui a été initiée par les lois et les constitutions de nombreux pays (Brésil, Venezuela, Equateur, Bolivie, Colombie, Argentine, Uruguay, Honduras, Mexique, etc.). A cela s'ajoutent, pour certains acteurs, la critique des théories « développementalistes » et l'aspiration à ancrer l'ESS dans des valeurs endogènes comme le *buen vivir* et une pensée dégagée de ses références eurocentrées et de la structuration « post-coloniale » des sociétés nationales. Par ailleurs, l'émergence de nouveaux réseaux et regroupements d'acteurs de l'ESS (ACI-Americas, Colacot, Ripess-Lac, Riless, etc.) tend à renforcer la visibilité de cette dernière.

Ce dossier n'a pas l'ambition de brosser un tableau d'ensemble de ce « moment » et des dynamiques en cours. En faisant appel à de nouveaux

(1) AFD-IDA, 2011, « Les enjeux du développement en Amérique latine : dynamiques socioéconomiques et politiques publiques », *A savoir*, n° 4.

auteurs et à de nouveaux travaux, l'intérêt est d'ouvrir le lecteur francophone de la *Recma* à la diversité des expériences menées dans la région.

Les six articles qui composent ce dossier s'inscrivent dans des contextes nationaux différents (Bolivie, Argentine, Brésil, Equateur, Cuba, Pérou). En dépit de leurs spécificités liées aux contraintes géographiques ou d'échelles (nationale ou locale), à l'environnement politique, social et économique dans lequel ces expériences se sont développées, celles-ci n'en présentent pas moins des caractéristiques communes qui peuvent se résumer par quelques binômes dialectiques : ancrage dans des pratiques indigènes-innovation sociale, vecteurs d'émancipation-solidarité, amélioration des conditions matérielles d'existence des populations-respect des espaces naturels. Toutes les contributions soulignent en outre l'importance du rôle de l'Etat dans la

promotion de l'ESS et, en retour, l'apport conceptuel et pratique de cette dernière à l'élaboration des politiques publiques.

Par cette ouverture marquant la dimension internationale de la *Recma*, il ne s'agit pas de chercher une réponse aux questions récurrentes dans les débats théoriques internes à l'ESS et dans les nombreuses comparaisons entre l'Amérique latine et l'Europe sur le positionnement de l'ESS comme alternative au capitalisme ou composante d'une économie plurielle. Cependant, en portant le regard au-delà des frontières, il devient possible, en prolongeant l'ancrage historique de la revue par une attention accrue à la diversité des dynamiques marquant l'ESS dans le monde, d'évaluer le degré d'universalité⁽²⁾ que porte cette dernière face aux impasses du modèle économique qui s'achève. Gageons que d'autres dossiers géographiques suivront cette première expérience.

(2) Sachant qu'il ne faut pas confondre l'universel (« tourné » vers l'« un » – universus – et traduisant une aspiration à son égard), objet de recherches scientifiques, et l'uniforme (qui n'est, de cet « un », qu'une répétition stérile), imposé souvent de façon autoritaire (sur ce point, voir Jullien F., *De l'universel, de l'uniforme, du commun et du dialogue entre les cultures*, Fayard, 2008, p. 31).

À RETROUVER DANS LES ARCHIVES DE LA « RECMA » (RECMA.ORG/ARTICLES)

Doligez F., « La fédération des coopératives agricoles du Nicaragua entre capital économique et pouvoir politique », *Recma*, n° 328, p. 48-63.

Marzin J., « Les leçons et les enjeux du mouvement coopératif agraire à Cuba », *Recma*, n° 328, 2013, p. 63-76.

Marti J. P., « La Coopérative nationale de producteurs de lait de l'Uruguay : une régie coopérative ? », *Recma*, n° 331, p. 94-108.

Vuotto M., « Le rôle des coopératives à la lumière de l'expérience argentine », *Recma*, n° 334, p. 58-70.

Charruau C., « L'enseignement coopératif dans le système éducatif au Costa Rica », *Recma*, n° 334, p. 112-119.

Ramirez F., « L'économie sociale et solidaire au Mexique : évolution historique et perspectives », *Recma*, n° 335, p. 103-111.

Zimmer M., Orquiza Cherfem C., « Éléments pour une théorie de l'ESS : les cas du Brésil et de la France », *Recma*, n° 336, p. 36-51.