

## Relations industrielles Industrial Relations



*Le développement durable comme compromis : la modernisation écologique de l'économie à l'ère de la mondialisation*, par Corinne Gendron, Québec : Presses de l'Université du Québec, 2006, 276 p., ISBN 2-7605-1412-9.

Paule Halley

Volume 63, numéro 2, 2008

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/018581ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/018581ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

### Éditeur(s)

Département des relations industrielles de l'Université Laval

### ISSN

0034-379X (imprimé)

1703-8138 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

### Citer ce compte rendu

Halley, P. (2008). Compte rendu de [*Le développement durable comme compromis : la modernisation écologique de l'économie à l'ère de la mondialisation*, par Corinne Gendron, Québec : Presses de l'Université du Québec, 2006, 276 p., ISBN 2-7605-1412-9.] *Relations industrielles / Industrial Relations*, 63(2), 366–369. <https://doi.org/10.7202/018581ar>

Tous droits réservés © Département des relations industrielles de l'Université Laval, 2008

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

**é**rudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

advanced and the Third World regarded as backward. By this measure, informal work in Third World countries does not rate at all. However, interestingly, when probed it would appear that formalization of work in the future is by no means the only way to go and capitalism may not ultimately takeover the public and informal/community sectors of world economy. Thus, it is argued that globalization is not inevitable and it is only one way (Western Society's way, principally) of looking at a multifaceted diverse work-future.

We know that there are multiple trajectories in lived practice insofar as work is concerned. We know, too, that work is based on many influences and not simply on an "industrial" society or a "post-industrial/information/knowledge" society. Nevertheless, the dominant narratives in the book (from a wide range of contributors) generally favour either one side or the other. Each "side" begins with an approach containing some dualism and then develops its vision so that, ultimately, just one path is remaining. Following such a path is not in line with lived practice and may well lead us in the wrong direction.

Williams' book gives an initial impression that the future of work has, at its foundation, work-practices of the past. However, it goes on to say that we are not experiencing continuity only, but

change as well: change that has multiple manifestations that are dependent on geographic, socio-economic and economic issues. Globalization is readily identified as being one of the many forces shaping the future. But not the only one. In tandem with it there are issues like localization and informalization. This means, obviously, that there's not one but many "futures" of work. There is no single future on this issue which is definitive: that is not subject to change.

The vast majority of people throughout the world do not control their own destiny, as there are powerful vested interests, political and corporate, that have influences upon their futures. In affluent societies, people generally have many work choices but the majority of people globally are not in this comfortable position.

*Rethinking the Future of Work: Directions and Visions* by Colin Williams is thought provoking, profound and based on sound research. It is well crafted and I recommend it to anyone who is interested in, among other things, helping to shape the future for those people throughout the world who are not empowered to do it for themselves.

**TONY GOULD**

Consultant on Arts Management,  
Queensland, Australia

***Le développement durable comme compromis : la modernisation écologique de l'économie à l'ère de la mondialisation,***

par Corinne GENDRON, Québec : Presses de l'Université du Québec, 2006, 276 p., ISBN 2-7605-1412-9.

Largement connu depuis la publication du Rapport Brundtland, en 1987, le concept de développement durable est maintenant retenu et promu par la communauté des États comme le nouveau modèle de développement, lequel n'est plus seulement économique, mais capable de réconcilier équitablement et

dans la durée le développement social et économique dans le respect de l'environnement. Depuis, le concept de développement durable et le nouveau projet de société proposé ont fait couler beaucoup d'encre et soulevé une grande variété de débats théoriques, politiques, économiques, sociologiques, écologiques, etc.

Corinne Gendron est bien connue pour ses travaux sondant le concept de développement durable et ses interfaces avec les acteurs économiques. Dans son ouvrage consacré à la modernisation écologique de l'économie dans une perspective de développement durable, elle nous offre une analyse originale et un apport notable au domaine de la socio-économie de l'environnement. La thèse présentée s'appuie sur un cadre théorique et analytique novateur développé pour comprendre le rôle des acteurs économiques dans la dynamique sociale de la modernisation écologique des institutions et esquisser, en marge des propositions des économistes de l'environnement, les avenues que dessine cette dynamique (p. 4-5).

L'ouvrage est divisé en deux parties : la première est consacrée au cadre théorique alors que la seconde présente les résultats d'une enquête réalisée auprès de hauts dirigeants d'entreprises.

Dans la première partie, l'auteure présente les principaux courants de l'économie de l'environnement ayant émergé dans le temps, au rythme de l'augmentation des préoccupations devant le caractère limité des ressources naturelles et de la capacité d'épuration des milieux récepteurs. Le premier chapitre passe en revue l'école des droits de propriété, l'approche néo-classique ou des effets externes et ses composantes, le courant de l'économie écologique, les débats sur la croissance économique et le rôle de la technologie. La présentation fait état des principales critiques dont sont l'objet les différentes écoles et, tout particulièrement, l'approche néo-classique qui domine actuellement le champ de l'économie de l'environnement. Parmi les différentes approches économiques présentées, l'auteure retient le potentiel du courant institutionnaliste parce que la question environnementale n'y est plus seulement analysée dans sa matérialité mais aussi à travers la dynamique sociale et politique de la crise environnementale, ce qui est

« indispensable à la théorisation d'une véritable économie de l'environnement » (p. 49).

Suit une présentation de la théorie de la régulation qui se pose, selon l'auteure, en « critique sévère et radicale du programme néo-classique, qui postule le caractère autorégulateur des économies de marché » et propose des théories alternatives respectueuses de l'enchevêtrement des phénomènes économiques et sociaux et donc plus à même d'appréhender la dynamique des transformations induites par la crise environnementale (p. 72). Jusqu'à maintenant, la théorie de la régulation ne s'était guère préoccupée des questions environnementales, à l'exception des travaux d'Alain Lipietz. L'ouvrage de Corinne Gendron s'inscrit donc dans la suite de ces rares travaux. Elle s'attache surtout à présenter l'articulation proposée par Lipietz entre la théorie de la régulation et la problématique environnementale ainsi que les travaux récents d'écologisation de la théorie de la régulation de Becker et Raza. Afin de compléter son cadre théorique, l'auteure introduit une lecture régulationniste de la problématique environnementale dont l'« objectif est de mettre au jour la transformation ou l'émergence de nouveaux rapports sociaux induits par la problématique environnementale et d'envisager le type de compromis institutionnel susceptible de se former » (p. 93). Dans la continuité des travaux des régulationnistes québécois, Bélanger et Lévesque, et de ceux d'Alain Touraine, qui préface son ouvrage, Corinne Gendron propose de contribuer au déploiement de la théorie de la régulation en insistant plus particulièrement sur le rôle de la classe dirigeante, représentée par l'élite économique, dans la transformation des institutions et de la société. Le dernier chapitre théorique est consacré à l'articulation inédite des travaux de l'action collective et des nouveaux mouvements sociaux avec la théorie de la régulation qui permettra, dans la seconde partie de

l'ouvrage, d'étudier le rôle des acteurs économiques dans la transformation des institutions collectives induites par la crise environnementale et le nouveau paradigme du développement durable.

Dans la seconde partie de l'ouvrage, Corinne Gendron analyse les représentations de l'élite économique afin de préciser la part qu'elle occupe dans la construction conflictuelle de la société et de déterminer la configuration générale du nouveau paradigme sociétal en émergence, sur lequel se fonderait la société postindustrielle. En suivant les cadres régulationnistes et tourainiens, la seconde partie ouvre de nouvelles pistes originales et présente des résultats intéressants pour comprendre les dynamiques s'affrontant sur le terrain des valeurs neuves de l'environnement et du développement durable et appréhender le compromis susceptible d'émerger entre les acteurs. La notion de « compromis » tourainienne suggère que l'acteur dominant impose des préférences conformes à ses intérêts mais également acceptées, reconnues et donc légitimées par les autres acteurs sociaux (p. 154-155).

Les résultats de l'analyse des représentations montrent que l'élite économique admet l'existence du problème de dégradation de l'environnement sans toutefois s'appropriier pour autant les thèses écologistes ; elle s'en distingue plutôt au registre des causes aux problèmes affligeant l'environnement. De plus, l'analyse de l'auteure décèle des points de rupture avec le paradigme industriel fordiste caractéristique des trente Glorieuses au profit d'un nouveau modèle empruntant à celui du développement durable. L'auteure précise que l'expression « développement durable » revêt toutefois des sens différents parmi les dirigeants interrogés mais que des différences se retrouvent également dans la communauté scientifique, chez les écologistes et dans les autres segments de la population. En définitive, ces divergences d'interprétation n'en

témoignent pas moins que le développement durable est maintenant reconnu par l'élite économique comme modèle de développement et que les conflits se situent essentiellement au niveau de son interprétation (p. 232).

En conclusion, l'auteure dresse un portrait du paradigme sociétal hégémonique envisageable suivant les résultats de son analyse des représentations des dirigeants d'entreprise. En voici quelques traits : l'avenue de la dématérialisation de l'économie, et notamment de la consommation, paraît s'imposer bien qu'elle ne sera vraisemblablement pas portée par les pouvoirs publics ; le contexte de la mondialisation commanderait que la régulation soit davantage élaborée et appliquée au niveau international ; selon les acteurs économiques, la déréglementation serait nécessaire à la compétitivité des entreprises nationales et le rôle de l'État serait davantage tourné vers le soutien aux entreprises se risquant sur la scène internationale (p. 238-241).

Parmi les nombreux ouvrages consacrés au développement durable, nul doute que le livre de Corinne Gendron retiendra l'attention et occupera une place de choix compte tenu de la qualité de la démonstration, de la recherche, et de la richesse de la réflexion sur cet ample et mouvant phénomène qu'est le développement durable. Bien que ce dernier chantier soit encore inachevé, l'ouvrage apporte des réponses tout à fait intéressantes quant à l'émergence de ce nouveau modèle de développement et d'un compromis de la part des acteurs économiques s'inscrivant résolument dans cette nouvelle perspective. Les résultats de recherche et les réponses proposées par Gendron alimentent à leur tour la réflexion et soulèvent de nouvelles questions qui intéresseront un large lectorat et les chercheurs s'intéressant au développement durable ainsi qu'aux transformations économiques, organisationnelles et institutionnelles induites par la crise environnementale. Enfin,

la clarté, la rigueur et l'originalité de la démarche de l'auteure et l'érudition dont elle fait preuve en font un ouvrage à recommander aux étudiants qui s'inté-

ressent au développement durable, à ses enjeux et défis.

**PAULE HALLEY**  
Université Laval

***Social Theory at Work,***

edited by Marek KORCZYNSKI, Randy HODSON and Paul K. EDWARDS, Oxford :  
Orford University Press, 2006, 502 p., ISBN 0-19-928597-7 (hbk).

Le champ scientifique des relations industrielles est marqué depuis une vingtaine d'années par un état de crise, particulièrement en Amérique du Nord. Un indicateur parmi d'autres de ceci est la fermeture en 2003 du département de relations industrielles de l'Université de Wisconsin, département fondateur des relations industrielles aux États-Unis ! On assiste en parallèle à une croissance des inscriptions dans les départements de gestion, à une récupération importante des études sur le syndicalisme dans des départements de sciences politiques et de *labor studies*, etc. Ces aspects et bien d'autres ont largement été documentés dans l'ouvrage de Bruce Kaufman, *The Global Evolution of the Field of Industrial Relations* (Genève, ILO, 2004).

Un des aspects de cette évolution qui fut assez négligé par les analystes est celui des causes et conséquences qu'ont pu jouer les perspectives théoriques et épistémologiques dans cette crise. On peut, schématiquement, constater que jusqu'aux années 1990, le champ d'études des relations industrielles a tenté des adaptations de ses théories en relaxant quelque peu l'épistémologie positiviste qui les sous-tendait et en réhabilitant un peu le pouvoir de l'acteur face aux déterminismes des structures. Mais toutes demeuraient très réservées face aux débats épistémologiques. Pour ma part, il m'est toujours apparu étonnant de constater que les sciences administratives, supposément plus conservatrices que les relations industrielles, ont pourtant enclenché dans leurs revues

scientifiques de sérieux débats sur les limites de l'épistémologie positiviste pour la compréhension et l'analyse scientifique des pratiques de gestion, et ce, dès le début des années 1980. Les choses changent toutefois en relations industrielles.

C'est pourquoi la publication de l'ouvrage intitulé *Social Theory at Work* constitue un moment important pour le domaine des relations industrielles, même s'il se présente sous les traits d'un ouvrage de sociologie du travail ! L'ouvrage collectif, composé de 16 chapitres écrits par un total de 22 auteurs et co-auteurs reconnus pour la qualité de leurs travaux, traite des théories sociales anciennes et nouvelles parmi les plus importantes à s'être intéressées au phénomène du travail. Parmi les théories étudiées de façon classique en relations industrielles, au moins superficiellement, on trouve les théories : marxiste, weberienne, durkhemienne, économie néo-classique, économie institutionnaliste. Ce livre offre un accès systématique et à jour de l'état de ces théories par le biais de textes tous très fouillés et de qualité.

Toutefois, cet ouvrage offre beaucoup plus que cela à ses lecteurs. Il leur offre, réunis pour la première fois à ma connaissance dans un livre sur les théories en relations industrielles, des textes synthèses sur les théories émergentes, qu'elles soient celle de la sociologie économique, féministe, foucauldienne et postmoderne. Chacune des théories est présentée, de sa formulation d'origine