Recherches sociographiques

Guy GAUDREAU, Sophie BLAIS et Kevin AUGER, *Mine, travail et société à Kirkland Lake, Sudbury, Prise de parole*, 2016, 310 p.

Simon Côté

Volume 58, numéro 1, janvier–avril 2017

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1039951ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1039951ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département de sociologie, Faculté des sciences sociales, Université Laval

ISSN

0034-1282 (imprimé)

1705-6225 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Côté, S. (2017). Compte rendu de [Guy GAUDREAU, Sophie BLAIS et Kevin AUGER, *Mine, travail et société à Kirkland Lake, Sudbury, Prise de parole*, 2016, 310 p.] *Recherches sociographiques*, 58(1), 219–220.
<https://doi.org/10.7202/1039951ar>

Tous droits réservés © Recherches sociographiques et Université Laval, 2017

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

La contribution de cet ouvrage est de faire état de l'évolution des rapports entre les systèmes éducatifs et le marché de l'emploi. Mais il ouvre aussi une perspective d'analyse sociale de l'éducation dans le contexte actuel où l'effet des investissements en éducation est constamment mis en question. Alors que le croisement des analyses faites à partir des données issues de diverses sources témoigne de l'ampleur croissante du phénomène de surqualification, il s'agit plutôt d'un « couteau à double tranchant » qui appelle à la prudence pour les analystes et les responsables politiques avant de tirer des conclusions, plus encore de prendre des décisions. Deux logiques à la fois concurrentes et complémentaires doivent être prises en considération. D'un côté, la logique économique voudrait que les investissements aux différents niveaux et domaines d'enseignement soient rationnés en fonction de leur rendement économique, car les ressources ne sont pas illimitées. D'un autre côté, la logique sociale s'oppose à ce que l'accès à l'éducation soit soumis aux contraintes du secteur de l'emploi, car en plus d'être une fin en soi dans un contexte démocratique, l'enseignement supérieur contribue à l'acquisition des valeurs, à la formation citoyenne, à l'épanouissement personnel et à divers autres aspects du bien-être social qui sont de nature à renforcer la cohésion sociale. Vouloir limiter les investissements en éducation sous le couvert d'arguments économiques serait donc, aux yeux de certains, une aliénation des principes de démocratie et de justice sociale sur lesquels sont fondées la stabilité et la cohésion sociale. Face à ce dilemme, les pouvoirs publics et les institutions éducatives sont appelés à renforcer l'arrimage des politiques économiques et éducatives, sans toutefois que les objectifs associés aux premières ne prennent le dessus sur ceux des secondes. Cet arrimage fait toutefois appel à des recherches plus approfondies dont l'ouvrage ouvre quelques pistes intéressantes comme on peut le lire dans la postface de Claude Trotter.

Au-delà des connaissances qu'il apporte sur la question étudiée, l'ouvrage se distingue également par sa posture méthodologique et théorique. Ses différents chapitres s'appuient sur des analyses à partir de différentes sources de données et pourtant les conclusions ont tendance à converger. En outre, la combinaison des mesures objectives et subjectives permet de nuancer le propos sur la problématique de la surqualification et ses effets. À cet égard, l'ouvrage met ainsi en question la théorie du capital humain et appelle le lecteur à reconsidérer la portée et les limites de celle-ci dans le contexte actuel.

Pierre Canisius KAMANZI

*Département d'administration et fondements de l'éducation,
Université de Montréal.
pierre.canisius.kamanzi@umontreal.ca*

Guy GAUDREAU, Sophie BLAIS et Kevin AUGER, *Mine, travail et société à Kirkland Lake*, Sudbury, Prise de parole, 2016, 310 p.

Mine, travail et société à Kirkland Lake est une étude vraiment bien documentée. Les éditions Prise de parole ont valorisé le travail de Guy Gaudreau, Sophie Blais et Kevin Auger dans leur présentation des réalités canadiennes du travail à la mine

de Kirkland Lake des années 1930 à la grève de 1941-1942. Dans une perspective historique, cet ouvrage est centré sur l'ouvrier mineur de carrière et sur les réalités de la vie à la mine. Pour présenter ces réalités, les auteurs ont eu accès aux archives administratives de l'époque ce qui leur permet de tracer le portrait des salaires, des emplois, des accidents, des congés sans solde et, quelques fois, des justifications lorsqu'il y a licenciement. De plus, ils ont utilisé les journaux qui permettent de tracer le portrait des passions dans le sport et la musique et des besoins au travers de la publicité. Il faut garder en tête que c'est le quotidien à Kirkland Lake qui est présenté de manière exhaustive dans ce livre. Sans tomber dans la fiction, cette présentation historique nous fait voyager, on a l'impression d'y être.

L'ouvrage présente le mineur de carrière comme une personne qui a un capital. Il a les moyens de se permettre de prendre des congés sans solde parce qu'il n'a pas nécessairement besoin de chaque jour de travail pour être capable de bien vivre, et ce, avant même l'arrivée des syndicats. Nous découvrons tout un quotidien d'art, de sport, de travailleurs qui s'absentent du travail pour participer à des compétitions, pour vivre leur passion. Que ce soit dans la musique ou le sport, les ouvriers représentaient la mine de Kirkland dans les compétitions contre les autres mines. À travers les extraits de journaux, on prend la mesure de la fierté collective dans les réussites. Cet ouvrage nous présente un univers où l'ouvrier mineur de carrière est l'élite ouvrière de l'époque parce qu'il est parmi les ouvriers les mieux rémunérés pour son travail. La précision du portrait d'un ouvrier mineur de carrière est, certainement, un ajout important de cet ouvrage à la réflexion. Le propos des auteurs nous invite à remettre en question la vision de l'ouvrier comme victime. C'est rafraîchissant par comparaison à la perspective marxiste qui a tendance à voir l'ouvrier comme une personne aliénée.

L'auteur principal part de son vécu personnel pour postuler une distinction entre les mineurs de fond et ceux de surface. Le travail de surface étant réservé aux nouveaux travailleurs ou ceux proches de la retraite, ce serait, entre autres, un moyen d'intégrer la mine pour ensuite pouvoir descendre au fond. Les trois quarts des travailleurs de la mine sont des travailleurs du fond. À travers la lecture, on sent que l'auteur essaie de cerner en quoi ces deux univers sont différents l'un de l'autre. Cette distinction fond/surface est centrale dans l'interprétation des données, elle est le fil d'Ariane des différents chapitres. Il faut évidemment garder en tête la perspective historique de l'ouvrage : on n'interprète pas de manière sociologique en quoi précisément les travailleurs de fond se différencient de ceux de surface.

Bref, les auteurs présentent un portrait historique de l'ouvrier mineur de carrière dans son quotidien. Ils nous invitent à partager leur fierté dans l'atteinte de leurs objectifs au travail, leurs épanouissements dans le sport ou la musique et aussi leurs tristesses et frustrations devant les accidents de travail et les trop nombreux deuils de collègues qui étaient souvent aussi des amis.

Simon Côté

*Enseignant de sociologie,
Cégep de La Pocatière.
scote@cegeplapocatiere.qc.ca*