Lebrun, N. et Berthelot, S. (1994.) *Plan pédagogique : une démarche systématique de planification de l'enseignement*. Saint-Hyacinthe / Bruxelles : Éditions Nouvelles / De Boeck Université.

Robert Brien

Volume 21, numéro 3, 1995

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/031824ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/031824ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (imprimé)

1705-0065 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Brien, R. (1995). Compte rendu de [Lebrun, N. et Berthelot, S. (1994.) *Plan pédagogique : une démarche systématique de planification de l'enseignement*. Saint-Hyacinthe / Bruxelles : Éditions Nouvelles / De Boeck Université.] *Revue des sciences de l'éducation*, 21(3), 621–622. <https://doi.org/10.7202/031824ar>

Lebrun, N. et Berthelot, S. (1994.) *Plan pédagogique: une démarche systématique de planification de l'enseignement*. Saint-Hyacinthe/Bruxelles: Éditions Nouvelles/De Boeck Université.

Dans leur ouvrage, Lebrun et Berthelot traitent des diverses phases de la planification d'un enseignement – l'analyse, la planification, le développement, l'implantation et le contrôle d'activités de formation. Il existe peu de livres en français dans ce domaine et cette parution, qui fait suite à une première publication en 1991, mérite d'être soulignée.

L'intérêt du livre de Lebrun et Berthelot est qu'il étudie les principes et les procédures de toutes les étapes de la planification d'un enseignement – de la formulation du but à l'implantation et au contrôle du système de formation – à un niveau assez général pour être compris par les formateurs et les enseignants des divers ordres d'enseignement, permettant ainsi le dialogue entre divers agents de formation, et avec assez de détails pour être utilisés dans la conception de systèmes de formation convenant à des clientèles diverses.

Qu'il s'agisse de données portant sur l'analyse d'un public cible, sur la façon de rédiger des objectifs, de construire des tests, d'effectuer un choix approprié de médias d'enseignement ou sur l'implantation d'un système de formation, les chapitres de l'ouvrage regorgent de détails pertinents. En particulier, il faut noter la présence de nombreux algorithmes qui décrivent les procédures relatives à la démarche de sélection et de vérification d'enseignements existants, à celles décrivant le cheminement qui découle de la réussite ou de l'échec aux différents tests critériés et des processus de l'évaluation formative et sommative d'un système d'enseignement. Plusieurs tableaux sont aussi susceptibles d'aider le concepteur dans l'accomplissement de sa tâche de planification. Notons, entre autres, ceux relatifs à la sélection du type d'item en fonction du genre de comportement spécifié dans un objectif, à la classification de diverses méthodes d'enseignement et aux alternatives des coûts et des bénéfices des décisions prises.

L'ouvrage comporte, à mon avis, peu de lacunes sinon que certaines références auraient eu intérêt à être mises à jour avant cette deuxième parution. Même s'il ne s'agit pas d'un ouvrage de psychologie de l'apprentissage, il aurait aussi été intéressant que les auteurs s'inspirent davantage des travaux récents effectués en psychologie cognitive lorsqu'ils traitent, par exemple, de types d'apprentissage et d'acquisition de compétences.

Nous assisterons, dans les années qui viennent, à des transformations profondes de nos systèmes d'enseignement. Ces changements modifieront le contenu et le contenant des programmes de formation. Les nouvelles compétences à faire acquérir et les valeurs à véhiculer dans de tels systèmes doivent être identifiées par consensus et les approches pédagogiques doivent être choisies en tenant compte de leur efficacité et des coûts qu'elles entraînent. Tout en évitant de verser dans un taylorisme caduc, il importe d'aborder avec méthode l'analyse, la conception et l'implantation de ces systèmes. À ce titre, l'ouvrage de Lebrun et Berthelot répond à un réel besoin.

Robert Brien
Université Laval

* * *