

**Wakeman, Rosemary. *The Heroic City: Paris 1945–1958. Chicago: The University of Chicago Press, 2009. Pp. 401. Photographs, notes, bibliography, index***

Valerie Deacon

Volume 39, numéro 2, spring 2011

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1003465ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1003465ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

ISSN

0703-0428 (imprimé)

1918-5138 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Deacon, V. (2011). Compte rendu de [Wakeman, Rosemary. *The Heroic City: Paris 1945–1958*. Chicago: The University of Chicago Press, 2009. Pp. 401. Photographs, notes, bibliography, index]. *Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 39(2), 64–65. <https://doi.org/10.7202/1003465ar>

particulièrement les émotions populaires comme ce fût le cas lors de la *Grande Rébeyne* de 1529. Le marché aux grains sert de cadre d'analyse de par son caractère essentiel, lui qui touche l'ensemble des consommateurs et principal secteur visé lors des révoltes de la faim. Malgré la rigueur des lois et malgré les tentatives répétées de régulation sur le marché alimentaire lyonnais, tous devaient s'adapter.

La minutieuse utilisation des « sources de la répression » telles les archives de la police et de la justice, simultanément confrontées aux ordonnances de la police et aux registres d'infractions des règlements de métiers, scandé avec réalisme et dynamisme le récit des *espaces* et des *pratiques* du commerce alimentaire à Lyon au XVII<sup>e</sup> siècle. Ainsi, la thèse de l'imbrication des économies, créée par le truchement continu de la complémentarité des grilles d'analyse sociale et économique, repose essentiellement entre la plasticité déterministe des législations du cadre légal du commerce et la multiplicité des contre-exemples marquants avec force et évidence la matrice des échanges réellement vécues et qui, une fois assemblées, autorisent enfin à parler d'une *économie globale*.

Benoît Lafleur

Département d'histoire, Université du Québec à Montréal

---

**Wakeman, Rosemary. *The Heroic City: Paris 1945–1958*. Chicago: The University of Chicago Press, 2009. Pp. 401. Photographs, notes, bibliography, index.**

Like the subject of her book, Paris from 1945 to 1958, Rosemary Wakeman looks both to the past and to the future to inform her conception of the modern city. Wakeman's book belongs in the long and distinguished list of urban theorists, from Walter Benjamin to Henri Lefebvre to David Harvey, who have tried to understand how meaning is inscribed onto city spaces, but also how those city spaces themselves either encourage or prevent their use as vehicles for political, social, and cultural expression. Like these forerunners of urban exploration, or modern *flâneurs*, Wakeman examines not only how citizens ordered and used public space to suit their needs, but also how these spaces were shaped by official discourses and the performance and practice of governmentality. Yet, Wakeman looks also to a future for urban history by offering a different way of viewing the city.

Reacting to an oft-repeated argument that the city became an unfamiliar, anxiety producing, and alienating space with the rise of modern consumer capitalism, Rosemary Wakeman tries to rehabilitate post-Second World War Paris as a place which, while certainly fraught with tension, actually offered its inhabitants a fluid, dynamic space onto which Parisians could inscribe a multiplicity of meanings and modernities. *The Heroic City: Paris 1945–1958* offers readers a chance to revisit the traditional narrative of the death of civic engagement and the closing of public space with the advent of intense modernization and reconstruction after the devastation of the WWII. Wakeman argues that her "general contention is that, contrary to the traditional narrative of decay, the public spaces of Paris flourished. The city's public landscape was intensified. The streets overflowed with ritual, drama, and spectacle. Public space in Paris—from the *petit quartier* to the city's grandest

ceremonial sites—was fluid, polyvalent, pierced with political and social tensions." (8)

To accomplish this goal of showing a different side of Paris, Wakeman adopts a view much like early twentieth century panoramic artists. Although she explicitly admits to privileging the east side of Paris, her exploration of the city and the ways it was imagined is vast. *The Heroic City* covers a wide range of events and discourses that helped construct a mid-century city. From how the visual media represented the city and its struggles to urban planners and their re-imagining of the city to political uses of public space during the housing crisis, Cold War, and early struggles for decolonization, Wakeman does indeed show how Paris was a contested terrain and its very topography was shaped by the way Parisians performed within its spaces. Interestingly, given that the Fourth Republic is often seen as a failed experiment, sounding the death knoll of Resistance hopes for a renewed French Republic, Wakeman actually argues that the mental picture of Paris in this period was ultimately heroic and she uses the idioms of *poetic humanism* and *poetic space* to capture the essence of this imagined landscape.

Although Wakeman is not the first, nor will she be the last, to emphasise the humanistic nature of postwar hopes, her discussion of the urban landscape certainly does provide an example of victorious humanism, though it was short lived. Wakeman's exploration of the Left Bank intellectual scene and its re-imagining of the city nicely illustrates this success. As opposed to the high modernist vision of city planning, one which saw the city as a site waiting to be cleared of all that was irrational, unhygienic, or sentimentally historic, the new elite of urban planners shared a vision of a decentred metropolis. Wakeman points to urbanists like Marcel Poëte, Gaston Bardet, and Pierre Lavedan, among others, who constructed a new spatial topography of Paris based around the collective, everyday experiences of community—whether it was found in a courtyard, the *quartier*, or the *îlot*. In short, these urbanists focused on *le peuple* of Paris and emphasised the populist, collective, humanistic experience of the city. These heroic spaces, where working class people exhibited a true 'Frenchness' and moral correctness, even in the face of often crushing poverty and insalubrious conditions, were also found in cinematic representations of the city. Although Wakeman does not deny that there were some who portrayed these images as revolting, the poetic humanism of the time turned these landscapes into tragic, yet heroic, scenes of modern life.

Given the range of topics in the book—each chapter could be a book unto itself—it is impossible to do justice to them all here. Wakeman is, it seems, attempting to take David Harvey's admonition to see the totality as well of the parts of the city to heart and is largely successful in seeing Paris, writ large (and small), through the lens of poetic humanism. We might wonder, though, about the people who did not subscribe to this humanist view or whether we can ascribe to all spectacle during this period a heroic tinge. The shaving of women's heads immediately after the Liberation was also a very public spectacle, one which was often reminiscent of charivari type rituals, but was it also heroic? Although it certainly was a collective use of space, was it part of a progressive, humanistic undertaking?

Clearly this heroic narrative was in large part a consequence of the communist influence in French society after the war and their

successful domination of the Liberation myth but as we know, the French Communist Party was not able to maintain this presence forever. This is likely why, as Wakeman points out, that by 1958 “this poetic, humanist point of view was largely purged of its populist social and political muscle and distorted into a nostalgic, touristic vision of an unchanging picturesque Paris.” (17) Though Wakeman’s subjects lose their battle for a humanistic portrayal of Paris, readers with any interest in twentieth century France, the changing nature of urban experience, modern cultural history, or aficionados of Paris will enjoy her most recent book.

Valerie Deacon  
York University

---

**Rivest, Martin. *Persister persuade. Union des municipalités du Québec, 90 ans d’histoire 1919–2009*. Montréal, Union des municipalités du Québec, 2009. 159 pages.**

À mi-chemin entre l’album d’histoire institutionnelle et la brochure de promotion des politiques actuelles de l’institution, ce document a été publié par l’Union des municipalités du Québec (UMQ) pour commémorer son 90<sup>e</sup> anniversaire. Abondamment illustré, cet essai rédigé par Martin Rivest comprend deux parties différentes par le contenu et par le ton. Les trois premiers chapitres proposent une histoire thématique et chronologique de l’UMQ articulée à trois grandes questions : les relations entre l’UMQ et le gouvernement du Québec, l’enjeu de la décentralisation/centralisation et la fiscalité municipale. Ces pages permettent de suivre les grands événements de l’histoire de l’UMQ tout en donnant des repères utiles sur l’histoire des municipalités du Québec. Les trois derniers chapitres sont consacrés aux orientations actuelles de l’UMQ et aux perspectives du monde municipal québécois sous trois dimensions : les nouvelles problématiques de la vie communautaire (immigration et urbanisation des communautés autochtones, patrimoine et culture, mobilisation citoyenne), l’environnement et le développement durable, l’occupation du territoire.

Tout en proposant un survol historique intéressant, cet essai se veut avant tout une « ode aux fondateurs et à tous ceux qui à leur suite [...] ont œuvré à la [l’UMQ] bâtir puis la fortifier » (p. 15). Une grande place est donc donnée aux entrevues avec quelques personnalités du monde municipal (maires et ex-maires, ministres et ex-ministres). Les mémoires de l’UMQ depuis sa fondation, la revue *Urba* et les rapports de commission d’étude et d’enquête depuis la Commission Tremblay de 1954 représentent l’autre source principale de données. Par contre, les travaux des historiens, géographes, politologues et autres spécialistes des études urbaines ont été peu utilisés.

L’essai de Martin Rivest est instructif en ce qu’il rend compte des préoccupations et des prises de position de l’UMQ depuis sa fondation en 1919. Il nous permet de suivre les débats entre les maires des municipalités urbaines et les divers gouvernements provinciaux (de Lomer Gouin à Jean Charest) qui se sont succédés à Québec. Cette perspective rend compte de la nature profonde de l’UMQ : un groupe de pression actif sur la scène provinciale pour faire valoir les intérêts et les besoins des municipalités urbaines. Encore qu’il faille déplorer qu’à trop vouloir épouser le point de vue de l’Union, l’auteur ne prend

pas toujours la peine de rapporter tous les éléments pertinents pour ne retenir que des morceaux choisis. C’est par exemple le cas du débat sur la tarification qui n’est certainement pas traité avec toutes les nuances qui s’imposent—les positions respectives du gouvernement du Québec, d’une part, et de l’UMQ et du monde municipal, d’autre part, n’étant pas aussi simplement contraires et opposées que ce qui est prétendu au chapitre 3. Aussi, cette vision trop souvent dichotomique des relations provinciales-municipales amène malheureusement l’auteur à verser dans la polémique. C’est notamment le cas quand il dénonce sommairement « la ‘petite noirceur’ qu’elles [les municipalités] ont dû traverser le temps que passe la Révolution tranquille » (page 103).

Cela dit, le survol historique proposé permet de saisir à quel point, pour le monde municipal québécois, la notion d’autonomie est d’abord, avant tout et presque exclusivement une affaire de fiscalité. « Est advenue l’heure où cette autonomie municipale revendiquée et défendue dès son origine sans désignation par l’UMQ reçoit son qualificatif : fiscale. » (p. 65) En plaçant ainsi la question de la fiscalité au centre de la revendication d’autonomie municipale, l’auteur est amené à illustrer le conservatisme tranquille et le relatif immobilisme du monde municipal québécois pour qui « persister persuade ». Dans son prologue, l’auteur se permet même l’observation suivante : « cependant ... qu’il soit dit entre nous, l’histoire des municipalités, de décennie en décennie, radote un peu » (p. 15). Cela rejoint le fait qu’au Québec, comme dans l’ensemble du Canada d’ailleurs, le monde municipal adhère à la thèse de l’apolitisme municipal qui se traduit par la volonté de cantonner les municipalités dans le rôle d’administrations locales et de mettre en sourdine leur potentiel comme gouvernement d’une collectivité territoriale.

On comprend alors que la *démocratie municipale* qui coiffe le titre du chapitre 2 est ramenée à la double question de la « centralisation/décentralisation du pouvoir, des deniers publics et des responsabilités à partager » à l’exclusion de l’examen du cadre électoral et de la participation politique des citoyens à l’échelle municipale. La démocratie municipale dans ce contexte se ramène à une question de proximité de la gestion des services publics et non pas à l’expression d’un programme politique. Si une telle approche est significative de la qualité de la démocratie municipale québécoise telle que perçue et promue par les édiles (maires et conseils municipaux), il aurait été nécessaire de l’assortir d’un examen critique des débats, des réalisations et des enjeux qui ont marqué l’histoire et qui se posent aujourd’hui.

Car la relative mise en échec du monde municipal—déplorée tout au long de l’essai—ne se résume pas à une seule histoire de fiscalité ou, plus exactement, de partage fiscal. En effet, cette question des règles de l’exercice de la démocratie municipale a aussi marqué l’histoire politique et sociale du Québec depuis Lord Durham. S’il y a eu résistance de la part des contribuables à l’implantation des municipalités comme machines à taxer, il y a eu aussi résistance de la part des maires et des municipalités au développement des municipalités comme ‘machines démocratiques de gouvernement’.

Il faut aussi déplorer le peu d’attention portée à la Fédération québécoise des municipalités (FQM). Le monde municipal québécois ne se limite pas à l’UMQ, loin s’en faut, comme le laisse entendre l’auteur