

Jody Perrun. *The Patriotic Consensus: Unity, Morale, and the Second World War in Winnipeg*. Winnipeg: University of Manitoba Press, 2014. Pp. 292. Illustrations, photographs, maps. ISBN: 978-088755-749-1

Sarah Hogenbirk

Volume 43, numéro 2, spring 2015

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1031298ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1031298ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

ISSN

0703-0428 (imprimé)

1918-5138 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Hogenbirk, S. (2015). Compte rendu de [Jody Perrun. *The Patriotic Consensus: Unity, Morale, and the Second World War in Winnipeg*. Winnipeg: University of Manitoba Press, 2014. Pp. 292. Illustrations, photographs, maps. ISBN: 978-088755-749-1]. *Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 43(2), 65–66. <https://doi.org/10.7202/1031298ar>

Le second chapitre, « Une stratégie urbaine à grande échelle », décrit la nature et l'ampleur des projets en cours à New York. Une première section regroupe deux articles : le premier présente le programme PlaNYC 2030 dans ses grandes lignes (l'utilisation des sols, l'eau, les transports, l'énergie, la qualité de l'air et le changement climatique) et le second dépeint la complexité de la gouvernance métropolitaine new-yorkaise. Une seconde section décline par la suite les grands thèmes dans lesquels s'inscrivent les différents projets new-yorkais, et que recoupe PlaNYC 2030 : la mobilité, les espaces publics et leur aménagement durable et intelligent, la réappropriation des rivages—précisément comme lieux publics—, ou encore le logement.

Le chapitre suivant vient illustrer le principe déjà relevé d'une gouvernance flexible des programmes architecturaux et urbanistiques new-yorkais. Intitulé « Qui fait quoi et comment ? », il réunit les contributions d'une dizaine d'acteurs aux statuts variés, de l'architecte au juriste, en passant par la fondatrice d'une association de défense du quartier du South Bronx. Chacun vient témoigner par son expérience d'une dynamique décisionnelle souple, fondée sur la négociation et l'amendement de la règle formelle, et dans laquelle chaque groupe concerné par un projet est en mesure de faire valoir ses intérêts spécifiques. On comprend ainsi la façon par laquelle le règlement de zonage établi en 1961, et toujours en vigueur aujourd'hui, a vu ses 318 pages originales passer au nombre de 994 : c'est dire qu'à New York on préfère « modifier les règles quartier par quartier, régler les problèmes les uns après les autres, en suivant une approche progressive et cumulative plutôt qu'en créant périodiquement un nouveau plan pour l'ensemble de la ville qui serait le dogme figé de son époque » (p. 103).

Le dernier chapitre présente les principaux projets (achevés ou en cours) des différents *boroughs* de la ville. Les directeurs de l'ouvrage ont ici choisi une formule originale : pour chacun des *boroughs*, un article introductif expose l'enjeu central du district, par exemple « La régénération urbaine dans le Bronx » (p. 195), et décrit une série de projets architecturaux ou urbanistiques qu'il convient d'y visiter. Suivent les présentations plus ou moins approfondies des plus emblématiques de ceux-ci. Si l'on peut y noter quelques approximations, notamment le fait d'avoir intégré les projets de Governors Island et de Fresh Kills à la section consacrée à Queens alors qu'ils concernent respectivement les *boroughs* de Manhattan et de Staten Island, et remarquer que l'on ne justifie pas la décision de ne pas dédier de section propre au district de Staten Island, ce chapitre clôt d'une façon plutôt intéressante le livre en proposant au lecteur la description d'un ensemble de projets venant illustrer les enseignements qu'il aura su tirer des chapitres précédents.

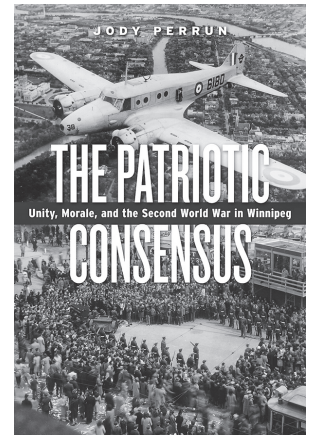
La mise en page inspirée et l'iconographie abondante et toujours pertinente de cet ouvrage en font une franche réussite sur le plan esthétique, tout en rendant sa lecture intuitive, agréable et instructive. Son principal défaut demeure cependant le manque criant de recul critique à l'égard de l'administration Bloomberg. Le (trop) bref texte spécifiquement dédié

à l'exercice (« Les années Bloomberg : regards critiques » aux pages 32–33) ne suffit pas à compenser un ton qui se révèle franchement complaisant. Sans doute est-ce là l'inévitable contrepartie d'avoir recouru à un ensemble de contributeurs dont l'expertise et la justesse du propos tiennent précisément au fait qu'ils ont participé, de près ou de loin, à ces fameuses années Bloomberg.

Benoît Lartigue
Candidat au doctorat en études urbaines
Centre Urbanisation Culture Société
Institut national de la recherche scientifique

Jody Perrun. *The Patriotic Consensus: Unity, Morale, and the Second World War in Winnipeg*. Winnipeg: University of Manitoba Press, 2014. Pp. 292. Illustrations, photographs, maps. ISBN: 978-088755-749-1.

During the Second World War, Winnipeg's fault lines were many: political, religious, racial, and ethnic divides threatened wartime cohesion. As Perrun notes in his nuanced analysis of community relationships between and within various groups on the home front, Winnipeg had a significant Ukrainian community whose political and religious division meant they "spent as much effort and rhetoric opposing each other as they did the common Axis enemy" (11). Yet, Perrun argues, most Winnipeggers shared in the "patriotic consensus," though this "consensus was far from total" (43). Social pressure and propaganda fostered this consensus that was unforgiving of those regarded as slacking or as threats to national security.



Perrun also questions the view that the federal government was the major factor in how the war effort was conducted and experienced by Canadians. He asserts there is "an important distinction ... between the non-state institutions of civil society and those of the state itself" and that majority of people's everyday lives, interactions, contributions and defining memberships are in the realm of civil society (11). According to Perrun, it was the local community relations that provided the parameters by which national and international events of the war were felt and lived by Canadians. He emphasizes how the local initiatives of individuals and of the non-state institutions of civil society—especially families, voluntary associations, clubs, and community groups that they belonged to—modified and in many cases influenced the direction of national policy. For instance, he contends that Winnipeg's "If Day," which featured a staged Nazi invasion as a means of persuading ordinary Winnipeggers and Manitobans to donate, emerged as a local response to a nationwide Second Victory Campaign under the federally created

National War Finance Committee. From discussion of how Winnipeg newspapers willingly participated in federal government attempts at controlling information to denial of civil liberties of Japanese Canadians to women's volunteer work, Perrun situates Winnipeg in larger trends while paying attention to local peculiarities.

The interrelated concepts of unity and morale underline Perrun's exploration of how Winnipeggers accepted, built, rejected, and were pressured into the patriotic consensus that reflected values of the white Anglo-Saxon elite. Unity and morale, as he recognizes, are difficult to measure. They can, however, be ascertained to some extent through assessing responses to calls for participation in armed forces, in providing services for military personal and their families, in salvage and other campaigns, and in people's shared wartime hardships such as housing shortages, war rationing, and familial separations. For example, Perrun makes a convincing case that there was a high degree of unity in Winnipeg because, although led by middle-class women, people from all sorts of class, religious, ethnic, and racial backgrounds contributed to volunteer activities in support of the war effort. This degree of support, in turn, promoted high morale, because those who participated felt and were made to feel "they were making an important contribution to the nation's war effort" (153).

Perrun's carefully researched work depends largely upon newspapers, reports, government correspondence, and volunteer-association records to measure community engagement, morale, and unity. This reliance, combined with the equation of high morale and unity with successful participation in what he calls "patriotic appeals," results in the dominant voices being those of local, provincial, and federal politicians, bureaucrats, and the business and social elite. Although the voices of ordinary citizens appear occasionally, the experiences of ordinary Winnipeggers emerge largely from what they do, rather than what they say. While the voices of those who opposed and were pushed out of the patriotic consensus are included from time to time, the focus on how social cohesion was maintained in spite of the fault lines overshadows these voices.

Given the extensive discussion on propaganda and wartime familial separation, the absence of recruitment advertisements seems striking. Perrun's work would have benefited from a further discussion of the experiences of military personnel in the Winnipeg area and their interactions with civilians. He briefly mentions the military personnel's appreciation of and the provisions made to support those stationed nearby or passing through, but the reader is left wondering how the increased presence of military personnel changed the cityscape of Winnipeg. Perrun thus reinscribes boundaries between home front and war front that he, like previous historians, argued were not so sharply demarcated in a time of "total war."

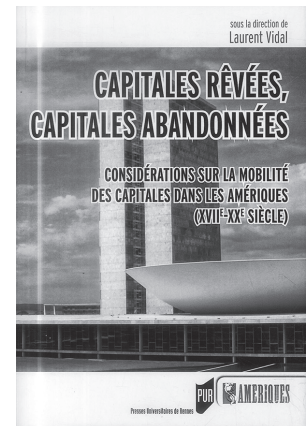
These points aside, Jody Perrun's *Patriotic Consensus* provides a welcome corrective to the largely nationalistic focus of histories of Canadians in the Second World War. The illustrations,

photographs, and maps complement the narrative. They provide snapshots of community life from the common wartime scene of sending off troops to crowds gathered at Victory Loan events to familiar wartime propaganda. Winnipeg during wartime comes alive in his masterful narrative that reminds readers that the domestic experience of the Second World War in Canada was not unitary, but was built upon and drew together the fragmented voices of many.

Sarah Hogenbirk
PhD student
Carleton University, Department of History

Laurent Vidal (dir.), *Capitales rêvées, capitales abandonnées. Considérations sur la mobilité des capitales dans les Amériques (XVIIe-XXe siècle)* (Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2014), 288 p.

La construction, la transformation et le déplacement des villes capitales postcoloniales ont été incontestablement l'un des phénomènes les plus communs mais aussi les moins étudiés par l'histoire urbaine. Cet ouvrage collectif sous la direction de Laurent Vidal représente une contribution importante à ce sujet, en plus d'être un des rares ouvrages consacrés aux villes-capitales publiés entièrement en français.



En effet, de longue date, l'accent a été mis sur l'analyse des plans et de l'architecture (Vale, 1992; Sonne, 2003; Gordon, 2006), la prise de décision sur la nomination ou la sélection du site (Knight, 1991; Braga, 2010), ou encore les représentations des nationalismes étatiques (Monnet, 1993; Daum et Mauch, 2005) dans les villes capitales. Dans son ouvrage *De Nova Lisboa à Brasília: l'invention d'une capitale* (2002), Vidal lui-même a proposé une approche singulière, qui consistait à examiner la conception et la construction de Brasília en tant que processus long reflétant les utopies et les projets de développement des élites brésiliennes. Sept ans plus tard, dans *Les larmes de Rio*, l'auteur a exploré l'autre côté de la médaille, c'est-à-dire le moment où Rio a cessé d'être capitale et la grande émotion provoquée par ce changement chez ses habitants. Voici finalement un ouvrage qui propose, à travers une approche régionale, d'explorer à la fois le déplacement (ou la création d'une nouvelle « capitalité ») et l'abandon (désacralisation d'un vieil espace du pouvoir) des villes capitales postcoloniales. À un moment donné l'histoire d'une ville capitale se complexifie et cesse de se dérouler dans un même lieu; un rapport entre les deux espaces de pouvoir se crée. L'ouvrage est une occasion de repenser plus globalement la grammaire des villes capitales et leur rôle en tant qu'acteur historique.