

« Liminaire »

Robert Nadeau

Philosophiques, vol. 4, n° 2, 1977, p. 143.

Pour citer ce document, utiliser l'adresse suivante :

<http://id.erudit.org/iderudit/203070ar>

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter à l'URI <http://www.erudit.org/documentation/eruditPolitiqueUtilisation.pdf>

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. Érudit offre des services d'édition numérique de documents scientifiques depuis 1998.

Pour communiquer avec les responsables d'Érudit : erudit@umontreal.ca

LIMINAIRE

Les samedi vingt-trois et dimanche vingt-quatre octobre 1976, la Société de Philosophie du Québec organisait, en collaboration avec le Département de Philosophie de l'Université du Québec à Montréal, son deuxième colloque interdisciplinaire sur le thème « Philosophie et Psychologie ». Ce n'est pas tant la psychologie comme discipline que le *psychique* comme objet de science qu'il nous intéressait d'interroger. À cette fin, quatre tables rondes furent organisées : une première sur « le constructivisme piagétien et les épistémologies traditionnelles », une seconde sur « les contestations contemporaines de la psychiatrie », une troisième sur « behaviorisme et philosophie », une dernière enfin sur « les contestations contemporaines de la psychanalyse ». On trouvera dans les pages qui suivent le texte de quatorze des seize communications qui y furent présentées : certaines d'entre elles vous sont livrées dans leur état originel, d'autres ont été considérablement retouchées, voire augmentées. Un quinzième texte, celui de Jean Bélanger sur « Images et réalité du behaviorisme », a été reporté au prochain numéro à cause de sa longueur. Je remercie monsieur Jacques Perron, étudiant diplômé du Département de Philosophie de l'U.Q.A.M., qui m'a grandement aidé à établir la version finale de la présente publication.

Robert Nadeau