

Québec français



## Le journal dialogué et le cercle de lecture

Élaine Leith

Number 160, Winter 2011

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/61636ac>

[See table of contents](#)

---

### Publisher(s)

Les Publications Québec français

### ISSN

0316-2052 (print)

1923-5119 (digital)

[Explore this journal](#)

---

### Cite this document

Leith, É. (2011). Le journal dialogué et le cercle de lecture. *Québec français*, (160), 77–78.



## Le journal dialogué et le cercle de lecture

par Éleine Leith\*

Cette situation d'enseignement et d'apprentissage (SA) a comme intention pédagogique d'engager davantage les élèves dans leur processus de lecture et de les confronter au fait qu'un même texte peut être porteur de plusieurs sens et que ce sens se construit en relation avec les autres. Cette intention prend sa source dans la définition du concept de lecture interactive et transactionnelle de même que dans la pédagogie de la réponse. Chaque occasion de lire un texte devient une occasion d'en construire ou reconstruire le sens et de construire sa propre identité. De plus, la dimension sociale est très présente dans ses modèles puisque c'est en échangeant avec les autres, idéalement en petits groupes, qu'un lecteur peut confirmer, confronter, revenir au texte, rejeter certaines idées et, finalement, recréer collaborativement le sens du texte. Précisons que la situation s'articule autour du roman *Clone à risque* de Diane Bergeron.

Toutes les étapes de la séquence présentée s'expliquent et se justifient par une expérimentation menée par Hébert qui visait à mettre en application ce modèle auprès d'élèves du premier cycle du secondaire. L'expérimentation proposée dans la SA a été reprise presque intégralement.

### Démarche générale

Pour y arriver, la lecture du roman sera scindée en quatre moments distincts. Pour chacun d'eux, l'élève devra avoir lu un quart de l'œuvre et avoir pris en notes dans un journal une liste de commentaires relativement à sa compréhension, son interprétation ou ses réactions face au texte qui pourraient faire l'objet d'une discussion avec ses pairs. Dans un deuxième temps, les élèves ainsi préparés sont amenés à échanger avec d'autres élèves lors d'un cercle de lecture. Après cette période d'échange, l'enseignante effectue

un retour en groupe-classe afin de permettre aux élèves de consolider l'expérience d'échange vécue en sous-groupe. Elle profite aussi de l'occasion pour bonifier les réflexions par son expérience structurée sur le savoir littéraire. Par la suite, chaque élève rédige trois commentaires structurés dans son journal. Ce commentaire peut s'articuler autour des éléments suivants : l'évolution de sa compréhension, l'évolution de sa vision du sens du texte, ce qu'il a appris, ce qu'il apprécie du texte, ses réactions face au texte, ce qu'il avait anticipé par rapport à la suite de l'intrigue, les liens qu'il fait entre l'œuvre et d'autres expériences culturelles, l'apport du cercle de lecture, etc.

À la fin des quatre périodes d'alternance sphère privée / sphère publique, l'élève est amené à utiliser toutes ses ressources pour rédiger un texte d'opinion sur le clonage et sur les motivations opposées des deux chercheurs en génétique présents dans le roman.

### Durée approximative

La séquence didactique s'étend sur une période approximative de six semaines.

### Intentions pédagogiques

L'objectif principal de la présente séquence est de faire vivre aux élèves une réelle conversation avec le texte afin de leur démontrer qu'une lecture peut être porteuse de plusieurs sens selon l'expérience personnelle, les repères et les connaissances de chacun.

Un autre objectif consiste à démontrer que ce sens se construit à partir du texte, de ses valeurs de lecteur, de ses conceptions, de ses expériences personnelles, mais aussi en confrontant sa vision avec celle de ses pairs.

## Modalités pédagogiques suggérées

Il y aura une alternance entre les différentes modalités pédagogiques suivantes :

- travail en groupe classe pour l'enseignement explicite de stratégies pour mieux apprécier un texte ;
- travail de nature individuelle pour la lecture du roman et la prise de notes personnelles dans le journal dialogué ;
- travail en sous-groupe lors des cercles littéraires pour échanger sur les différentes parties du roman ;
- travail sous forme de plénière après les échanges vécus dans les cercles littéraires ;
- travail de nature individuelle lors de la rédaction de commentaires structurés dans le journal dialogué alimentée par le texte, ses propres commentaires, la confrontation avec ses pairs et la période de consolidation avec l'enseignante.

## Matériel

- un exemplaire du roman *Clone à risque* de Diane Bergeron pour chacun des élèves ;
- un cahier pour chaque élève qui constituera son journal dialogué ;
- quelques reproductions d'œuvres d'art au potentiel d'interprétation pour la pré-lecture.

## DÉMARCHE DIDACTIQUE PROPOSÉE

### Avant la lecture du roman / Semaine 1

Avant la lecture, l'enseignante animera des ateliers pendant lesquels les élèves constateront qu'une même œuvre peut susciter plusieurs interprétations. Pour y arriver, elle apportera en classe une œuvre d'art (peinture, tableau, photo, sculpture, etc.). Elle invitera d'abord les élèves à inscrire dans un carnet leurs impressions, les liens qu'ils font avec cette œuvre et d'autres, la signification de l'œuvre selon eux, ses qualités esthétiques, etc. Par la suite, les élèves seront placés en sous-groupe afin d'échanger sur leurs perceptions respectives. Finalement, l'enseignante, lors d'une plénière, tentera de faire ressortir le fait que les interprétations sont différentes d'un élève à un autre et sont tout aussi valables. Elle mettra également en lumière le fait qu'en confrontant, échangeant avec les autres, ils ont pu recréer ou valider leurs interprétations de l'œuvre. Elle colligera sur une affiche tous les termes qui ont été employés pour décrire, interpréter et apprécier l'œuvre afin que les élèves y aient recours au moment de rédiger des commentaires sur le roman.

Avant d'entamer la lecture du roman, l'enseignante utilisera la couverture et les éléments du paratexte pour anticiper le contenu, formuler des hypothèses sur l'intrigue, le rôle du personnage qu'on voit sur la couverture, etc. Elle en profitera aussi pour demander aux élèves s'ils ont déjà fait d'autres lectures sur ce même thème ou s'ils ont d'autres expériences en lien avec ce sujet.

Puisque le clonage est un sujet somme toute assez peu connu des élèves, l'enseignante procédera à l'activation des connaissances. Celles-ci seront notées sur une affiche visible en classe et feront l'objet d'une validation dans le cadre du cours de sciences

sur la génétique. Cette affiche consignera aussi ce que les élèves souhaiteraient apprendre sur le sujet afin de les soutenir dans la compréhension du roman et aussi dans le but de rédiger un texte d'opinion sur le sujet du clonage après la lecture.

### Pendant la lecture du roman / Semaine 2

Les élèves vivent d'abord une phase plus personnelle et expérimentielle durant laquelle ils doivent lire le premier quart du roman et noter dans un journal dialogué, sous forme de commentaires succincts, leurs questions, leurs impressions, leurs réactions et leurs appréciations. Par la suite, suit une phase collaborative entre pairs où les réflexions individuelles recueillies par écrit servent de point de départ à un travail d'interprétation partagée. Les élèves sont placés en cercles de lecture composés de cinq élèves hétérogènes quant à leur rendement en lecture pour une période de 30 à 45 minutes, selon le besoin, pour discuter librement du roman. Pendant cette période, l'enseignante circule auprès des différentes équipes et peut aider à relancer une discussion ou soutenir un échange. Après la discussion en cercles littéraires, dont l'animation est confiée à chaque élève à tour de rôle, il y a un retour sous forme de plénière en groupe classe animé, cette fois-ci, par l'enseignante. Les élèves terminent cette séquence par la rédaction de trois commentaires critiques d'une centaine de mots sur la partie du roman qui a fait l'objet de ses réflexions ou des discussions avec les autres. Afin de soutenir les élèves dans cette tâche et leur permettre de varier la nature des commentaires, une banque de quelques débuts de phrases peut être proposée (je me demande, à la place de, j'ai appris que, ça me fait penser à, j'ai été étonné, je n'ai pas bien compris, d'après moi, je croyais que, etc.). Cette banque peut être enrichie au fil des expériences de lecture et des réflexions du groupe.

Les semaines 3, 4 et 5 se déroulent sous le même modèle que la semaine 2, mais pour les autres parties du roman, soit environ trente pages à chaque semaine.

### Après la lecture du roman / Semaine 6

Après la lecture du roman, l'enseignante reprend l'affiche sur laquelle avaient été consignées les connaissances des élèves en ce qui concerne le clonage. Les connaissances ont pu être validées grâce aux textes lus dans le cadre du cours de sciences. La troisième section de l'affiche concernant les nouvelles connaissances apprises est collectivement complétée.

Les élèves procèdent ensuite à la rédaction d'une lettre d'opinion sur le clonage en appuyant leurs propos d'exemples (du roman ou d'autres expériences) et en commentant l'opinion des deux médecins généticiens présents dans le récit.

\* Enseignante de français au secondaire à l'école des Timoniers

Diane Bergeron, *Clone à risque*, Série Biocrimes 2, coll. « Chacal », n° 26, Éditions Pierre-Tisseyre, 2004.

