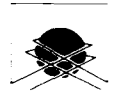


DES PROCESSUS DE SIGNIFICATION ET DE PRODUCTION une critique des discours structuralistes



Jacques Chevalier

Département de sociologie et d'anthropologie
Université Carleton

Les positions théoriques de Claude Lévi-Strauss et de Louis Althusser sont souvent rangées sous le même vocable englobant, celui du « structuralisme ». À prime abord, un lecteur peu averti pourrait effectivement succomber à la tentation de ne retenir que les dénominateurs communs de ces deux traitements théoriques des données sociales. Les deux auteurs ont explicitement souligné :

- 1) la dualité des phénomènes sociaux, soit la division entre réalité infra-structurale et pratiques superstructurelles;
- 2) l'autonomie relative des superstructures au sein du tout social, et de l'activité scientifique (ou théorique) par rapport à l'ensemble des pratiques sociales; d'où le rejet de l'économisme dogmatique et du relativisme scientifique;
- 3) le primat (en dernière instance) de la base économique;
- 4) l'existence réelle de structures non-observables composées d'un nombre limité de relations qui peuvent être combinées ou synchronisées de façon variable et engendrer du fait même des produits sociaux à

* Je tiens à remercier Daniel Sansfaçon, étudiant au doctorat à l'Université de Carleton (Ottawa), pour sa contribution à la traduction de ce texte qui correspond au premier chapitre d'un livre intitulé *Civilization and the Stolen Gift: Capital, Kin, and Cult in Eastern Peru*, Presses de l'Université de Toronto (1982, sous presse).