

Didier FASSIN, *Faire de la santé publique*. Rennes, Édition ENSP, 2005, 58 p., bibliogr.

Laure Blein

La culture sensible
Sensing Culture
La cultura sensible
Volume 30, Number 3, 2006

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/014946ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/014946ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département d'anthropologie de l'Université Laval

ISSN

0702-8997 (print)

1703-7921 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Blein, L. (2006). Review of [Didier FASSIN, *Faire de la santé publique*. Rennes, Édition ENSP, 2005, 58 p., bibliogr.] *Anthropologie et Sociétés*, 30 (3), 248–251.
<https://doi.org/10.7202/014946ar>

La notion d'insulte morale ou d'acte de déconsidération découle de la recherche que mena l'auteur, à titre de conseiller bénévole, au sein d'une Cour des petites créances de la région de Boston aux États-Unis. Il observa alors que, dans beaucoup de cas, la dimension strictement monétaire et légale de la cause ne justifiait ni le temps, ni l'argent consacrés par les plaignants à leur démarche. En fait, une importante motivation des demandes formulées au tribunal découlait de la perception d'agression et d'insulte morale que pensaient avoir subies les plaignants. Ce sentiment de révolte contre une attitude perçue par le demandeur comme une agression envers son statut ou son identité en tant que personne morale était assorti, lors des diverses étapes de la démarche judiciaire, d'une recherche de reconnaissance et de réparation de l'insulte morale subie.

Une dimension que n'explore pas le présent ouvrage est celle de la « déconsidération économique » qu'un État indûment centralisateur inflige à ses citoyens et à ses constituantes régionales (argument que Lucien Bouchard avait efficacement mis de l'avant lors du référendum de 1995). L'auteur propose justement une analyse de « l'effet Bouchard » lors du référendum de 1995. Bouchard, alors chef du Bloc québécois, un parti voué à la défense des intérêts du Québec au Parlement fédéral, fut nommé négociateur en chef du camp souverainiste un mois après le début de la campagne référendaire. Luís R. Cardoso de Oliveira compare ce tribun passionné et charismatique à un chamane qui traversa une expérience éprouvante (l'amputation de sa jambe gauche atteinte par une infection) avant d'acquérir des pouvoirs spéciaux (p. 84). L'analyse d'extraits des discours de Bouchard se limite à une seule dimension de leur contenu : la rhétorique du ressentiment provoquant un sentiment d'indignation, mais l'auteur montre que Bouchard a su rendre intelligible, pour une partie de la population encore indécise, le sentiment d'insulte morale découlant de la non-reconnaissance de l'identité distincte du Québec par les instances fédérales.

Il faut souligner en terminant l'originalité et la fécondité de l'approche proposée par l'auteur qui met l'accent sur l'ethnographie et l'aspect symbolique des relations sociales pour repenser la citoyenneté, le droit et le champ politique, approche qu'il applique à trois contextes nationaux distincts qu'il a lui-même étudiés avec rigueur et considération.

Référence

CARDOSO DE OLIVEIRA L. R., 2002, *Direito legal et insulto moral. Dilemas da cidadania no Brasil, Québec e USA*. Relume Dumará : Núcleo de Antropologia da Política, Rio de Janeiro.

Robert Crépeau (robert.crepeau@umontreal.ca)
 Département d'anthropologie
 Université de Montréal
 C.P. 6128, succursale Centre-Ville
 Montréal (Québec) H3C 3J7
 Canada

Didier FASSIN, *Faire de la santé publique*. Rennes, Édition ENSP, 2005, 58 p., bibliogr.

Ce petit ouvrage de Didier Fassin publié par l'ENSP reprend la conférence inaugurale qu'il a prononcée le 8 décembre 2004, lors des journées de l'École Nationale de la Santé Publique (ENSP), à Rennes. Le texte de 54 pages a pour ambition déclarée de montrer au lecteur « ce que c'est que faire de la santé publique, c'est-à-dire comment elle s'est faite au quotidien » (p. 7). C'est également une version remaniée d'un article publié dans *Public Health as*

Culture un numéro spécial du *British Medical Bulletin* (George Deavey Smith et Mary Shaw) « Culture of Health, Culture of Illness ».

Le texte se divise en deux parties, la première, dite généalogique, pose le contexte et le cadre théorique de Fassin et la seconde, dite sociologique, ancre cette théorie dans un cas pratique, l'étude de l'émergence d'une épidémie de saturnisme. La partie généalogique (en référence à Foucault) est donc présentée comme traitant de « la constitution des corps et des populations dans le temps et l'histoire » et dans la deuxième partie, l'étude de cas permet l'analyse de la construction d'une politique sanitaire à partir de l'exemple du traitement du saturnisme, étude qu'il a effectuée avec Anne Jeanne Naudé sur « la réinvention de l'épidémie de saturnisme » dans le cadre d'une « Action Initiative » du ministère de la Recherche français.

Projet ambitieux donc, d'autant plus que le texte est court.

Dans l'introduction, Fassin met en vis-à-vis la définition de l'hygiène publique établie par Charles-Edward Winslow, initialement publiée dans la revue *Science* en 1920, et celle incluse dans la déclaration de la charte d'Ottawa de 1986 ; définitions qui tentent toutes deux, à des époques différentes correspondant à des ordres de rationalité distincts, de définir la santé publique. Leur reprochant d'être de grandes déclarations d'intentions tout à fait creuses, il se propose de brosser une définition qui serait davantage descriptive (ce qui se fait) que prescriptive (ce qui devrait se faire), car selon lui la santé publique « n'est pas dans ce qu'on en dit mais dans ce qu'on en fait » (p. 13). Négligeant ainsi le caractère performatif du discours – la production de vérités ayant des effets notables sur la réalité – la définition de la santé publique et du bien-être proposée dans la Charte d'Ottawa influence nécessairement la pratique de la médecine.

La partie généalogique (partie 1) tente donc de rendre compte en 14 pages de la manière dont s'est construit le gouvernement des vivants. Dès le départ, Fassin donne le ton en rapportant deux expériences différentes qu'il range dans la catégorie de la prévention soit « une intention collective de remédier à un problème collectif qui menace l'intégrité du groupe » (p. 15). Ce faisant, il confond deux pratiques très différentes (rituel de purification dans un village africain et politiques de prévention occidentales qui, si elles sont là toutes deux pour prémunir la population contre un danger, ne reposent pas sur le même ordre de rationalité). Se concentrant ensuite sur le monde occidental, il montre comment, dès l'antiquité, l'Empire romain sous Auguste, s'appuyant sur une définition de l'État différente de celle des Grecs, met en place un système de santé publique à l'échelle de l'Empire. Le problème ici est que Fassin nous présente cette nouvelle attention pour la santé de la population comme une forme du pouvoir pastoral à la Foucault. Or, chez ce dernier, le pouvoir pastoral vient d'une idée inédite et étrangère au monde antique selon laquelle chaque personne doit être guidée par un rapport d'obéissance et qui provient de la pratique de la pastorale chrétienne. Rappelons que l'empereur Auguste naît en 63 avant J.-C. et meurt en 14 de notre ère : le pouvoir pastoral ne saurait donc se développer sous son règne, car – au moins chez Foucault – il est une extension, dans le domaine laïque, de la systématisation de la confession (au XII^e siècle). L'auteur passe ensuite de la Rome antique à l'exemple de l'empire Inca au XV^e siècle, pour montrer, on le suppose, que le souci de la santé de la population est constant dans tous les grands empires. Mais si ces exemples nous montrent que les empires, de par leur structure politique, ont pour tradition de prendre en compte la santé de leur population, on ne peut pas qualifier ce souci de pastoral, du moins dans le sens que Foucault donne à ce terme. Fassin, qui fait souvent référence à Foucault, connaît bien l'importance d'effectuer un retour sur la constitution de nos catégories de pensée, seulement ici il va trop vite, mêlant des conceptions de la santé très différentes et s'intéressant davantage aux empires qu'à l'État nation, contexte où pourtant,

comme l'a montré Foucault, se mettent en place les biopolitiques qui font du vivant un souci constant du pouvoir.

Faisant pourtant un clin d'œil appuyé à Foucault dans le titre de sa partie suivante (« surveiller et prévenir »), Fassin avance sans creuser plus avant (malheureusement, car c'est ici que réside le cœur de son propos) que « Avant d'être un savoir, la santé publique manifeste donc un pouvoir », (p. 20). Il s'en suit une définition du problème de la santé publique dont Fassin montre bien vite les limites (il cite par exemple les travaux de Hacking sur la maltraitance infantile et sa constitution en problème de société). Ainsi, selon l'auteur, et nous abondons dans son sens, c'est par un retour à la pratique que l'on peut comprendre comment un problème social se réécrit en problème sanitaire.

Dans la deuxième partie, « Sociologie », l'auteur entend montrer que la santé publique est avant tout une pratique culturelle. Dans une perspective constructiviste et réaliste (qui renvoie donc à la « manière dont les agents sociaux construisent un problème de santé et l'inscrivent dans l'agenda politique » p. 32) qui permet de comprendre en quoi les problèmes sont le « résultat de structuration et d'agencement du monde social » (p. 32), il nous présente, de manière fort documentée et argumentée, la constitution de l'épidémie de saturnisme en France en problème de santé publique. Cette partie, contrairement à la partie généalogique à notre avis, est particulièrement réussie. Ainsi, il est démontré de façon convaincante comment l'émergence d'une épidémie n'est pas tant le fait d'une augmentation des cas que de celle de la sensibilité des indicateurs et des pratiques. Ainsi on voit très bien comment le saturnisme « change de main » : d'un problème toxicologique, il devient un problème d'intervention sociale ; de nouvelles formes de pratiques (enquête de voisinage) sont mises en place pour dépister la maladie, la liste de symptômes s'étend jusqu'à une forme asymptomatique de la maladie, etc. Ce faisant, il pointe du doigt les insuffisances du système de santé qui, d'explications culturalistes banales (la Pica, pratique géophagique qui expliquerait pourquoi les enfants mangent de la peinture au plomb) en jugements à l'emporte-pièce (même sous le sceau de la science) stigmatisent des segments de la population française sans pour autant les aider. Le saturnisme étant tout d'abord dû à l'insalubrité des logements occupés par les tranches les plus pauvres de la population, c'est sur la pauvreté qu'il faudrait agir, mais comme le note Fassin, « force est de constater qu'il y a loin de la loi à son application. Deux ans après le vote de la législation sur la prévention du saturnisme infantile, moins d'un pour cent des personnes exposées avaient été relogées ou avaient bénéficié d'une réhabilitation de leur logement » (p. 53).

Ce court ouvrage, on l'aura compris, prête à discussion. Tout d'abord, ni conférence, ni article, ni monographie, ni essai, il n'arrive à atteindre les exigences d'aucun format. Il s'agit davantage d'un copié collé que d'un ouvrage dont l'ensemble aurait été pensé avec cohérence. La première partie, et c'est fort étonnant, est très imprécise. La deuxième, et c'est là la force de Fassin, est une belle mise en perspective de la construction d'un problème de santé publique. À cet effet, il peut s'avérer un livre intéressant pour ceux qui, débutant dans les champs de la sociologie ou de l'anthropologie de la santé, souhaitent comprendre comment donner une cohérence à leurs notes de terrain. Mais si l'ambition du livre était bien de nous montrer comment la santé publique s'est faite à la fois dans l'histoire et au quotidien (p. 7), force est de constater que le propos est manqué, du moins pour la partie historique.

Il est fort regrettable que les éditions de l'ENSP aient bâclé un ouvrage qui n'est ni à la hauteur du travail de Fassin (qu'on pense à *Des mots indicibles. Sociologie des lieux d'écoute*), ni à celle des ouvrages habituellement publiés par l'ENSP (qu'on songe à Lecorps et Paturet, *Santé publique du biopouvoir à la démocratie*).

Références

FASSIN É., 2004, *Des mots indicibles. Sociologie des lieux d'écoute*. Paris, La Découverte.

LECORPS P., 1999, *Santé publique du biopouvoir à la démocratie*. Rennes, ENSP.

Laure Blein (laure.blein.1@ulaval.ca)
 Université du Québec à Montréal
 C.P. 8888, succursale Centre-Ville
 Montréal (Québec) H3C 3P8
 Canada

Chantale PROULX, *Filles de Déméter. Le pouvoir initiatique de la maternité*. Sherbrooke, GGC Éditions, 2005, 246 p., bibliogr.

L'ouvrage de Chantale Proulx se veut d'abord un hymne à la maternité ; ce passage dans la vie d'une femme, trop longtemps dévalorisé voire dénigré dans les sociétés occidentales. Y jetant tout à la fois un regard psychologique, symbolique, spirituel et social, l'auteure de *Filles de Déméter* propose des réponses au questionnement des femmes de même qu'un outil leur permettant de mieux affronter à cette étape majeure de leur vie.

L'ouvrage se divise en trois parties. La première traite de l'instinct maternel, relançant le débat sur son existence. S'il a été nié entre autres par le courant féministe, il est ici présenté comme une évidence, bafouée dans le but d'abolir les inégalités sexuelles. Cette résiliation aurait d'autant plus affecté le maternage et l'attachement mère-enfant, ce qui est à la source des grands maux psychologiques de notre société contemporaine selon le regard historique et transculturel de l'auteure. Le maternage intensif, bien que suscitant toujours la critique et entraînant ainsi les mères dans la solitude et l'isolement (p. 45), est plutôt prôné par Proulx et présenté comme une solution, dans une perspective de santé collective.

La deuxième partie présente l'analogie entre la maternité et les rituels initiatiques, disparus de nos sociétés « trop individualistes » pour assumer ce passage servant « à se fondre au collectif » (p. 56). La discussion s'organise selon les trois étapes des rituels identifiées par Van Gennep. La grossesse, ou la séparation de l'état d'origine qui constitue la première étape de tout processus initiatique, est caractérisée par le renoncement. L'accouchement, point culminant du processus, est un déchirement, une douleur nécessaire à la réalisation et l'acceptation du statut subséquent. Or, notre réponse pharmacologique à la souffrance empêche plusieurs femmes d'accomplir ce passage. La douleur assumée permettrait une prise de conscience et « une conversion de la douleur en un pouvoir de pénétrer l'inconnu et l'imprévisible » (p. 110). L'agrégation ou le retour à la communauté est la dernière étape du grand processus de transition. C'est l'étape qui, selon Proulx, fait défaut dans notre société, où les femmes se retrouvent seules pour les relevailles. En ce sens, l'auteur suggère que le manque de valorisation et surtout d'espace pour ce qu'elle nomme le grand continent féminin du « yin », de même que la passivité et l'éloignement obligé d'un monde extérieur, performant et compétitif, sont les causes de plusieurs dépressions postnatales. L'accueil par une communauté de femmes ne se fait plus, alors que la coupure intergénérationnelle laisse la nouvelle mère devant un vide. Suivant une analyse psychanalytique, Proulx suggère encore que la solitude de la nouvelle mère face aux démons de sa propre enfance affecte son psychisme et accentue les difficultés engendrées par la maternité.