

Bulletin d'histoire politique

Yves Bélanger et Michel Lévesque (dir.) (avec la collaboration de Lizette Jalbert et Richard Desrosiers). René Lévesque. L'homme, la nation, la démocratie, Sillery, Presses de l'Université du Québec, 1992, 495 p.

Robert Comeau



Volume 1, Number 1, Fall 1992

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1063769ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1063769ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association québécoise d'histoire politique

ISSN

1201-0421 (print)

1929-7653 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Comeau, R. (1992). Review of [Yves Bélanger et Michel Lévesque (dir.) (avec la collaboration de Lizette Jalbert et Richard Desrosiers). René Lévesque. L'homme, la nation, la démocratie, Sillery, Presses de l'Université du Québec, 1992, 495 p.] *Bulletin d'histoire politique*, 1(1), 22-23.
<https://doi.org/10.7202/1063769ar>

Tous droits réservés © Association québécoise d'histoire politique; VLB Éditeur, 1992

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

Érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

Serge Denis. **Le long malentendu. Le Québec vu par les intellectuels progressistes au Canada anglais 1970-1991**, Montréal, Boréal, 1992, 199 p.

L'ouvrage est divisé en quatre chapitres. Le premier aborde la nature de l'État canadien et la problématique «centralisation-fragmentation». Il montre comment les analyses dominantes au Canada anglais diffèrent de celles de jeunes auteurs critiques du début des années 70 de la période «Waffle». Textes à l'appui, l'auteur montre que l'héritage intellectuel du «Waffle» n'a pas permis d'élaborer un projet commun de renouvellement social et constitutionnel commun au Québec et au Canada anglais.

Un deuxième chapitre analyse les grands épisodes constitutionnels des années 1980. Il aborde les positions de la revue **Canadian Dimension**, en particulier lors du référendum québécois de 1980. Puis il passe en revue les points de vue des universitaires progressistes sur le rapatriement et la réforme constitutionnelle de 1981-82.

Sur l'Accord de Meech, les positions des progressistes du Canada-anglais sont de plus en plus éloignées de celles des Québécois. Serge Denis tente d'expliquer pourquoi les anglophones en sont venus à critiquer de plus en plus le nationalisme québécois. Ce n'est pas seulement à cause de l'orientation néo-conservatrice qui colorait le nationalisme québécois mais à cause de la «confusion entre discours dominant et question nationale». «Alors que les grandes centrales syndicales québécoises refusaient l'Accord du lac Meech parce qu'il ne se fondait pas sur l'exercice effectif de l'autodétermination, la gauche anglophone réclamait, pratiquement, une négation encore plus crue des principes de l'autodétermination.» (p. 129).

Dans le troisième chapitre sur l'économie politique radicale, Denis s'étonne que les analyses produites par ce courant (Léo Panitch) ne fassent pas référence, entre autres aspects, aux problèmes nationaux. Enfin, le dernier chapitre apporte quelques éléments de réflexion sur la situation actuelle.

Au Canada anglais, c'est la perspective d'un assujettissement plus grand à l'empire américain qui attise le mécontentement de la gauche. Vaincre cette tendance en accentuant la

centralisation de l'État canadien sans tenir compte des exigences de la nation québécoise et des revendications du Québec mènera à un cul de sac.

Serge Denis juge très sévèrement l'incapacité d'élaboration théorique de la gauche du Canada anglais et les contradictions majeures de l'État canadien. Il montre que l'effort du NPD pour tenir compte des questions nationales a tourné court: «Au fil des ans, le NPD ne remet pas en question la vision traditionnelle du socialisme canadien sur l'État, qui s'arc-boute à la défense et à la promotion de son unité et de sa centralisation [...]» L'auteur souligne que dans son essai Philip Resnick «pose la nécessité que le Canada anglais renonce à envisager l'avenir constitutionnel par le préalable du maintien des structures d'État établies et par la volonté de leur absolue sauvegarde.» C'est un point de vue nouveau qui réjouit S. Denis pour qui «L'histoire du Canada est sur le point d'être modifiée qualitativement» (p. 173).

Nous avons ici une brillante étude des débats politiques menés par les progressistes anglophones du Canada anglais depuis 20 ans. Il en ressort clairement que l'évolution du Québec a très souvent été mal perçue et que l'évaluation faite de sa réalité s'est souvent révélée erronée.

*Robert Comeau
Histoire - UQAM*

Yves Bélanger et Michel Lévesque (dir.) (avec la collaboration de Lizette Jalbert et Richard Desrosiers). **René Lévesque. L'homme, la nation, la démocratie**, Sillery, Presses de l'Université du Québec, 1992, 495 p.

René Lévesque a été l'objet du cinquième colloque consacré par l'UQAM aux leaders politiques du Québec contemporain en mars 1991. Sont regroupés ici, les témoignages et les communications scientifiques présentés à ce colloque.

Sont abordés successivement des dimensions biographiques du personnage René Lévesque, sa carrière de journaliste, l'homme politique, le chef de parti, la stratégie référendaire de 1980 et les conséquences de cet échec, son rôle de réformateur dans le gouvernement Lesage; sa pensée économique et les efforts de concertation, ses positions face au syndicalisme.

L'enjeu linguistique et l'intégration des communautés culturelles pour le PQ et René Lévesque font l'objet de deux chapitres.

Dans la dernière partie consacrée aux relations internationales, on y analyse, entre autres, l'attitude de René Lévesque face aux États-Unis et face à la France.

La conclusion présente la vision politique de Lévesque. Il est impossible de résumer ici ces textes ou d'énumérer l'ensemble des auteurs. C'est encore le principal ouvrage d'analyse de la pensée et de l'oeuvre de René Lévesque. La soixantaine de témoignages et d'analyses réunis ici constituent un document exceptionnel qui nous livre un portrait non seulement de l'oeuvre de Lévesque mais de l'ensemble de la société québécoise.

*Robert Comeau
Histoire - UQAM*

Louis Balthazar, Guy Laforest et Vincent Lemieux (dir.). **Le Québec et la restructuration du Canada 1980-1992. Enjeux et perspectives**, Sillery, Septentrion, 1991, 312 p.

Cet ouvrage présente 14 communications rédigées par les membres d'un collectif mis sur pied par des professeurs du département de science politique de l'Université Laval. Il étudie les conséquences de la restructuration constitutionnelle du Canada qui s'est faite sans le Québec en 1982. «Il porte aussi sur les conceptions de l'identité nationale et de la communauté politique qui se sont entrecroisées dans l'aventure du Lac Meech.» Selon les auteurs de l'introduction, les thèmes retenus par les auteurs sont: l'évolution de l'État du Québec depuis 1980, les modèles constitutionnels susceptibles de s'imposer, les conflits entre les identités nationales du Canada et du Québec, l'interprétation de la réforme constitutionnelle de 1982 et son influence sur le système politique, la réforme du lac Meech, le rôle des intellectuels dans le débat actuel.

Plusieurs textes analysent «l'esprit de 1982», qui selon G. Laforest, «n'est rien de moins que celui d'une attaque en règle contre la dimension collective de l'identité des Québécois.» (p. 147).

Ce livre permet de vraiment comprendre ce qui s'est passé en 1982. Selon G. Laforest, «l'esprit de 1982 se ramène à celui d'une constitution illégitime mais aussi injuste car elle demande

aux Québécois de renoncer à leur identité nationale, d'être des Canadiens vivant au Québec et rien d'autre. Un véritable partenariat entre le Québec et le Canada ne saurait être construit sur de telles bases.» (p. 162).

Si tous les collaborateurs et collaboratrices ne partagent pas les mêmes jugements, tous les textes abordent avec des méthodologies diverses, la vaste question de la restructuration des rapports entre le Québec et le Canada.

*Robert Comeau
Histoire - UQAM*

PARUTIONS RÉCENTES

ATKINSON, Dave, Ivan BERNIER et Florian SAUVAGEAU (dir.), **Souveraineté et protectionnisme en matière culturelle. La circulation internationale des émissions de télévision à la lumière de l'expérience canado-américaine**, Sainte-Foy et Sillery, Centre québécois de relations internationales et Presses de l'Université du Québec, 1991, 448 p.

BÉLANGER, Yves et Pierre HAMEL (dir.), **Québec 2000. Quel développement?**, Sillery, Presses de l'Université du Québec (Études d'économie politique, 8), 1991, 228 p.

BERGERON, Gérard, **Finie... la Guerre froide?**, Sillery, Septentrion, 1992, 210 p.

BOUCHARD, Lucien, **À visage découvert**, Montréal, Boréal, 1992, 377 p.

BURNONVILLE, Francine, **Les femmes sont-elles allées trop loin? De la citoyenneté au pouvoir politique**, Montréal, Le Jour, éditeur, 1992, 269 p.

LEGAULT, Albert (dir.), **Les six mois qui ont ébranlé le monde**, Sillery, Presses de l'Université du Québec et Centre québécois de relations internationales, 1991, 330 p.

LUSSIER, Doris, **À propos d'indépendance**, Montréal, Stanké, 1992, 123 p.

MONIÈRE, Denis, **Le combat des chefs. Analyse des débats télévisés au Canada**, Montréal, Québec/Amérique, 1992, 284 p.