Document generated on 05/17/2025 2:44 a.m.

Bulletin de la Société d'Histoire de la Guadeloupe

Soutenance de thèse

« Forcé à servir. Étude comparative du recrutement maritime en France et en Grande Bretagne (1756-1783) »

Jeremy Young

Number 183, May–August 2019

URI: https://id.erudit.org/iderudit/1064940ar
DOI: https://doi.org/10.7202/1064940ar

See table of contents

Publisher(s)

Société d'Histoire de la Guadeloupe

ISSN

0583-8266 (print)
2276-1993 (digital)

Explore this journal

Cite this review

Young, J. (2019). Review of [Soutenance de thèse / « Forcé à servir. Étude comparative du recrutement maritime en France et en Grande Bretagne (1756-1783) »]. *Bulletin de la Société d'Histoire de la Guadeloupe*, (183), 113–114. https://doi.org/10.7202/1064940ar

Tous droits réservés © Société d'Histoire de la Guadeloupe, 2019

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Soutenance de thèse
« Forcé à servir. Étude comparative du recrutement maritime en France et en Grande Bretagne (1756-1783) »

Jeremy YOUNG

Le 17 décembre 2018 à l'Université de Bretagne-Sud Faculté des Lettres, Sciences Humaines et Sociales Amphithéâtre de la Maison de la Recherche à Lorient.
Travaux dirigés par Sylviane LLINARES

Le sujet de cette thèse est venu d'un intérêt pour le monde de la Marine à la lecture d'œuvres littéraires anglaises comme L'île au trésor ou les célèbres aventures de Jack Aubrey qui font connaitre l'impressment. C'est l'idée marquante d'absence de choix qui amène à s'interroger sur le système qui organise le recrutement anglais et français, des marins français eux aussi forcés à servir. Les études existantes, peu nombreuses, offrent un traitement assez inégal du recrutement maritime, avec cependant plus d'ouvrages traitant du système britannique. Une étude comparative sur le recrutement maritime s'impose dans la mesure où cette approche a été peu travaillée en tant que telle, tant en France qu'en Angleterre.

Cette thèse a pour objectif de comparer les méthodes employées par les deux marines et d'observer comment les systèmes de recrutement ont pu évoluer. Elle compare également l'efficacité des deux méthodes pour trouver des marins et l'impact que cela a pu avoir sur des grandes batailles navales comme celles de Minorque, des Cardinaux, de Lagos, des Saintes ou encore de la Chesapeake durant le second XVIIIe siècle. La comparaison se fait aussi en cherchant à montrer l'influence française ou britannique sur le recrutement naval des autres grandes marines de guerre à la même époque. La comparaison avec le recrutement de l'autre grande force militaire du XVIIIe siècle qu'est l'armée de terre permet de voir que les marines ont des méthodes spécifiques.

Comme de nombreux auteurs l'ont déjà souligné, le manque de marins dans les deux marines est chronique. D'où la nécessité de comparer les pratiques de deux pays pour embarquer d'autres marins, que ce soit l'emploi d'étrangers, d'esclaves, de prisonniers, etc…

Cette étude démontre que les deux systèmes pensés au XVIIe siècle ne sont plus efficaces dans la seconde moitié du XVIIIe siècle parce que la demande en hommes a évolué de par l'augmentation du nombre de navires et de leur puissance de feu qui s'est faite beaucoup plus rapidement que l'évolution de la population maritime.