Ciné-Bulles

Le cinéma d'auteur avant tout



Prélude: 48 pour cent

Bernard Perron

Volume 14, Number 3, Fall 1995

URI: https://id.erudit.org/iderudit/885ac

See table of contents

Publisher(s)

Association des cinémas parallèles du Québec

ISSN

0820-8921 (print) 1923-3221 (digital)

Explore this journal

Cite this document

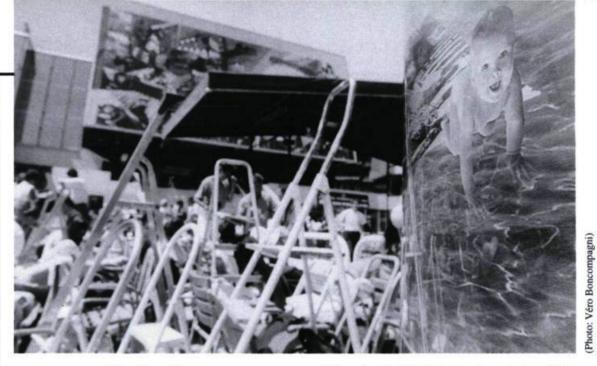
Perron, B. (1995). Prélude: 48 pour cent. Ciné-Bulles, 14(3), 4-5.

Tous droits réservés © Association des cinémas parallèles du Québec, 1995

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/





Prélude: 48 pour cent

par Bernard Perron

LE PALMARÈS 1995 LONG MÉTRAGE

PALME D'OR Underground d'Emir Kusturica (Union européenne)

GRAND PRIX DU JURY le Regard d'Ulysse de Théo Angelopoulos (France-Grèce-Italie)

PRIX D'INTERPRÉTATION FÉMININE Helen Mirren dans The Madness of King George de Nicholas Hytner (Grande-Bretagne)

PRIX D'INTERPRÉTATION MASCULINE Jonathan Pryce dans Carrington de Christopher Hampton (France-Grande-Bretagne)

PRIX DE LA MISE EN SCÈNE la Haine de Mathieu Kassovitz (France)

PRIX SPÉCIAL DU JURY Carrington de Christopher Hampton (France-Grande-Bretagne)

PRIX DU JURY N'oublie pas que tu vas mourir de Xavier Beauvois (France) n cette année de commémoration du premier siècle du cinéma, chaque projection officielle de la 48° édition du Festival international du film de Cannes débutait par un court métrage invitant le spectateur à une promenade thématique à travers les scènes classiques du cinéma. On trouvait donc en **Préludes**: «Les oiseaux», «Les printemps de Prague», «Le lait», «Pickpocket» «Hamlet», «Jean (Gabin)», «Ingrid», etc. Devant le défilement de tant de morceaux d'anthologie, il était impossible de ne pas ressentir une certaine nostalgie et encore plus difficile de regarder, plein d'espoir, vers l'avenir. Les symptômes de ce malaise sont multiples.

Après Sharon Stone venue clore la fête avec son western **The Quick and the Dead** de Sam Raimi (et dire qu'on rendait hommage à John Ford!), la star la plus photographiée à Cannes fut certes Marilyn Monroe. Jamais un écran de cinéma n'aura autant été mitraillé de flashes qu'au cours des quelques scènes la mettant en vedette en lever de rideau. Le public cannois semble ne rien demander de plus ni de mieux que quelques apparitions aussi magiques que celles qui peuplent leurs souvenirs. C'est

que l'invasion indubitable et croissante des vidéoreportages ne cesse de démystifier Cannes. Parce qu'il y a de moins en moins de têtes d'affiche et de plus en plus de journalistes pour couvrir l'événement, on filme tout et on montre tout, des chauffeurs polissant leur voiture aux cuisiniers préparant les plats des grands hôtels. Ce sont maintenant les caméras qui regroupent les badauds et qui donnent cette image médiatique si démesurée du festival. Pendant ce temps, ceux qui, comme moi, voient une cinquantaine de films en ont une tout autre perception.

Vous le savez sans doute déjà, le cru cannois de 1995 fut plutôt morne. Si l'Histoire ne fait pas le cinéma, le cinéma témoigne toutefois de l'Histoire. Que de grandes questions abordées au cours de cette compétition: le sida et la drogue (N'oublie pas que tu vas mourir de Xavier Beauvois, Kids de Larry Clark, Historias del Kronen de Montxo Armendariz); l'inceste et l'abus sexuel (Angels & Insects de Philip Haas, l'Amore molesto de Mario Martone): les conflits sociaux (la Haine de Mathieu Kassovitz); la révolution (Land and Freedom de Ken Loach); la dictature (Waati de Souleymane Cissé, Beyond Rangoon de John Boorman); l'aprèscommunisme (les Escargots du sénateur de Mircea Daneliuc); et bien sûr la guerre en ex-Yougoslavie (le Regard d'Ulysse de Théo Angelopoulos et Underground d'Emir Kusturica). À l'aube des prochains 100 ans du cinéma, les cinéastes «refusent de s'évader dans le rêve, mais rêvent de changer le monde» (Télérama), fin de siècle oblige.

L'obligé palmarès

Force est d'avouer que la sélection officielle n'a rien de trop dépaysant. Comme à chaque édition, et c'est

CINE3ULLES

Festival international du film de Cannes

souvent le cas durant l'année dans les salles commerciales, la majeure partie des productions meuble l'espace libre entre les trois ou quatre filmsévénements qui viennent secouer la Croisette. De plus, la règle tacite voulant que les œuvres programmées au cours des derniers jours figurent à la tête des films primés est souvent respectée. Dès lors, le palmarès repose à la fois sur des évidences manifestes, sur des décisions politiques et des coups de cœur d'ordinaire contestés.

Underground et le Regard d'Ulysse étaient les seuls aspirants à l'ultime honneur. Que les deux n'aient pas fini ex-æquo (contrairement à Jane Campion et à Chen Kaige qui étaient sacrés grands gagnants en 1993), et que le premier ait été préféré au second ne résulte pas d'un vote populaire parmi tous les festivaliers, mais bien du choix d'un jury composé de dix personnes. Par conséquent, ce jugement ne doit pas occulter la richesse des deux œuvres. Pour ma part, à l'instar de la critique internationale qui lui a donné son prix (ex-æquo avec Land and Freedom de Ken Loach), je demeure plus sensible au cinéma contemplatif et lyrique d'Angelopoulos qui voit la Palme d'or lui échapper une seconde fois malgré la magnificence de ses réalisations. Rappelons qu'en 1991 le jury avait préféré le Barton Fink des frères Cohen au Pas suspendu de la cigogne, grand oublié du palmarès.

Depuis le tollé contre les trois prix attribués à ce fameux Barton Fink (Palme d'or, mise en scène et l'interprétation de John Turturro), une production n'a pas le droit de recevoir plus de deux récompenses, dont une d'interprétation. Sans ce règlement, Carrington de Christopher Hampton, relatant l'histoire d'amour insolite entre le peintre Dora Carrington et l'écrivain homosexuel Lytton Stranchey, aurait été l'œuvre la plus primée. Mais dès l'instant où le choix de Jonathan Pryce comme meilleur acteur fut annoncé, la performance d'Emma Thompson fut, elle, reléguée aux oubliettes. Comble d'ironie, le prix d'interprétation féminine fut attribué pour une deuxième année consécutive à une actrice jouant une reine dans un second rôle. Helen Mirren en Reine Charlotte dans The Madness of King George de Nicholas Hytner succède ainsi à Virna Lisi, la Catherine de Médicis de la Reine Margot de Patrice Chéreau.

Deux jeunes réalisateurs français se sont taillé une place sur le podium, l'un avec raison, l'autre avec stupéfaction. La Haine de Mathieu Kassovitz constitue une révélation et son Prix pour la mise en scène confirme le caractère singulier de son plaidoyer social. Le discours de Xavier Beauvois (Nord, gagnant du Prix du meilleur premier film à Montréal en 1991) est tout autre. Pour apprécier son N'oublie pas que tu vas mourir, il faut aimer le cinéma d'auteur-acteur complaisant. Beauvois se met donc en scène dans le rôle d'un étudiant qui, apprenant qu'il est séropositif, dérape totalement (drogue et baise à l'appui) avant d'aller se faire tuer en uniforme de soldat à... Sarajevo!!! Comment expliquer son Prix du Jury, sinon par l'appui inconditionnel d'une présidente, Jeanne Moreau, lui ayant d'abord donné l'avance sur recettes et qui fut plutôt mal à l'aise sur la scène de la salle Lumière lorsque Beauvois le lui rappela.

Enfin, en inaugurant les festivités avec la Cité des enfants perdus de Jeunet et Caro, le festival faisait foi d'une certaine ouverture sur les nouvelles technologies. Avant même que le film soit présenté, tous lui donnaient déjà le Grand Prix technique. Mais il semble bien que la Commission supérieure technique préfère encore le travail photographique. En honorant l'image de Shanghai Triad, la Commission mettait en lumière l'esthétique flamboyante de Zhang Yimou. Shanghai Triad, un film noir haut en couleur, n'a pas à rougir de sa récompense.

Les coups de cœur parallèles

Cannes ne se résume toutefois pas à la compétition officielle. Les sections parallèles comportent également leur lot de découvertes. Pour conclure, j'en retiendrai deux que vous pourrez peut-être attraper dans un autre festival. Le premier, Eggs du Norvégien Bent Hamer, nous fait partager la vie tranquille de deux frères âgés de 75 ans. L'intérêt du film tient à son style dépouillé. C'est au moyen d'une répétition rigoureuse de certains plans que sont traduits les rituels quotidiens et que sont exprimés les liens fraternels. Eggs est à la fois drôle et touchant. Le second, un documentaire de l'Iranien Mohsen Makhmalbaf, constitue un véritable tour de force. Makhamlbaf a publié une petite annonce afin de recruter des gens pour faire partie d'un film sur le centenaire du cinéma. Cinq mille personnes se sont présentées, ce qui a provoqué une émeute dont nous sommes témoins au début de Salam Cinéma. Le film est composé des auditions d'une dizaine d'hommes et de femmes. Makhmalbaf dirige, interroge et examine; les gens jouent, répondent et se confient. Les mythes de l'illusion filmique se mélangent aux réalités de la société iranienne. Un vrai bel hommage au septième art. Salam (bonjour) cinéma!

PRIX DE LA CAMÉRA D'OR le Ballon blanc de Jafar Panahi (Iran) MENTION SPÉCIALE CAMÉRA D'OR Denise calls up de Harold Salwen (États-Unis)

GRAND PRIX TECHNIQUE DE LA COMMISSION SUPÉRIEURE TECHNIQUE DE L'IMAGE ET DU SON Lu Yue, directeur de la photographie, Olivier Chiavassa, directeur de laboratoire et Bruno Patin, étalonneur pour l'image de Shanghai Triad de Zhang Yimou (Chine)

PRIX DE LA CRITIQUE INTERNATIONALE (FIPRESCI)
Compétition officielle: Ex-æquo: Land and Freedom de Kenneth Loach (Grande-Bretagne) le Regard d'Ulysse de Théo Angelopoulos (France-Grèce-Italie) Autres sections: le Ballon blanc de Jafar Panahi (Iran)

PRIX DU JURY ŒCUMÉNIQUE Land and Freedom de Kenneth Loach (Grande-Bretagne)

COURT MÉTRAGE

PALME D'OR Gagarine d'Alexeï Kharitidi (Russie)

PRIX DU JURY Swinger de Gregor Jordan (Australie)

CINE3ULLES

Vol. 14 nº 3