

MELOCHE, Jean-Philippe et TORRES, Juan (dir.) (2015) *Vivre en famille au coeur de la ville*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 202 p. (ISBN 978-2-7606-3550-0)

Julie GOBERT

Volume 60, Number 170, September 2016

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1040552ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1040552ar>

[See table of contents](#)

---

Publisher(s)

Département de géographie de l'Université Laval

ISSN

0007-9766 (print)

1708-8968 (digital)

[Explore this journal](#)

---

Cite this review

GOBERT, J. (2016). Review of [MELOCHE, Jean-Philippe et TORRES, Juan (dir.) (2015) *Vivre en famille au coeur de la ville*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 202 p. (ISBN 978-2-7606-3550-0)]. *Cahiers de géographie du Québec*, 60(170), 405–407. <https://doi.org/10.7202/1040552ar>

social en France. Aussi, y sont-elles dénoncées les disparités liées à certaines ambiguïtés dans la gestion, illustrées dans le cas du maintien de l'ordre sociorésidentiel par les procédures d'expulsion locatives et la prise en charge des propriétés vacantes en état de délabrement dans les quartiers périphériques de Houston.

Les contributions traitent dans leur majorité le logement en tant qu'espace de groupement, de refuge et de stabilisation, en lien direct avec les aspects socioéconomiques. Il reste que l'espace logement, en tant qu'élément de la composition urbaine qui façonne et structure l'espace en lui donnant signification et symbolique, aurait mérité plus amples développements, même s'il est timidement évoqué dans la contribution sur le M'zab, qui lie le logement à la morphologie urbaine. Par ailleurs, bien que l'ouvrage ait couvert un large champ de thématiques touchant plusieurs aspects en relation avec le logement, il n'aborde pas le désordre esthétique et urbain, causé autant par un certain incivisme des habitants que par des politiques publiques défailtantes.

**Amel BAZIZ-BERKANI**  
**Université des Sciences et de la Technologie**  
**Houari Boumediene, Alger**

---



**MELOCHE, Jean-Philippe et TORRES, Juan (dir.)**  
**(2015) *Vivre en famille au cœur de la ville.***  
**Montréal, Presses de l'Université de Montréal,**  
**202 p. (ISBN 978-2-7606-3550-0)**

Cet ouvrage collectif réunit une partie des contributions du colloque *Vivre en famille au cœur de la ville* : une journée de réflexion sur Montréal, qui s'est déroulé en 2013. Aussi, différents points de vue sont-ils conviés pour analyser le phénomène de « fuite » des familles des quartiers centraux vers la périphérie et tracer des pistes potentielles afin d'y remédier.

Montréal est une ville multiethnique et jeune, où l'immigration internationale constitue un facteur de dynamisme, sans induire d'homogénéité des habitants (Annick Germain). On y trouve, en majorité, de jeunes adultes à la recherche d'emplois qualifiés, sensibles à une bonne qualité du réseau de transports, aux ambiances urbaines spécifiques (propositions culturelles et commerciales en lien avec leur mode de vie). Toutefois, l'arrivée d'enfants au sein d'un foyer entraîne un changement notable dans le rapport à l'environnement, aux transports publics, au logement, qui induisent à chercher un logement plus grand, plus calme.

Un modèle amélioré de localisation des ménages (intégration de différents facteurs) présenté par Jean-Philippe Meloche illustre

et nuance ce phénomène d'exode des quartiers centraux. Meloche souligne ainsi que les familles à bas revenus habitent préférentiellement le centre, ce résultat contre-intuitif s'expliquant par la haute densité des habitations qui contrecarre la valeur foncière plus élevée. Les ménages moins aisés réduisent en effet leur espace de vie et leurs transports pour des raisons budgétaires. Les familles les plus riches arrivent à créer des enclaves en centre-ville et dans la proche couronne, tandis que les classes moyennes se retrouvent en deuxième et troisième couronnes pour pouvoir satisfaire le désir d'accéder à la propriété.

Pourtant, habiter en banlieue comporte des désavantages: de plus longues distances du travail, l'absence de transport public fiable, la voiture devenant incontournable. L'étalement résidentiel a donc des conséquences économiques et environnementales telles que la congestion routière, un besoin d'investissements publics importants (routes, écoles, soins...) pour les villes de banlieue. Il entraîne aussi une dépendance à la voiture. En effet, les jeunes en banlieue ne peuvent pas accéder seuls à leurs activités et ont besoin de leurs parents.

Au-delà de l'approche rationaliste, Andrée Fortin rappelle la nécessité de confronter des raisons objectives du choix d'habiter en banlieue pour les jeunes familles avec les représentations sociales négatives du centre-ville véhiculées par l'imaginaire collectif (lieu de délinquance...). Aussi, toute politique voulant inverser cette tendance lourde doit-elle prendre en compte les deux aspects de la question, ainsi que la complexité du phénomène métropolitain, aujourd'hui minorée par la compétition que se font les collectivités. Car, outre une mobilité spatiale des familles de classe moyenne pour accéder à un logement plus grand, moins onéreux, plus sécurisé, plus calme, la Ville de Montréal et les villes des pourtours mènent des politiques municipales d'attractivité à leur égard (Marc-André Plante; Suzanne Chantal, Martin E. Wexler), se faisant ainsi concurrence, dans l'objectif de capter la taxe foncière.

Les différents chapitres consacrés à l'élaboration de solutions et à la présentation des mesures mises en place pour les familles font valoir la nécessité d'arrêter les politiques sectorielles qui n'inverseront pas une tendance lourde. Il s'agit d'entreprendre des actions à moyen et long termes qui permettent de changer le regard sur le centre-ville, de mettre en avant l'enjeu de la proximité (facteur positif du centre) et de modifier les perceptions par des mesures concrètes coconstruites avec les familles (apaisement de la circulation, piétonisation, offre de produits résidentiels adaptés aux familles...).

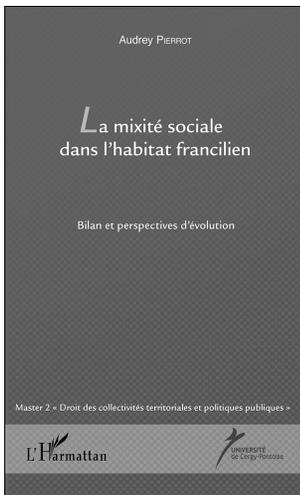
Sébastien Lord et Simin Lofti confrontent ainsi les solutions qui ont pu émerger de la part des professionnels pour ramener ou conserver les familles au centre (par l'intermédiaire d'un blogue): espaces urbains de qualité, verts et qu'on peut s'approprier, logements de qualité abordables et suffisamment grands, sensibilisation des familles aux coûts induits par la localisation en banlieue, contrôle des irritants sociaux (sentiment d'insécurité, itinérance, prostitution...), proximité, accessibilité et praticabilité des services. Il en ressort l'importance de produire une expérience résidentielle attractive par les coûts, les logements disponibles, etc. Juan Torres expose d'ailleurs l'intérêt d'une approche développementale (manière dont les personnes transforment leur milieu de vie par leur comportement) pour penser la forme de ville adaptée aux familles, se démarquant ainsi d'un point de vue déterministe (comment l'environnement influe sur le comportement des personnes). D'où l'enjeu de ne pas confondre tous les types de familles et de ne pas généraliser leurs aspirations, mais d'intervenir sur l'aménagement et le design urbain, pour donner les moyens aux familles de pleinement s'approprier la ville et ses différents espaces.

Si les contributions plurielles provenant de différentes disciplines et de points de vue divers (chercheurs, aménageurs...) enrichissent le propos, elles s'avèrent parfois un peu répétitives sur le constat et les

solutions à esquisser ou à approfondir. Le seul contrepoint étranger, celui de la Suisse Marie-Paule Thomas, dresse une typologie des modes de vie résidentiels au regard de la combinaison de critères qui poussent les ménages à choisir tel ou tel lieu de résidence. Évidemment, il serait utile de comparer ce phénomène de désertion des familles à Montréal avec la mobilité des ménages dans d'autres grandes villes mondiales et de pouvoir vérifier ou adapter la validité de la typologie. Cela permettrait de mieux comprendre et de temporiser la force de certains critères (l'envie d'une maison familiale, l'accès au transport, l'accès à des parcs ou espaces verts pour les enfants), mais aussi de diversifier le socle de solutions évoquées.

**Julie GOBERT**

**CREIDD (Université de technologie de Troyes)  
LEESU (ENPC) et Lab'Urba (Université Paris-Est)**



**PIERROT, Audrey (2016) *La mixité sociale dans l'habitat francilien. Bilan et perspectives d'évolution*. Paris, L'Harmattan, 172 p. (ISBN 978-2-343-08435-0)**

L'ouvrage est d'un volume restreint et pourrait faire figure de manuel utile à tous ceux qui, élus locaux ou étudiants, souhaiteraient se familiariser avec la notion de mixité, telle

que définie dans des textes législatifs ou réglementaires français, et avec le sens que cette notion est susceptible de prendre à l'examen critique des réalisations censées correspondre à sa mise en application dans le territoire de l'Île-de-France. Le livre est tiré d'un travail de master 2 «Droit des collectivités territoriales et politiques publiques» de la faculté de Droit de l'Université de Cergy Pontoise, ville nouvelle de la région parisienne. Il témoigne du souci de cette université de faire déboucher une formation de juriste sur les réalités des pratiques opérationnelles des politiques urbaines et du logement par les pouvoirs publics.

Après un bref historique permettant de présenter les outils institués pour lutter contre la ségrégation sociale de l'habitat, Audrey Pierrot, dans un style clair et des propos concis, dresse un bilan de la mixité sociale de l'habitat francilien au regard des objectifs affichés. La réflexion semble avoir été stimulée par la dénonciation que le premier ministre Manuel Valls a formulée, en janvier 2015, d'un «apartheid territorial, social et ethnique» et donc de l'existence d'une ségrégation spatiale que les autorités entendent combattre, apparemment à l'aide de cette notion de mixité, mais sans en connaître et reconnaître tous les ressorts. Le rééquilibrage territorial destiné à réduire les disparités géographiques et une rénovation urbaine s'appuyant principalement sur la réhabilitation de l'habitat social sont présentés comme des procédures construites depuis le XIX<sup>e</sup> siècle avec l'objectif affiché de venir en aide aux plus démunis pour leur garantir un droit à la ville et un droit au logement. L'introduction correspond à un rapide survol historique des lois les plus connues de la question du logement, rappel qui n'est pas inutile pour qui découvre le sujet.

La première partie de l'ouvrage (p. 31-86) présente d'abord les principaux instruments (mécanismes et procédures) en vigueur pour lutter contre la ségrégation spatiale et conçus pour garantir une certaine mixité sociale, notamment dans des banlieues perçues comme