

## Post-scriptum bibliographique

Nicolas Donin

Volume 14, Number 1, 2003

Qui écoute? 2

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/902303ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/902303ar>

[See table of contents](#)

---

### Publisher(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

### ISSN

1183-1693 (print)

1488-9692 (digital)

[Explore this journal](#)

---

### Cite this document

Donin, N. (2003). Post-scriptum bibliographique. *Circuit*, 14(1), 103–106.  
<https://doi.org/10.7202/902303ar>

# Post-scriptum bibliographique

---

Certains lecteurs du premier numéro *Qui écoute ?* ont noté à juste titre qu'il y était fait référence à un « air du temps » propice au questionnement sur l'écoute, sans que soient données d'autres précisions au moins bibliographiques sur ce contexte.

Je propose ci-dessous quelques références récentes significatives publiées en Europe (en langue française pour la plupart), sans aucune prétention à l'exhaustivité, mais visant à donner au lecteur une idée de ce faisceau de convergences thématiques. Précisons, d'une part, que cette liste se limite à des livres et articles (excluant séminaires, journées d'études, émissions de radio, mémoires non publiés, etc.); et d'autre part qu'elle exclut une partie de la littérature déjà abordée dans *Qui écoute ?* 1 et 2 (notamment concernant Nono ou Lachenmann).

N. D.

BÖDEKER, H. E., VEIT, P. et WERNER, M. (2002), *Le concert et son public. Mutations de la vie musicale en Europe de 1780 à 1914 (France, Allemagne, Angleterre)*, Paris, Maison des sciences de l'Homme, 493 p.

BLOMANN, K.-H. et SIELECKI, F. (dir.) (1997), *Hören : Eine vernachlässigte Kunst?* [Écouter : un art négligé?], Hofheim, Wolke, 254 p.

BOISSIÈRE, A. (2002), « Écoute et analyse chez Adorno », KINTZLER, C. (s. la dir. de), *Peinture et musique : penser la vision, penser l'audition*, Villeneuve d'Ascq, Septentrion, coll. « Esthétique et Sciences des arts », p. 143-156.

CAMPOS, R. (2003), *Instituer la musique. Les débuts du Conservatoire de Genève (1835-1859)*, Genève, Éditions Conservatoire de Musique / Université de Genève, 877 p., chap. n° 2.

CHION, M. (1993), *Le promeneur écoutant. Essais d'acoulogie*, Paris, Plume, 195 p.

DELALANDE, F. (1989), « La terrasse des audiences du clair de lune de Debussy : essai d'analyse esthétique », *Analyse Musicale* n° 16, p. 75-84.

DELALANDE, F. (1998), « Music Analysis and Reception Behaviours : *Sommeil* by Pierre Henry », *Journal of New Music Research*, vol. 27, n° 1-2, p. 13-66.

DELALANDE, F. (2003), « De Schaeffer au Djing : nouvelles pratiques, nouvelles écoutes » [entretien avec Jean-Paul Dessy et Philippe Franck], *Sons en mutation*, Bruxelles, La Lettre volée / Musiques nouvelles, p. 50-72.

- DE LA MOTTE-HABER, H. et KOPIEZ, R. (s. la dir. de) (1995), *Der Hörer als Interpret* [L'auditeur comme interprète], Francfort-sur-Main, Peter Lang.
- ESCAL, F. et NICOLAS, F. (s. la dir. de) (2000), *Le concert. Enjeux, fonctions, modalités*, Paris, L'Harmattan, coll. « Logiques sociales / Musique et champ social », 256 p.
- FAUQUET, J.-M. et HENNION, A. (2000), *La grandeur de Bach. L'amour de la musique en France au XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Fayard, 246 p.
- HENNION, A. (1993), *La passion musicale*, Paris, Métailié, 406 p.
- HENNION, A., MAISONNEUVE, S. et GOMART, E. (2000), *Figures de l'amateur. Formes, objets, pratiques de l'amour de la musique aujourd'hui*, Paris, La Documentation Française, 281 p.
- IMBERTY, M. (2001), *De l'écoute à l'œuvre. Études interdisciplinaires* (sous la dir. de Michel IMBERTY), Paris, L'Harmattan, 156 p.
- LAUXEROIS, J. (2003), « Adorno — sur écoute », *Lignes*, nouvelle série, n° 11, Paris, p. 228-244.
- LORTATJACOB, B. (1995), « L'oreille de l'ethnologue », *Cahiers de musiques traditionnelles*, vol. 8 « Terrains », p. 159-172.
- LORTATJACOB, B. (1998), *Chants de passion. Au cœur d'une confrérie de Sardaigne*, Éditions du Cerf, 352 p., CD.
- MAISONNEUVE, S. (2001), « De la "machine parlante" à l'auditeur : le disque et la naissance d'une nouvelle culture musicale dans les années 1920-1930 », *Terrain* 37, p. 11-28.
- MALLET, M.-L. (2002), *La musique en respect*, Paris, Galilée, 181 p.
- MATASSI, E. (2003), « Écoute musicale et plaisir esthétique chez Ernst Bloch », COHN, D. (s. la dir. de), *Y voir mieux, y regarder de plus près. Autour d'Hubert Damisch*, Paris, Rue d'Ulm, coll. « Æsthetica », p. 153-161.
- NANCY, J.-L. (2002), *À l'écoute*, Paris, Galilée, 84 p.
- PEDLER, E. (1989), « Les cheminements de l'écoute musicale : du modèle lettré aux structurations indigènes », *Analyse musicale* n° 15, p. 33-44.
- PEDLER, E. (1994), « L'écoute musicale : questions sociologiques », *Analyse musicale & perception*, Paris, Observatoire musical français, coll. « Conférences et séminaires », p. 39-48.
- PEDLER, E. (1996), « De l'analyse à l'écoute : la perception des Unités Sémiotiques Temporelles », *Les Unités sémiotiques temporelles, Éléments nouveaux d'analyse musicale*, Paris, MIM / Documents Musurgia, p. 61-78, 96 p.
- PRADELLE, D. (2002), « Qu'est-ce qu'une phénoménologie de l'expérience musicale ? », *Observation, analyse, modèle : peut-on parler d'art avec les outils de la science ?*, CHOUVEL, J.-M. et F. LÉVY (s. la dir. de), Ircam, Harmattan, p. 313-336.
- ROCHE, R. (1990), *Surécoute. Propositions sur la fabrique de l'oreille musicale*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, coll. « Regards et écoutes », 95 p.
- SEVE, B. (2002), *L'altération musicale*, Paris, Seuil, coll. « Poétique », 364 p.

- SMALLEY, D. (1999), « Établissement de cadres relationnels pour l'analyse de la musique postschaefferienne », *Ouïr, entendre, écouter, comprendre après Schaeffer*, Paris, Buchet-Chastel / Institut national de l'audiovisuel, coll. « Bibliothèque de Recherche Musicale », p. 177-213.
- SOLOMOS, M. (1999), « Schaeffer phénoménologue », *Ouïr, entendre, écouter, comprendre après Schaeffer*, Paris, Buchet-Chastel / Institut national de l'audiovisuel, coll. « Bibliothèque de Recherche Musicale », p. 54-67.
- STIEGLER, B. (2002), « La numérisation du son », *Culture et recherche*, n° 91-92, p. 3-6.
- STOCKFELT, O. (1988), *Musik som lyssnandets konst : En analys av Mozarts Symfoni nr. 40, g moll K.550* [La musique comme art de l'auditeur : une analyse de la *Symphonie n°40 en sol mineur K 550* de Mozart], Göteborg, Université de Göteborg, Musikvetenskapliga Institutionen, coll. « Skrifter från Institutionen för Musikvetenskap », n° 18, 239 p.
- SZENDY, P. (1997), *Musica Practica : arrangements et phonographies de Monteverdi à James Brown*, Paris, L'Harmattan, coll. « Esthétiques », 172 p.
- SZENDY, P. (s. la dir. de) (2000), *Arrangements, dérangements : la transcription musicale aujourd'hui*, Paris, Ircam/L'Harmattan, coll. « Les Cahiers de l'Ircam », 139 p.
- SZENDY, P. (s. la dir. de) (2000), *L'écoute*, Paris, Ircam/L'Harmattan, coll. « Les Cahiers de l'Ircam », 313 p.
- SZENDY, P. (2001), *Écoute. Une histoire de nos oreilles. Précédé de Ascoltando*, par Jean-Luc Nancy, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 172 p.
- SZENDY, P. (2002), *Membres fantômes. Des corps musiciens*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 158 p.
- « L'écoute », *Marsyas. Revue de pédagogie musicale et chorégraphique* n° 23, septembre 1992.
- HENNION, A. (s. la dir. de), *Revue de musicologie*, vol. 88, n° 1 (2002), Paris, Société française de musicologie.
- Contributions de :
- Antoine HENNION, « Musiques / Pratiques : musique et sciences sociales » [Présentation du dossier], p. 5-8.
- Rémy CAMPOS, « Aimer Beethoven : les années d'apprentissage d'Henri-Frédéric Amiel, amateur de musique genevois (1840-1860) », p. 9-42.
- Sophie MAISONNEUVE, « La constitution d'une culture et d'une écoute musicale nouvelles : le disque et ses sociabilités comme agents de changement culturel dans les années 1920 et 1930 en Grande-Bretagne », p. 43-66.
- Olivier ROUEFF, « Faire le jazz : la coproduction de l'expérience esthétique dans un jazz-club », p. 67-93.
- Antoine HENNION, « L'écoute à la question », p. 95-149.
- Rémy CAMPOS, « Histoires d'amateurs » p. 151-156.

Esteban BUCH, « Réception de la réception de Beethoven », p. 157-169.

Sophie MAISONNEUVE, « Du concert à l'écoute : tendances récentes de l'histoire sociale de la musique », p. 171-186.

Morgan JOUVENET, « Les "grands musiciens" à l'époque de leur diffusion massive », p. 187-201.

DONIN, N. et GOLDMAN, J. (s. la dir. de) (2003), *Circuit, musiques contemporaines*, vol. 13, n° 2 « Qui écoute ? 1 », 120 p.

Contributions de :

Peter SZENDY et Nicolas DONIN, « Otographes », p. 11-25.

Helmut LACHENMANN « Hearing [Hören] is Defenseless – without Listening [Hören] », traduit de l'allemand par Derrick Calandrella, p. 27-49.

Laurent FENEYROU, « ...écoute cet instant... Helmut Lachenmann/Luigi Nono », p. 51-79.

Jonathan GOLDMAN, « Pierre Boulez, théoricien de l'écoute », p. 81-91

Michel IMBERTY, « Langage, musique et cognition : quelques remarques sur l'évolution nécessaire des problématiques psychologiques des vingt dernières années », p. 93-109.

VANDIEDONCK, D. et DA LAGE-PY, É. (s. la dir. de) (2003), *Musique. Interpréter l'écoute*, Cahiers MEI « Médiation & information » n° 17, 137 p.

Contributions de :

Peter SZENDY, « Musique : interpréter l'écoute » (entretien avec Émilie Da Lage-Py et David Vandiedonck), p. 17-28.

Antoine HENNION, « Une pragmatique de la musique : expériences d'écoutes. Petit retour arrière sur le séminaire *Aimer la musique* », p. 31-43.

François DEBRUYNE, « Mes disquaires préférés. Comment partageons-nous nos écoutes ? », p. 45-59.

Yves JEANNERET, « Le monde de la musique de Romain Rolland. Figure auctoriale, communication littéraire et travail de l'écriture », p. 61-75.

David VANDIEDONCK et Thomas LAMARCHE, « Carte postale de Venise. Représenter la musique », p. 77-93.

Émilie DA LAGE-PY, « Interprétation musicale et filiation, ou l'opacité retrouvée », p. 95-107.

Vincent TIFFON, « Pour une médiologie de l'écoute », p. 109-122.

Vincent ROUZE, « À l'écoute du quotidien. Le cas de la musique diffusée dans les lieux publics », p. 125-133.