

# Parcours dans la programmation des concerts du Nouvel Ensemble Moderne

## Exploring the Programming of the Concerts of the Nouvel Ensemble Moderne

Ariane Couture

Volume 23, Number 3, 2013

Géométries durables : pour les 25 ans du Nouvel Ensemble Moderne

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1021519ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1021519ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

ISSN

1183-1693 (print)

1488-9692 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Couture, A. (2013). Parcours dans la programmation des concerts du Nouvel Ensemble Moderne. *Circuit*, 23(3), 63–73. <https://doi.org/10.7202/1021519ar>

Article abstract

During its 25 years of activities, the NEM has played 635 works by 374 composers at local concerts, public workshops or world tours. Collectively, these works cover most of the aesthetic tendencies of the music of the 20th century. However, it is possible to define the repertoire of the ensemble along two main axes: on one hand, works that have become “classics” of contemporary music, and, on the other hand, new works engaged in musical innovation. Thus, the policy for disseminating works through concerts established by Lorraine Vaillancourt introduces a new culture within the world of musical creation, based on the development of a repertoire of works from the 20<sup>th</sup> and 21<sup>st</sup> centuries.

# Parcours dans la programmation des concerts du Nouvel Ensemble Moderne

Ariane Couture

Cette contribution s'inscrit dans un travail de plus grande envergure portant sur la fabrique de la programmation musicale au Québec. Ainsi, les programmes et les dossiers de presse de près de 600 concerts présentés à Montréal entre 1966 et 2006 par la Société de musique contemporaine du Québec (SMCQ, fondée en 1966), les Événements du neuf (1978-1989), l'Ensemble contemporain de Montréal (ECM+, fondé en 1988) et le Nouvel Ensemble Moderne (NEM, fondé en 1989) ont été soigneusement dépouillés et analysés en soulignant les implications historiques et esthétiques<sup>1</sup>. Dans le cadre du présent numéro, qui célèbre la vingt-cinquième saison du NEM, un examen sera consacré au répertoire musical de l'ensemble d'une manière générale à partir des programmes de concert produits au Québec et à l'étranger, et en dégageant les œuvres et les compositeurs qui ont été privilégiés dans leur pratique.

Le répertoire artistique du NEM s'insère dans une lignée idéologique partagée par d'autres institutions ou organisations musicales. Cette observation rejoint la conclusion à laquelle les musicologues Sophie Galaise et Johanne Rivest adhèrent :

L'analogie s'impose entre le NEM et l'Ensemble intercontemporain à Paris, puisque ces deux ensembles défendent les grands classiques du XX<sup>e</sup> siècle, font connaître les œuvres récentes et travaillent sur une base régulière tout en étant rattachés à des institutions<sup>2</sup>.

L'Ensemble intercontemporain de Paris est fondé par Pierre Boulez en 1976 avec le soutien de Michel Guy, alors secrétaire du ministère de la

1. Voir Couture, 2013.

2. Galaise et Rivest, 1990, p. 87-88.

3. À la direction de l'Ensemble intercontemporain se sont succédé Pierre Boulez (1976-1978), Michel Tabachnik (1978-1979), Peter Eötvös (1979-1991), David Robertson (1992-1999), Jonathan Nott (2000-2005) et Suzanna Mällki (2006-2013).

4. Site Internet de l'Ensemble intercontemporain :

<[www.ensembleinter.com](http://www.ensembleinter.com)>

(consulté le 3 août 2010).

5. Le Nieuw Ensemble (fondé en 1980) est formé principalement d'instruments à cordes pincées, tels que la mandoline, la guitare et la harpe, auxquels se joignent des vents, des cordes et des percussions. Plusieurs des concerts du Nieuw Ensemble sont dédiés à un seul compositeur, dont Berio, Boulez, Carter, Donatoni, Kagel, Kurtág et Nono. Site Internet du Nieuw Ensemble : <[www.nieuw-ensemble.nl](http://www.nieuw-ensemble.nl)> (consulté le 3 août 2010).

6. L'Ensemble Die Reihe est mis sur pied en 1958 par Friedrich Cerha et Kurt Schwertsik. La société a pour but de diffuser la musique de chambre du xx<sup>e</sup> siècle et plus particulièrement celle de la Seconde École viennoise : les œuvres de Schoenberg, Berg et Webern. Site Internet de l'Ensemble Die Reihe : <[www.diereihe.at](http://www.diereihe.at)> (consulté le 3 août 2010).

7. L'Ensemble Modern (fondé en 1980) a travaillé avec plusieurs compositeurs vivants tels que John Adams, George Benjamin, Peter Eötvös, Heiner Goebbels, Hans Werner Henze, Mauricio Kagel, Helmut Lachenmann, György Kurtág, György Ligeti, Benedict Mason, Karlheinz Stockhausen, Steve Reich et Frank Zappa afin de faire découvrir leurs œuvres au public. Site Internet de l'Ensemble Modern : <[www.ensemble-modern.com](http://www.ensemble-modern.com)> (consulté le 3 août 2010).

8. Fondé en 1980, l'Ensemble Contrechamps est un orchestre de chambre spécialisé dans le répertoire des xx<sup>e</sup> et xxi<sup>e</sup> siècles. Il a commandé de nombreuses œuvres, notamment à George Benjamin, Hugues Dufourt,

Culture, et la collaboration de Nicholas Snowman, directeur artistique de l'Institut de recherche et coordination acoustique/musique (Ircam) de 1972 à 1986. Il s'agit d'un orchestre permanent de trente et un musiciens, dirigé par Matthias Pintscher à partir de la saison 2013-2014<sup>3</sup>. L'ensemble se consacre à la diffusion des œuvres de musique contemporaine « qui viennent enrichir son répertoire et s'ajouter aux chefs-d'œuvre du xx<sup>e</sup> siècle<sup>4</sup> ».

En plus de l'Ensemble intercontemporain, on pourrait penser à d'autres organismes musicaux bâtis autour du même répertoire : le Nieuw Ensemble<sup>5</sup> d'Amsterdam, l'Ensemble Die Reihe<sup>6</sup> de Vienne, l'Ensemble Modern<sup>7</sup> de Francfort ou l'Ensemble Contrechamps<sup>8</sup> de Genève.

Tout comme les ensembles européens susmentionnés, le NEM se démarque par un intérêt marqué pour les « classiques » du xx<sup>e</sup> siècle et pour l'innovation musicale, comme le rappelle Lorraine Vaillancourt :

Depuis 1989, le NEM maintient sa volonté de jouer d'abord les classiques de la musique moderne tout en faisant une place importante à la création : une soixantaine d'œuvres ont ainsi vu le jour depuis sa fondation. J'ai bien conscience parfois de vivre une utopie mais, à une époque où tout le monde court et s'agite, n'est-il pas encore nécessaire d'aller au fond des choses ? C'est en tout cas l'objectif du NEM que de s'affirmer comme porteur d'une certaine tradition dans le répertoire de ce siècle<sup>9</sup>.

Comment se manifeste, dans le choix des œuvres, cette volonté du NEM évoquée par Vaillancourt ? Quels sont les œuvres et les compositeurs canonisés par l'ensemble dans la perspective d'établir un répertoire de musique contemporaine ? Comment articuler une programmation équilibrée entre les « classiques » et les œuvres présentées en première audition ? C'est ce que nous allons tenter de découvrir en effectuant l'analyse du répertoire présenté en concert entre 1989 et 2013 localement et lors de tournées nationales et internationales. Cette analyse de la programmation a été effectuée à partir de la base de données des concerts du NEM et des statistiques qu'il a été possible d'en tirer. Par conséquent, nous n'avons pas tenu compte du contexte précis des concerts (par exemple, les Grands concerts annuels, les concerts anniversaires ou les biennales), ni de la durée ou des genres et des styles des œuvres. Il ne s'agit pas ici de comparer quantitativement et qualitativement des compositeurs et des œuvres pour décrire ce qu'est le NEM, mais de faire ressortir les principaux axes de programmation du répertoire.

### **Le répertoire du NEM en quelques chiffres**

Au cours de ses 25 années d'existence, le NEM a offert 417 représentations<sup>10</sup> de tous genres (concert en salle, prestation extérieure, atelier commenté,

lecture publique, etc.), ce qui explique la vastitude et la variété de son répertoire musical qui compte 635 titres. Au total, 374 compositeurs sont joués, dont 124 originaires ou établis au Canada. Ce chiffre élevé est cependant à nuancer, car les œuvres des compositeurs canadiens sont généralement interprétées dans un contexte particulier : celui des activités de formation et d'insertion professionnelle des compositeurs, notamment le Forum international des jeunes compositeurs et les Rencontres de musique nouvelle, au Domaine Forget de Saint-Irénée, ou encore les ateliers de lecture destinés aux étudiants en composition de l'Université de Montréal et de l'Université Laval. De plus, les statistiques indiquent que 171 œuvres du répertoire de l'ensemble sont attribuables à des compositeurs canadiens. En effet, José Evangelista (né en 1943), Denis Gougeon (né en 1951), Jean Lesage (né en 1958), John Rea (né en 1944), Claude Vivier (1948-1983) et d'autres encore, figurent parmi les compositeurs les plus joués par l'ensemble.

En sa qualité de directrice artistique, Lorraine Vaillancourt prévoit chaque saison une majorité d'œuvres de compositeurs européens, puis de Canadiens et enfin d'Américains ou d'autres origines ethniques. Au départ, en 1989-1990, elle programme 23 œuvres européennes, 13 canadiennes et 4 américaines. Dix années plus tard, le nombre d'œuvres canadiennes jouées est demeuré stable, alors que le nombre d'œuvres européennes a progressé. Ainsi, en 1999-2000, on retrouve 13 œuvres canadiennes, 33 européennes, 4 américaines, 2 australiennes et 1 japonaise. Enfin, en 2009-2010, il y a un fléchissement dans la quantité d'œuvres différentes interprétées, mais les proportions demeurent sensiblement les mêmes avec 25 œuvres européennes et 8 canadiennes.

Au niveau plus large de l'ensemble des 25 saisons du NEM, la même logique de programmation musicale semble s'appliquer. Ainsi, parmi les compositeurs les plus entendus au NEM figurent les Européens en plus grand nombre – Franco Donatoni (15 œuvres jouées), Mauricio Kagel (11), Pascal Dusapin (10), Jonathan Harvey (9), Arnold Schoenberg (8) et Anton Webern (8) –, puis les Québécois – Claude Vivier (10), Denis Gougeon (10) et John Rea (9)<sup>11</sup> – et, enfin, un Américain – Elliott Carter (14). Remarquons que ces compositeurs les plus joués sont tous de sexe masculin et qu'ils sont nés, pour la plupart, pendant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, entre 1908 et 1955, Schoenberg et Webern faisant figure de précurseurs.

Comment expliquer cette présence réduite d'œuvres canadiennes au sein du répertoire du NEM? La raison est simple et de nombreuses formations musicales sont confrontées à cette réalité : le public montréalais étant restreint, il se trouve que le NEM joue beaucoup en tournée à l'étranger. En effet, entre 1989 et 2013, il s'est produit en France (44), aux États-Unis (16), aux

Stefano Gervasoni, Heinz Holliger et Tristan Murail. Site Internet de l'Ensemble Contrechamps, < [www.contrechamps.ch/](http://www.contrechamps.ch/)> (consulté le 3 août 2010).

9. Lorraine Vaillancourt, <[www.nem.umontreal.ca](http://www.nem.umontreal.ca)> (consulté le 8 novembre 2006). Ce site Internet n'existe plus et a été remplacé par le suivant : <[lenem.ca](http://lenem.ca)>.

10. Ce nombre inclut les multiples représentations d'un programme de concert dans une même salle – par exemple, l'opéra *Wozzeck* (1917-1922, arr. John Rea) d'Alban Berg (1885-1935, Autriche), joué les 17, 19, 20 et 22 septembre 1995 au Monument-National – ou lors d'une tournée – comme ce fut le cas pour « Visages de Vienne » qui visita de mars à mai 1995 les villes de Montréal, Ottawa, Québec, Joliette, Granby, Drummondville, Moncton et Jonquière.

11. Leur présence à ce palmarès s'explique peut-être aussi par leurs liens étroits d'amitié et de collégialité avec Lorraine Vaillancourt.

Pays-Bas (8), en Belgique (6), au Royaume-Uni (6), en Italie (4), au Japon (4), en Allemagne (3), en Chine (3), en Australie (2), en Espagne (2), en Autriche (1), au Mexique (1) et à Singapour (1). Pour les Européens, le NEM possède une aura particulière : c'est un ensemble nord-américain, composé de francophones et qui joue essentiellement de la musique européenne. Il y a donc là-bas un attrait pour cette formation originale qui appartient au monde des Amériques, tout en étant francophone, comme l'explique Vaillancourt : « [...] le NEM, c'est un produit québécois, autant que les œuvres des compositeurs québécois, [et ceci est dû à] notre façon de travailler, [au] son du NEM. Ça, c'est vraiment quelque chose qu'on se fait dire beaucoup lorsqu'on fait des tournées<sup>12</sup>. »

12. Entrevue téléphonique avec Lorraine Vaillancourt, 8 août 2013.

Le NEM possède une image cosmopolite intéressante qui permet d'évacuer plus facilement l'étiquette d'appartenance de groupe pour la recentrer sur la qualité des interprètes. C'est dans ce sens que Vaillancourt travaille.

Travailler à l'élaboration d'un répertoire musical contemporain tout en développant la virtuosité technique des musiciens, voilà en résumé la mission artistique du NEM. Le répertoire national, bien qu'il ait sa place au sein des concerts, n'est pas une priorité. Vaillancourt insiste : « Le mandat du NEM, c'est de jouer, c'est de faire entendre la musique d'aujourd'hui et de la jouer de la meilleure façon possible. C'est un mandat de pointe pour moi<sup>13</sup>. »

13. Vaillancourt, citée in Parent, Chassé et Lapierre, 2004, p. 20.

Maintenant que les bases du catalogue musical du NEM ont été établies, l'étude approfondie des programmes des différents concerts révèle que les courants musicaux les plus divers sont représentés, de la musique dodécaphonique au postwebernisme et au spectralisme, en passant par la musique répétitive, le théâtre musical et l'électroacoustique. Il est cependant possible de regrouper les œuvres appartenant à toutes ces tendances, et d'autres encore, selon deux grands axes de programmation : les œuvres désignées comme les « classiques » du XX<sup>e</sup> siècle et celles qui participent à l'innovation musicale.

### S'inscrire dans une perspective historique

Le premier grand axe de programmation des concerts du NEM s'articule autour de la notion de « classiques » de la musique contemporaine, c'est-à-dire les œuvres canoniques du XX<sup>e</sup> siècle. On pourrait certes discuter ici de la valeur des œuvres et poser un jugement critique sur les critères esthétiques la déterminant. Cependant, il semble utile, dans le contexte de cette étude, de s'appuyer sur la définition que Lorraine Vaillancourt en donne elle-même : des œuvres écrites pour la formation instrumentale du NEM, « par les compositeurs du XX<sup>e</sup> siècle qui sont dans les livres d'histoire : les Viennois, Ligeti, Berio, Stockhausen, Xenakis, mais aussi Carter, Donatoni et Takemitsu<sup>14</sup> ».

14. Entrevue téléphonique avec Lorraine Vaillancourt, 8 août 2013.

Parmi les œuvres « fétiches » du NEM, pour reprendre une expression de Vaillancourt, on retrouve *At First Light* (1982) de George Benjamin (né en 1960), *Secret Theatre* (1984) de Harrison Birtwistle (né en 1934), *Arpège* (1986) de Franco Donatoni, *O Bali* (1989) et *Alap & Gat* (1998) de José Evangelista (né en 1943), *Vortex Temporum* (1994-1996) de Gérard Grisey (1946-1998), *Kammerkonzert* (1969-1970)<sup>15</sup> de György Ligeti (1923-2006), *At the White Edge of Phrygia* (1983) de Stephen Montague (né en 1943)<sup>16</sup>, *Pierrot lunaire* (1912) d'Arnold Schoenberg, *Rain coming* (1982) de Toru Takemitsu (1930-1996) et *Paramirabo* (1978) de Claude Vivier.

Excluant *Pierrot lunaire*, composé au début du XX<sup>e</sup> siècle, Lorraine Vaillancourt défend un répertoire constitué essentiellement d'œuvres composées pendant les années 1980. Ces œuvres sont rejouées régulièrement par le NEM en tournée, lors des concerts d'ouverture ou de clôture de saison. En fin de compte, c'est l'attrait initial de Vaillancourt pour ces œuvres et ces compositeurs, jumelé à la répétition, qui déterminera leur statut de « classiques » de la musique contemporaine. Cet axe de programmation rencontre cependant une certaine réticence de la part des organismes subventionnaires et des diffuseurs, comme l'atteste Lorraine Vaillancourt dans une entrevue accordée à *La Scena Musicale* en 1998 : « Reprendre les œuvres est difficile ; les reprogrammer, c'est la croix et la bannière. C'est presque indéfendable et cela empêche de créer un répertoire<sup>17</sup> ». Cela mène à un certain paradoxe, car, afin de continuer à remplir sa mission principale – celle de participer à l'élaboration d'un répertoire de musique contemporaine –, Vaillancourt misera sur les commandes d'œuvres pour obtenir le financement nécessaire à la réalisation des concerts.

### Construire demain

À l'opposé du spectre de la programmation du NEM se trouvent les nouvelles œuvres interprétées par l'organisme. En 25 ans d'activité, la société de concert a interprété 232 œuvres en première audition, dont 162 œuvres qui lui étaient spécialement destinées par le biais d'une commande. Cela constitue une autre part importante de la programmation du NEM, soit 37 % du total des œuvres. De ce nombre, 80 œuvres ont été commandées à des compositeurs originaires ou résidents au Canada. Dans cet axe de programmation, le nombre substantiel d'œuvres commandées à des compositeurs canadiens par rapport aux compositeurs étrangers s'explique avant tout par le fonctionnement du milieu de l'innovation musicale. Ainsi, considérant les œuvres nouvelles dans leur ensemble, les chiffres issus de la base de données du NEM montrent qu'une majorité a été écrite pour Forum (68), le Domaine Forget (26) ou des ateliers de lecture (9), soit pour des manifestations locales

15. Vaillancourt nous confie que « la première pièce qu'on [le NEM] a commencé à travailler, c'est vraiment le *Kammerkonzert* de Ligeti, compositeur fétiche » (entrevue téléphonique avec l'auteure, 8 août 2013). Jouée 16 fois par l'ensemble, cette œuvre sera présentée dès le premier concert, le 3 mai 1989 à la Salle Claude-Champagne de l'Université de Montréal.

16. Bien que cette œuvre de Montague ait été interprétée 13 fois entre 1990 et 1996 à divers endroits au Canada, aux États-Unis et en tournée au Japon, elle ne semble plus représentative du NEM, pour Lorraine Vaillancourt, notamment dans son esthétique. Le chercheur est régulièrement confronté à des tensions entre l'analyse scientifique et l'expérience sensible, ce que Bourdieu exprime clairement dans son avant-propos des *Règles de l'art* ([1992]1998). Ici, l'analyse de la programmation donne des résultats qui, sans réduire ou détruire l'expérience sensible, font ressortir une singularité et il y aurait lieu d'examiner plus attentivement la trajectoire de cette œuvre au sein du répertoire du NEM.

17. Vaillancourt, citée in Thériault, en ligne.

auxquelles participent majoritairement les étudiants et les finissants en composition des universités québécoises. Cela démontre toute l'importance que Lorraine Vaillancourt accorde à la jeunesse dans le projet artistique du NEM. D'autre part, le financement des créations est généralement obtenu grâce, d'une part, au programme de commandes de compositions du Conseil des arts du Canada (CAC) et, d'autre part, aux bourses de développement de la carrière artistique du Conseil des arts et des lettres du Québec (CALQ). Le premier critère d'admissibilité aux programmes est la citoyenneté canadienne et, pour le CALQ, le lieu de résidence du compositeur qui doit être le Québec. La qualité du travail artistique, l'intérêt et la faisabilité du projet viennent ensuite. Même si la diffusion de la musique québécoise n'est pas au cœur du projet du NEM, comme nous l'avons établi plus haut, Lorraine Vaillancourt doit tenir compte de cette particularité des organismes subventionnaires lorsqu'elle souhaite commander une œuvre nouvelle.

### Conclusion

Sous la direction de Lorraine Vaillancourt, le NEM s'est bâti au fil des ans une solide réputation au Québec, au Canada et à l'étranger, non seulement par la qualité de ses prestations et son intérêt pour le « répertoire » du XX<sup>e</sup> siècle, mais également par sa capacité à développer des projets singuliers dans le domaine de l'innovation musicale. Ainsi, la programmation des œuvres se divise en deux axes distincts qui semblent souvent antagonistes, comme l'évoque Vaillancourt :

Et s'il est si important que les musiciens fréquentent cette musique pour l'aimer et la comprendre, croit-on que le public est si éclairé qu'une audition lui suffise? On ne s'étonne pas d'entendre, parfois *ad nauseam*, les « grandes œuvres » du XIX<sup>e</sup> siècle, mais il faut se battre pour reprogrammer une œuvre du XX<sup>e</sup> siècle. Curieuse logique<sup>18</sup>!

18. Vaillancourt, 1998, p. 77.

En d'autres mots, Lorraine Vaillancourt s'attache à inscrire le NEM dans une perspective historique qui est celle de la Seconde École de Vienne, car elle juge les œuvres de ces compositeurs particulièrement éclairantes pour la compréhension de la musique de la fin du XX<sup>e</sup> siècle et du début du XXI<sup>e</sup> siècle. Pour aller plus loin, on pourrait avancer que la politique de diffusion du NEM se traduirait par la répétition des œuvres en concert et sur disque, ce qui fixerait le répertoire et un style d'interprétation. Ainsi, l'analyse des médiations (au sens d'Hennion<sup>19</sup>) opérées par le NEM entre les œuvres et l'amateur de musique pourrait constituer une piste intéressante de réflexion ultérieure. Il s'agirait d'observer le comportement du public au regard des actions du NEM, du processus d'interprétation et de diffusion des œuvres, pour tenter de comprendre, par exemple, comment se construit le goût musical.

19. Voir Hennion, [1993]2007.

## ANNEXE 1 Le NEM en quelques chiffres.

Nombre total de représentations : 417

Nombre de compositeurs joués : 374

Nombre d'œuvres différentes présentées : 635

Nombre de créations : 232

Nombre d'œuvres commandées : 162

## ANNEXE 2 Liste des compositeurs joués par le NEM.

\* Compositeur né et/ou établi au Canada

AANESEN, Arnt Haakon ; ABRAHAMSEN, Hans ; \*ADAMCYK, David ; ADAMEK, Ondrej ; ADÈS, Thomas ; ADLER, Ayal ; AKSHELYAN, Arthur ; ALONSO, German ; AN, Chengbi ; ANDERSON, Julian ; ANDOR, Daniel ; ANDRIESEN, Louis ; ANTIGNANI, Luca ; APERGHIS, Georges ; \*ARCHAMBAULT, Étienne ; \*ARCURI, Serge ; ATTWOOD, William ; AUÉ, Thierry ; AZEVEDO, Sérgio ; BALLIF, Claude ; BARDANASHVILI, Josef ; BAUCK, Martin Rane ; \*BEAUCHESNE, Alain ; \*BEAULIEU, Patrick ; \*BÉDARD, Martin ; BEE TUAN, Koh Joyce ; BEILHARZ, Kirsty ; \*BÉLAND, Philippe ; \*BELLEMARE, Gilles ; BELTRAMI, Marco ; \*BELZILE, Alexandre ; BEN-TAL, Oded ; BENJAMIN, George ; BÉRANGER, Sébastien ; BERG, Alban ; BERIO, Luciano ; \*BERTRAND, Simon ; BETTENDORF, Carl Christian ; \*BHAGWATI, Sandeep ; BIELAWA, Lisa ; \*BILODEAU, Julien ; BIRTWISTLE, Harrison ; BŒUF, Georges ; BORRADORI, Pietro ; BOSSE, Denis ; BOSSEUR, Jean-Yves ; BOTTER, Massimo ; \*BOUCHARD, Linda ; \*BOUCHER, Richard ; \*BOUDREAU, Walter ; BOULEZ, Pierre ; \*BOULIANE, Denys ; \*BRADY, Tim ; \*BRASSET, Marie-Pierre ; BREWAEYS, Luc ; \*BROOK, Taylor ; BROPHY, Gérard ; BUSONI, Ferruccio ; BUTLER, Martin ; \*BUTTERFIELD, Christopher ; CAMARERO, Cesar ; CAMPION, Edmund J. ; CAMPO, Régis ; CARRICK, Richard ; CARTER, Elliott ; CARVALHO, Guilherme ; \*CAYER, André ; CENDO, Raphaël ; CHANG, Yu-Hsin ; CHEN, Qigang ; \*CHERNEY, Brian ; CHIN, Unsuk ; CIPOLLONE, Elvio ; CRUMB, George ; \*CURRENT, Brian ; D'ADAMO, Daniel Augusto ; \*DAOUST, Yves ; \*DAVID, Alexandre ; DE BONDT, Cornelis ; DE DIOS, Magdaleno Juan ; DE FALLA, Manuel ; DE PABLO, Luis ; DE RAAFF, Robin ; DE ROO, Matijs ; \*DE VILLERS, Éric ; DEL PUERTO, David ; \*DEMERS, Inouk ; DENHOFF, Michael ; \*DEROME, Jean ; \*DESJARDINS, Jacques ; \*DI CASTRI, Zosha ; \*DION, Denis ; DONATONI, Franco ; DOUCET, Éric ; \*DROUIN, Jacques ; DUFOURT, Hugues ; DUSAPIN, Pascal ; DZUBAY, David ; EÖTVÖS, Peter ; \*EVANGELISTA, José ; FELDMAN, Morton ; \*FERIA, Roger Jr ; FERNEYHOUGH, Brian ; FIGOLS-CUEVAS, Daniel ; \*FILET, Emmanuel ; FINSTERER, Mary ; FRANCESCONI, Luca ; \*FRÉCHETTE, Antoine ; \*FRIGON, Michel ; FRITH, Fred ; \*GARANT, Serge ; \*GATINET, Brice ; \*GAUDET, Jeremy ; GAUSSIN, Allain ; GENTILE, Ada ; \*GERVAIS, Aaron ; GERVASONI, Stefano ; \*GIGUÈRE, Patrick ; \*GILBERT, Nicolas ; \*GODDARD, Christopher ; GOEBBELS, Heiner ; \*GONNEVILLE, Michel ; \*GOUGEON, Denis ; GRANT, Quentin ; GRIMALDI, Raffaele ; GRISEY, Gérard ; GUBAIDULINA, Sofia ; GUERRERO, Francisco ; GYGER, Elliott ; HAAPAMÄKI, Sampo ; \*HAMBRAEUS, Bengt ; \*HANNAN, Peter ; \*HARLEY, James ; HARMENS, Hugo ; HARVEY, Jonathan ; \*HATZIS, Christos ; \*HÉBERT-TREMBLAY, Suzanne ; HENDERICKX, Wim ; \*HENRY, Symon ; HILLS, Alex ; HODKINSON, Juliana ; \*HOLBROOK, Geof ; HÖLLER, York ; \*HUI, Mélissa ; HUREL, Philippe ; HUTARDO, José-Luis ; JAFFRENNOU, Pierre-Alain ; \*JANKE, Daniel ;



JÄRNEGARD, Esaias; JARRELL, Michael; JAZYLBKOVA, Jamilia; \*JEAN, Monique; JODLOWSKI, Pierre; JOHNSON, Derek; JOHNSON, Evan; JOLAS, Betsy; JONES, Simon; JOYCE, Brooke; KAGEL, Mauricio; \*KAMBEITZ, Niklas; KARSKI, Dominik; KASPAROV, Yuri; KEURIS, Tristan; KOCH, Sven-Ingo; KOLB, Barbara; \*KORTH, Arnaud; KREPPEIN, Ulrich Alexander; KÜRTÁG, György; KYBURZ, Hanspeter; \*LAFORTUNE, Dominique; LANG, David; \*LANZA, Alcides; \*LAPOINTE, Rémi; \*LAPORTE, Jean-François; LARA, Felipe; \*LAROCQUE, Michaël; LASH, Hannah; \*LASSONDE, Claude; \*LEBEL, Frédéric; \*LEBLANC, Jimmie; LECERF, Dominique; \*LEROUX, Philippe; \*LESAGE, Jean; LEWENSOHN, Gideon; LIBEROVICI, Andrea; LIGETI, György; \*LIN, Kueiju; LIN, Wei-Chieh; LINDBERG, Magnus; LINDBORG, PerMagnus; LIZ, Angel; \*LLUGDAR, Analía; LOGGHE, Geert; \*LONGTIN, Michel; LÓPEZ LÓPEZ, José Manuel; \*LOUIE, Alexina; MADERNA, Bruno; MAHLER, Gustav; MAHONEY, Shafer; MAÍDA, Clara; MALDONADO, Javier Torres; MANTOVANI, Bruno; MÄNTYSAARI, Lauri; \*MARCEL, Luc; MARCELLINO, Raffaele; MATALON, Martin; \*MATHER, Bruce; \*MAYO, Christopher; MEADOWCROFT, Thomas; MENALLED, Ezequiel; MERNIER, Benoît; \*MICHAUD, Mathieu; \*MILLETTE, François; MIRELMAN, Sam; MONTAGUE, Stephen; \*MOORE, Stephanie; \*MORIN, Éric; MOULTAKA, Zad; \*MOUSSA, Samy; MURAIL, Tristan; \*NADEAU-PLAMONDON, Étienne; NATHAN, Eric; \*NEIDHÖFER, Christoph; NESBIT, Edward; \*NG, Henry J.; NIKODIJEVIC, Marko; NILSSON, Ivo; NISHIKAZE, Makiko; \*NORMANDEAU, Robert; NURULLA-KHOJA, Farangis; OBERMUELLER, Karola; \*OESTERLE, Michael; \*OLIVER, John; OLIVERO, Betty; OLIVEROS, Pauline; OMICCIOLI, Nicholas; ONA, Erik; OSBORNE, Nigel; OVSEPYAN, Petros; PAGH-PAAN, Youngghi; \*PANNETON, Isabelle; \*PAPINEAU-COUTURE, Jean; PARIS, François; PARK, Sam; PASCAL, Robert; PAZ, Erel; PEIYING, Yuan; PENMAN, Joshua; \*PERRON, Alain; PETROSSIAN, Michel; \*PING YE-HO, Alice; \*PLAMONDON, Yannick; POPPE, Enno; POSADAS, Alberto; POTTER, Steve; \*PRÉVOST, André; PRÖVE, Bernfried; \*PROVOST, Serge; \*QUEVILLON, Charles; \*RADFORD, Laurie; \*RAMON, Evelin; RAYEVA, Olga; \*REA, John; REHNQVIST, Karin; REICH, Steve; REYNOLDS, Roger; RIBEIRO, Hugo; \*RICKETTS, Matthew; RIHM, Wolfgang; RIMKEVICIUS, Gediminas; RITZ, John; RIVAS, Diogenes; RIZO-SALOM, Luis; ROBERTS, Adam; RODRIGO, Sérgio; RODRIGUEZ, Marcela; ROMITELLI, Fausto; \*ROSE, François; ROSSÉ, François; \*ROY, Myke; \*ROZANKOVIC, Anthony; RUBIN, Scott; SAARIAHO, Kaija; SABEY, Benjamin; SAHBAI, Iradj; \*SAINDON, Denis; SANCHEZ-GUTIERREZ, Carlos; SÁNCHEZ-VERDÚ, José María; SANDRESKY, Eleanor; SATUE, Carlos; SCELSI, Giacinto; SCHAATHUN, Asbjørn; SCHLÜNZ, Annette; SCHNELLER, Oliver; SCHNITTKKE, Alfred; SCHOENBERG, Arnold; \*SCHOUTEN, Duncan; \*SCHULTZ, Arlan N.; SCHÜNEMANN, Heber; SCIARRINO, Salvatore; SEROCKI, Kazimierz; \*SHARMAN, Rodney; SHOOT, Vladislav; \*SHOUJOUNIAN, Petros; SIEM, Sasha; SINGIER, Jean-Marc; SINNHUBER, Claire-Marie; \*SMITH, Michel; \*SMITH, Ronald B.; SOIFER, Diego; \*SOKOLOVIĆ, Ana; SOLBIATI, Alessandro; SOPER, Kate; SORENSEN, Bent; STAHNKE, Manfred; \*STANILAND, Andrew; STANKOVSKI, Alexander; STOCKHAUSEN, Karlheinz; STRAUSS, Johann; STRAVINSKY, Igor; STREICH, Lisa; SUDOL, Jacob; SUPPONEN, Lauri; \*SUZUKI, Kotoka; \*TABASSIAN, Kiya; TAKEMITSU, Toru; \*TAN, Anthony; TARAZONA, Federico; \*THIBAUT, Alain; THORESEN, Lasse; TIAN, Leilei; TIENSUU, Jukka; TINOCO, Luis; TOMASSON, Haukur; TONKIN, Christopher; TORRES, Laurent; TORSTENSSON, Klas; TRAPANI, Christopher; \*TREMBLAY, Gilles; \*TREMBLAY, Jacques; \*TREMBLAY, Marc; \*TRUDEL, Mariane; TZORTZIS, Nicolas; VADILLO-PEREZ, Eneko; VAN HERK, Bert; VANONI,

Gabriele; VARÈSE, Edgard; \*VASQUES-CASTANEDA, Harold; \*VIVIER, Claude; VRHUNC, Larisa; WALLIN, Rolf; WANG, Ashley Fu-Tsun; WANG, Lu; WANG, Sue-Ya; WANG, Tiantian; WEBERN, Anton; WEN, Deqing; \*WINIARZ, John; WINTERS, Elizabeth; WOLFE, Julia; WOOD, James; WU, Ji Xue; XENAKIS, Iannis; XIAOSONG, Qu; XU, Shuya; XU, Yi; YAMAMOTO, Hiroyuki; YAYALAR, Tolga; YUHAS, Dan; YUN, Du; ZENDER, Hans; \*ZETTEL, Zack; ZHOU, Long; ZIPPER, Hillary.

### ANNEXE 3 Liste des compositeurs les plus joués par le NEM.

\* Compositeur québécois

Nom du compositeur	Nombre d'œuvres	Nombre de fois joué au NEM
Franco Donatoni (1927-2000, Italie)	15	34
Elliott Carter (1908-2012, États-Unis)	14	23
Mauricio Kagel (1931-2008, Argentine)	11	31
*Claude Vivier (1948-1983, Canada)	10	35
*Denis Gougeon (1951-, Canada)	10	20
Pascal Dusapin (1955-, France)	10	16
*John Rea (1944-, Canada)	9	36
Jonathan Harvey (1939-2012, Royaume-Uni)	9	31
Arnold Schoenberg (1874-1951, Autriche)	8	21
Anton Webern (1883-1945, Autriche)	8	11

### ANNEXE 4 Liste des œuvres les plus jouées par le NEM.

BENJAMIN, George (1960-, Royaume-Uni), *At First Light* (1982), fl, hb, cl/clb, bs/cbs, cr, tp, tb, perc, pn/ce, 2vl, al, vc, cb, 11 fois : 03.05.1989, Montréal, Canada ; 11.11.1989, New York, États-Unis ; 05.06.1991, Halifax, Canada ; 22.02.1992, Villiers-sur-Marne, France ; 23.02.1992, Stains, France ; 28.02.1992, Amsterdam, Pays-Bas ; 19.07.1994, Saint-Irénée, Canada ; 07.10.1999, Montréal, Canada ; 10.09.2008, Montréal, Canada ; 20.11.2008, Liverpool, Royaume-Uni ; 21.11.2008, Huddersfield, Royaume-Uni.

BIRTWISTLE, Harrison (1934-, Royaume-Uni), *Secret Theatre* (1984), fl/pc, hb, cl, bs/cbs, cr, tp, tb, perc, pn, 2vl, al, vc, cb, 13 fois : 04.05.1994, Montréal, Canada ; 08.05.1994, New York, États-Unis ; 20.11.1994, Huddersfield, Royaume-Uni ; 23.11.1994, Albi, France ; 06.08.1995, Banff, Canada ; 04.10.1995, Strasbourg, France ; 09.10.1995, Dresde, Allemagne ; 05.10.1998, Los Angeles, États-Unis ; 08.10.1998, Montréal, Canada ; 07.05.1999, Marseille, France ; 10.03.2000, Adélaïde, Australie ; 30.03.2011, Montréal, Canada ; 20.04.2011, Montréal, Canada.

DONATONI, Franco (1927-2000, Italie), *Arpège* (1986), fl, cl, vn, vc, vi, pn, 13 fois : 13.11.1994, Montréal, Canada ; 20 novembre 1994, Huddersfield, Royaume-Uni ; 09.06.1995, Buffalo, États-Unis ; 23.08.1996, Saint-Irénée, Canada ; 18.09.2002, Montréal, Canada ; 20.10.2002, Guanajuato, Mexique ; 21.10.2002, Los Angeles, États-Unis ; 23.10.2002, Santa Fe, États-Unis ; 25.10.2006, Montréal, Canada ; 18.11.2006, Nice, France ; 19.08.2010, Saint-Irénée, Canada ; 27.10.2010, New York, États-Unis ; 10.03.2011, Montréal, Canada.

- EVANGELISTA, José (1943-, Espagne), *O Bali* (1989), 2fl, 2vl, vc, cb, perc, pn, 19 fois : 24.06.1990, New York, États-Unis ; 11.10.1990, 19.10.1990, 20-21.11.1990, 25.11.1990, 08.12.1990, 12.12.1990, Montréal, Canada ; 12.05.1991, New York, États-Unis ; 05.06.1991, Halifax, Canada ; 04.03.1992, Madrid, Espagne ; 12.03.1992, Valence, Espagne ; 20.03.1992, Paris, France ; 20.11.1994, Huddersfield, Royaume-Uni ; 23.11.1994, Albi, France ; 03.12.1994, Saint-Martin-d'Hères, France ; 23.08.1996, Saint-Irénée, Canada ; 22-23.09.2000, Asnières-sur-Oise, France.
- EVANGELISTA, José (1943-, Espagne), *Alap & Gat* (1998), fl, hb, 2cl, bs, cr, tp, tp, perc, pn, 2vl, al, vc, cb, 13 fois : 29.04.1998, Montréal, Canada ; 21.08.1998, Saint-Irénée, Canada ; 05.10.1998, Los Angeles, États-Unis ; 08.10.1998, Montréal, Canada ; 31.01.1999, Paris, France ; 20.03.1999, Lyon, France ; 29.02.2000, 01-02.03.2000, Vancouver, Canada ; 23.09.2000, Asnières-sur-Oise, France ; 08.11.2000, Montréal, Canada ; 20.10.2002, Guanajuato, Mexique ; 17.06.2003, Saint-Lambert, Canada. Note : il s'agit d'une œuvre commandée par le NEM.
- GRISEY, Gérard (1946-1998, France), *Vortex Temporum* (1994-1996), fl/fl sol/pc/flb, cl/clb/cl *la*, vl, al, vc, pn, 14 fois : 01.05.1999, 03.05.2000, Montréal, Canada ; 30.08.2000, Saint-Irénée, Canada ; 06.05.2005, 22-25.02.2006, Montréal, Canada ; 11.05.2006, Metz, France ; 15.05.2006, Marseille, France ; 10.06.2006, Ottawa, Canada ; 03.09.2006, 25.10.2006, Montréal, Canada ; 18.11.2006, Nice, France.
- LIGETI, György (1923-2006, Hongrie), *Kammerkonzert* (1969-1970), fl, hb, 2cl, cr, tb, cv, pn, 2vl, al, vc, cb, 16 fois : 03.05.1989, Montréal, Canada ; 25.04.1990, Montréal, Canada ; 13.05.1990, New York, États-Unis ; 28.02.1992, Amsterdam, Pays-Bas ; 04.03.1992, Madrid, Espagne ; 12.03.1992, Valence, Espagne ; 14.03.1992, Cologne, Allemagne ; 20.03.1992, Paris, France ; 21.03.1992, Lyon, France ; 23.02.1993, Toronto, Canada ; 27.02.1993, Ottawa, Canada ; 24.04.1993, San Francisco, États-Unis ; 15.03.1993, Montréal, Canada ; 01.05.1999, Montréal, Canada ; 07.05.1999, Marseille, France ; 17.04.2009, Montréal, Canada.
- MONTAGUE, Stephen (1943-, États-Unis), *At the White Edge of Phrygia* (1983), fl/pc, hb, cl, bs, cr, tp, tb, 3perc, pn, 2vl, al, vc, cb, 13 fois : 06.11.1990, Montréal, Canada ; 12.05.1991, New York, États-Unis ; 05.06.1991, Halifax, Canada ; 28.09.1991, Nepean, Canada ; 10.10.1991, Victoriaville, Canada ; 24.02.1993, Winnipeg, Canada ; 27.02.1993, Ottawa, Canada ; 12.04.1996, Yokohama, Japon ; 13.04.1996, Tokyo, Japon ; 16.04.1996, Osaka, Japon ; 17.04.1996, Nagoya, Japon ; 19.04.1996, Tokyo, Japon ; 23.08.1996, Saint-Irénée, Canada.
- SCHOENBERG, Arnold (1874-1951, Autriche), *Pierrot lunaire* (1912), sop, fl/pc, cl/clb, vl, al, vc, pn, 10 fois : 14.03.1995, Montréal, Canada ; 15.03.1995, Ottawa, Canada ; 16.03.1995, Québec, Canada ; 17.03.1995, Joliette, Canada ; 19.03.1995, Granby, Canada ; 22.03.1995, Drummondville, Canada ; 11.04.1995, Moncton, Canada ; 05.05.1995, Jonquière, Canada ; 17.03.2002, Bruxelles, Belgique ; 14.10.2004, Alessandria, Italie.

TAKEMITSU, Toru (1930-1996, Japon), *Rain coming* (1982), fl, hb, cl, bs, cr, tp, tb, perc, pn, 2vl, al, vc, cb, 11 fois : 12.04.1996, Yokohama, Japon ; 13.04.1996, Tokyo, Japon ; 16.04.1996, Osaka, Japon ; 17.04.1996, Nagoya, Japon ; 19.04.1996, Tokyo, Japon ; 01.05.1996, Montréal, Canada ; 23.08.1996, Saint-Irénée, Canada ; 07.10.1999, Montréal, Canada ; 02.09.2004, Saint-Irénée, Canada ; 15.09.2004, Montréal, Canada.

VIVIER, Claude (1948-1983, Canada), *Paramirabo* (1978), fl, pn, vl, vc, 12 fois : 13.12.1991, Montréal, Canada ; 04.03.1992, Madrid, Espagne ; 12.03.1992, Valence, Espagne ; 14.03.1992, Cologne, Allemagne ; 17.03.1992, Liège, Belgique ; 21.11.1994, Huddersfield, Royaume-Uni ; 23.11.1994, Albi, France ; 03.12.1994, Saint-Martin-d'Hères, France ; 26.05.2000, Marseille, France ; 04.10.2004, Amsterdam, Pays-Bas ; 06.10.2004, Lodi, Italie ; 18.11.2006, Nice, France.

## BIBLIOGRAPHIE

Archives du Nouvel Ensemble Moderne, Université de Montréal, Montréal.

BOURDIEU, Pierre ([1992]1998), *Les règles de l'art : genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil.

COUTURE, Ariane (2013), Entrevue téléphonique avec Lorraine Vaillancourt (8 août).

COUTURE, Ariane (2013), *Institutions et création musicale à Montréal de 1966 à 2006 : histoire et orientations artistiques de la Société de musique contemporaine du Québec, des Événements du neuf, de l'Ensemble contemporain de Montréal et du Nouvel Ensemble Moderne*, thèse de doctorat, Montréal, Université de Montréal.

GALAISE, Sophie et RIVEST, Johanne (1990), « Compositeurs québécois : chronique d'une décennie (1980-1990) », *Circuit, musiques contemporaines*, vol. 1, n° 1, p. 83-97.

HENNION, Antoine ([1993]2007), *La passion musicale : une sociologie de la médiation*, Paris, Métailié.

PARENT, Marie-Christine, CHASSÉ, Bernard et LAPIERRE, Laurent (2004), « Lorraine Vaillancourt et le Nouvel Ensemble Moderne », *Centre de cas*, Montréal, HEC, n° 9 40 2005 035. Disponible en ligne : <[www.hec.ca/centredecas/](http://www.hec.ca/centredecas/)> (consulté le 6 septembre 2013).

THÉRIAULT, Jean-Claude (1998), « Lorraine Vaillancourt, une femme d'action, une dame de cœur », *La Scena Musicale*, vol. 3, n° 6, <[www.scena.org/lsm/sm3-6/sm3-6vai.htm](http://www.scena.org/lsm/sm3-6/sm3-6vai.htm)> (consulté le 24 novembre 2011).

VAILLANCOURT, Lorraine (1998), « La musique aujourd'hui dans tous ses éclats », *Circuit, musiques contemporaines*, vol. 9, n° 2, p. 75-80.