

Continuité

CONTINUITÉ

Héritage Montréal

Mark London

Number 30, Winter 1986

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/18056ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Éditions Continuité

ISSN

0714-9476 (print)

1923-2543 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

London, M. (1986). Héritage Montréal. *Continuité*, (30), 5–5.

HÉRITAGE MONTREAL

par Mark London*



Le Dominion Square Building: une relation formelle avec le square que le nouveau projet de centre de tourisme sauvegarde en réponse aux pressions publiques. (photo: Héritage Montréal)

LE SQUARE DOMINION

Les squares et les places historiques de Montréal ont beaucoup souffert depuis une vingtaine d'années. Un des plus beaux exemples, le square Viger, a été détruit pour faire place à l'autoroute Ville-Marie, puis à une série de places d'une conception contemporaine, en fait une collection de pièces de béton d'une laideur stupéfiante. Le square Victoria est écrasé par les gratte-ciel qui l'entourent et le carré Phillips, comme bien d'autres places, est encombré de cabanes, de tentes et de tables déguisées en marchés miniatures. Le square Dominion était sur le point d'être pareillement défiguré.

Le printemps dernier, la Ville de Montréal et le ministère du Tourisme du Québec annonçaient la construction d'un édifice de deux étages au square Dominion pour abriter le Centre d'accueil et de renseignement international de Montréal (CARIM). Bien que le nouvel édifice aurait occupé une partie du square déjà asphaltée, Héritage Montréal et d'autres groupes se sont fortement opposés à toute atteinte à l'intégrité du square, un des moins touchés du centre-ville.

Après une série de rencontres entre les promoteurs, les architectes et les opposants, la Ville et le ministère ont accepté de modifier leurs plans et de loger le CARIM dans le Dominion Square Building, qui ferme de sa façade néo-renaissance le square au nord. L'espace vert au nord du square sera de plus élargi.

Est-ce qu'il s'agit d'une nouvelle tendance, plus ouverte à la consultation et plus respectueuse des places historiques? On ose l'espérer. ■

LE VIEUX-PORT DE MONTREAL

Lieu important de la géographie et de l'histoire de Montréal, le site du Vieux-Port est maintenant encombré de vestiges des activités des étés précédents. Des tentes, des surfaces asphaltées, des édifices divers ont remplacé les hangars démolis pour concrétiser le slogan de la fenêtre sur le fleuve.

L'avenir du Vieux-Port a fait l'objet de nombreuses études et de projets plus ou moins réalistes ou réalisés. En 1978, un premier processus de consulta-

LE ROYAL GEORGE

Depuis plusieurs années, l'Université Concordia projette de construire une bibliothèque dans la partie ouest du centre-ville de Montréal. De nombreux organismes s'y opposent. En effet, la réalisation de ce projet entraînerait la démolition d'une ancienne conciergerie, le Royal George. Seule la façade, à l'ornementation en terra-cotta très élaborée, serait conservée et plaquée sur le nouveau bâtiment. Cette forme de compromis est malheureusement de plus en plus populaire chez les promoteurs.

Le Royal George a été construit au début du siècle dans l'architecture des immeubles résidentiels new-yorkais. C'est un des rares exemples montréalais, et québécois, de bâtiment résidentiel à façade ornée de terra-cotta. C'est aussi un des rares grands bâtiments résidentiels qui subsistent dans cette partie du centre-ville.

Le comité exécutif de la Ville de Montréal a récemment refusé d'accorder un permis de démolition et le dossier a alors été soumis à la Commission d'arbitrage pour la protection du patrimoine résidentiel. Lors des audiences publiques, Héritage Montréal a dénoncé cette conception de «décor de théâtre». La Commission, qui est un organisme municipal, a toutefois autorisé la démolition



Le Royal George, rue Bishop, est menacé. N'en restera-t-il qu'une façade? (photo: Héritage Montréal)

en vue de construire la bibliothèque. Les décisions de la Commission, trop souvent favorables aux promoteurs, sont sans appel.

L'Université peut encore modifier les plans de la future bibliothèque pour conserver l'ensemble du Royal George et non pas uniquement un décor historique. ■

tion publique avait été mis sur pied; un second processus est en marche depuis l'été sous la direction du comité consultatif du Vieux-Port de Montréal.

Héritage Montréal déposait, en septembre dernier, un premier mémoire sur les vocations du Vieux-Port de Montréal, thème retenu pour la première ronde de consultations publiques sur l'avenir du Vieux-Port. Dans ce mémoire, Héritage Montréal demandait de tirer la vocation et l'aménagement du Vieux-Port du site lui-même, de sa nature et de son histoire, c'est-à-dire de conserver la na-

ture portuaire du site, à la fois dans ses activités et dans ses constructions.

Conserver les activités portuaires. Développer le Vieux-Port sans qu'il domine le Vieux-Montréal. Inscire ce développement dans le cadre d'un programme de revitalisation du secteur sud du centre-ville. Plusieurs des points semblent déjà faire l'objet d'un consensus parmi le nombre impressionnant de groupes et de personnes qui ont participé aux consultations.

*Directeur exécutif d'Héritage Montréal.