Document generated on 07/15/2025 5:23 p.m.

Canadian Social Work Review
Revue canadienne de service social

L'EFFICACITÉ DES PROGRAMMES DE PRÉPARATION À LA VIE ADULTE POUR LES JEUNES PLACÉS CONCERNANT LES DIMENSIONS DE L'EMPLOI, DU LOGEMENT ET DU RÉSEAU SOCIAL

Jasna Komljenovic, Tonino Esposito and Martin Goyette

Volume 39, Number 2, 2022

URI: https://id.erudit.org/iderudit/1096798ar
DOI: https://doi.org/10.7202/1096798ar

See table of contents

Publisher(s)

Canadian Association for Social Work Education / Association canadienne pour la formation en travail social (CASWE-ACFTS)

ISSN

2369-5757 (digital)

Explore this journal

Cite this article

Komljenovic, J., Esposito, T. & Goyette, M. (2022). L'EFFICACITÉ DES PROGRAMMES DE PRÉPARATION À LA VIE ADULTE POUR LES JEUNES PLACÉS CONCERNANT LES DIMENSIONS DE L'EMPLOI, DU LOGEMENT ET DU RÉSEAU SOCIAL. *Canadian Social Work Review / Revue canadienne de service social*, *39*(2), 49–74. https://doi.org/10.7202/1096798ar

Article abstract

To support young people making the transition to adulthood from a substitute living environment (youth-in-care), several countries have developed specific programs. Systematic reviews and meta-analyses that have examined the effectiveness of these programs find that the use of non-experimental designs in the majority of single evaluation studies prevents conclusions from being drawn on the topic. The present study is a meta-analysis that assesses the effectiveness of child-welfare programs aiming to prepare youth transition to adulthood, selecting only studies that use an experimental or quasi-experimental design. A total of k = 9 studies (n = 7,127) conducted in the United States and published between 2010 and 2019, inclusively, were selected. Weighted effect sizes for the dimensions of employment, housing and social network were measured. The results indicate that the programs have a very small effect favouring the treatment group for the dimensions of employment (k = 5, n = 5,778) and housing (k = 5, n = 2,467), one to four years after time zero. No significant effect was observed for the dimension of social network (k = 5, n = 1,797). Given the complexity of youth-in-care needs, it is recommended that services be extended beyond the age of majority to prepare for the transition to adulthood, that an interdependent and multidimensional view of this transition be promoted, and that research with sound specifications be conducted to support service improvement.

All Rights Reserved © Jasna Komljenovic, Tonino Esposito and Martin Goyette, 2023

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

L'EFFICACITÉ DES PROGRAMMES DE PRÉPARATION À LA VIE ADULTE POUR LES JEUNES PLACÉS CONCERNANT LES DIMENSIONS DE L'EMPLOI, DU LOGEMENT ET DU RÉSEAU SOCIAL

Jasna Komljenovic
Tonino Esposito
Martin Goyette

Abrégé : Pour soutenir les jeunes qui réalisent la transition à la vie adulte à partir d'un milieu de vie substitut en protection de la jeunesse, plusieurs pays ont développé des programmes spécifiques. Les revues systématiques et méta-analyses qui se sont intéressées à l'efficacité de ces programmes constatent que l'utilisation de devis non expérimentaux dans la majorité des études évaluatives individuelles empêche de tirer des conclusions sur le sujet. La présente étude est une méta-analyse qui évalue l'efficacité des programmes de préparation à la vie adulte en protection de la jeunesse en sélectionnant uniquement des études qui s'appuient sur un devis expérimental ou quasi expérimental. Un total de $k = 9$ études ($n = 7127$) menées aux États-Unis et publiées entre 2010 et 2019, ont été sélectionnées. Les tailles d'effet pondérées pour les dimensions de l'emploi, du logement et du réseau social ont été mesurées. Les résultats indiquent que les programmes ont un très faible effet favorisant le groupe traitement pour les dimensions de l'emploi ($k = 5$, $n = 5778$) et du logement ($k = 5$, $n = 2467$), un an à quatre ans après le temps zéro. Aucun effet significatif n'a été observé pour la dimension du réseau social ($k = 5$, $n = 1797$). Devant la complexité des besoins des jeunes placés, il est recommandé de prolonger les services pour préparer

Jasna Komljenovic est candidate au doctorat en travail social à l'Université de Montréal et conseillère-cadre au développement des services cliniques en jeunesse au CISSS de la Montérégie-Est. Tonino Esposito est professeur adjoint à l'École de travail social de McGill University. Martin Goyette est professeur titulaire à l'École nationale d'administration publique.

Canadian Social Work Review, Volume 39, Number 2 (2022) / Revue canadienne de service social, volume 39, numéro 2 (2022)

le passage à la vie adulte au-delà de la majorité, de promouvoir une vision interdépendante et multidimensionnelle du passage à la vie adulte et de réaliser des recherches avec des devis solides pour soutenir l'amélioration des services.

Mots-clés : transition à la vie adulte, placement, adolescent, protection de la jeunesse, intervention, efficacité

Abstract: To support young people making the transition to adulthood from a substitute living environment (youth-in-care), several countries have developed specific programs. Systematic reviews and meta-analyses that have examined the effectiveness of these programs find that the use of non-experimental designs in the majority of single evaluation studies prevents conclusions from being drawn on the topic. The present study is a meta-analysis that assesses the effectiveness of child-welfare programs aiming to prepare youth transition to adulthood, selecting only studies that use an experimental or quasi-experimental design. A total of $k = 9$ studies (n = 7,127) conducted in the United States and published between 2010 and 2019, inclusively, were selected. Weighted effect sizes for the dimensions of employment, housing and social network were measured. The results indicate that the programs have a very small effect favouring the treatment group for the dimensions of employment ($k = 5$, n = 5,778) and housing ($k = 5$, n = 2,467), one to four years after time zero. No significant effect was observed for the dimension of social network ($k = 5$, $n = 1{,}797$). Given the complexity of youth-in-care needs, is recommended that services be extended beyond the age of majority to prepare for the transition to adulthood, that an interdependent and multidimensional view of this transition be promoted, and that research with sound specifications be conducted to support service improvement.

Keywords: transition to adulthood, placement, adolescent, child welfare, intervention, efficiency

LE PASSAGE DE L'ADOLESCENCE à l'âge adulte est une étape cruciale dans la vie d'une personne. Or, le contexte actuel, marqué par de profondes modifications socioéconomiques et la désynchronisation des repères traditionnels définissant l'âge adulte, présente des défis importants aux jeunes (Avery et Freundlich, 2009; Goyette, 2003; Osgood et coll., 2010; Mann-Feder et Goyette, 2019). Ainsi, plusieurs jeunes ont besoin de soutien de la part de leur réseau, au niveau émotionnel ou financier, dans les années suivant leur majorité (Arnett, 2000; Goyette et Frechon, 2013; Mann-Feder et Goyette, 2019). Certains chercheurs proposent le concept d'allongement de la jeunesse pour expliquer ce phénomène (Avery et Freundlich, 2009; Goyette et Frechon, 2013; Mann-Feder et Goyette, 2019).

Alors que la transition à l'âge adulte s'avère un défi de taille pour les jeunes de la population générale, les épreuves rencontrées par les adolescent.e.s dont les difficultés familiales ont entraîné des placements à majorité en milieu de vie substitut[1] semblent souvent insurmontables. Comparativement à leurs pairs, peu d'entre eux et elles bénéficient de soutien de la part de leur réseau à leur majorité, soit au moment où les services en protection de la jeunesse[2] prennent fin (Goyette et coll., 2007; Paulsen et Berg, 2016). Plusieurs rencontrent d'importants défis dans les années suivant l'atteinte de leur majorité (Batsche et coll., 2014; Goyette et Blanchet, 2018; Goyette et coll., 2019; Hook et Courtney, 2011; Jones, 2014; Osgood et coll., 2010; Scannapieco et coll., 2016).

Pour soutenir ces jeunes, différents pays ont développé des programmes de préparation à la vie adulte. Ces programmes visent notamment l'acquisition d'habiletés fonctionnelles, le développement personnel, la poursuite d'objectifs scolaires ou l'employabilité (Courtney, 2009; Healey, 2017). Au Québec, deux études ont mis en lumière que l'employabilité demeure l'objectif central dans ces programmes, alors que les jeunes placés présentent plusieurs besoins nécessitant une intervention de type multidimensionnel (Bernard, 2018; Goyette, 2003; Goyette et coll., 2005).

Notamment, le réseau social est un aspect central à prendre en compte, considérant que plusieurs jeunes doivent compter sur des soutiens externes dans les premières années suivant leur majorité (Arnett, 2000; Goyette et Frechon, 2013; Mann-Feder et Goyette, 2019). Or, pour les jeunes placés, la fin des services de la protection de la jeunesse signifie fréquemment la fin de l'accompagnement dont ils bénéficiaient de la part de leurs intervenant.e.s et de leurs milieux de placement (Goodkind et coll., 2011; Paulsen et Berg, 2016). Leurs parents, généralement eux-mêmes confrontés à des difficultés, ne parviennent pas à leur offrir le soutien nécessaire (Goyette et coll., 2007; Mann-Feder et Goyette, 2019).

Puis, l'employabilité est aussi une dimension essentielle, car l'emploi constitue un important facteur d'insertion sociale, en plus de permettre de subvenir aux besoins de base (Coles, 1995; Goyette et Blanchet, 2018). Plusieurs jeunes réalisant la transition à la vie adulte à partir d'un milieu de vie substitut éprouvent des difficultés à se trouver du travail et vivent dans des conditions de vie précaires (Osgood et coll., 2010; Pecora et coll., 2006; Reilly, 2003).

Finalement, le logement constitue une autre dimension incontournable, car il représente la base stable à partir de laquelle l'individu s'enracine dans son milieu de vie et sa communauté (Goyette, 2003). Or, plusieurs jeunes provenant d'un milieu de vie substitut sont confrontés à l'instabilité résidentielle et même à l'itinérance suite à leur sortie de placement (Fowler et coll., 2009; Goyette et coll., 2019; Osgood et coll., 2010).

Les difficultés rencontrées par les jeunes placés en début d'âge adulte persistent en dépit des programmes de préparation à la vie adulte. La question se pose alors quant à l'efficacité de ces programmes. La prochaine section présente une recension des écrits sur le sujet, puis spécifie les buts et objectifs de la présente recherche. La méthodologie employée est ensuite abordée. La discussion se termine avec une présentation et une discussion des résultats.

Recension des écrits

Des revues systématiques et des méta-analyses se sont penchées sur l'efficacité des programmes de préparation à la vie adulte pour les jeunes placés. Dans leur revue systématique, Montgomery et ses collaborateurs (2006) ont identifié huit études, menées aux États-Unis et au Royaume-Uni, employant un devis non expérimental. Leurs résultats démontrent que certaines interventions visant à préparer les jeunes à la vie adulte semblent avoir un effet positif sur les dimensions évaluées, soit l'emploi, le logement et l'éducation. Or, l'emploi de devis non expérimentaux dans les études retenues atténue la généralisation des résultats. De façon similaire, d'autres revues systématiques sur le sujet ont souligné la présence de limites dans les études individuelles, dues notamment à la variabilité des dimensions mesurées et des programmes évalués et à la présence de faiblesses méthodologiques (par exemple, l'assignation non aléatoire des participant.e.s et l'emploi d'outils non validés) (Bussières et coll., 2015; Naccarato et DeLorenzo, 2008; Yelick, 2017).

Par ailleurs, deux méta-analyses ont mesuré l'efficacité des programmes de préparation à la vie adulte. Heerde et ses collègues (2018) ont identifié seulement huit études contenant suffisamment de données pour réaliser une méta-analyse. Les résultats démontrent que la participation à des programmes de préparation à la vie adulte pourrait être associée à des effets positifs sur les dimensions évaluées, soit l'emploi, le logement et l'éducation. Cependant, les devis méthodologiques employés et la variabilité des dimensions et des périodes de suivi dans les études limitent les résultats obtenus (Heerde et coll., 2018).

Dans sa méta-analyse, Healey (2017) a également sélectionné huit études. Ses résultats indiquent que les mêmes programmes semblent peu efficaces comparativement aux services réguliers pour préparer les jeunes placés à la vie adulte sur les dimensions de l'éducation, du logement, de l'identité, de l'emploi, des finances et des habiletés à la vie autonome. Toutefois, les programmes basés sur l'autodétermination et le développement d'un réseau social à travers un lien privilégié avec un ou une mentor.e ont démontré des résultats légèrement supérieurs aux autres programmes. L'autrice invite à la prudence dans l'interprétation des résultats obtenus, étant donné la petite taille des échantillons dans les études incluses dans sa méta-analyse (Healey, 2017).

But et objectifs de la présente recherche

La recension des écrits révèle que peu d'informations existent pour comprendre les programmes de préparation à la vie adulte, et plus particulièrement leur impact sur le réseau social des jeunes placés. Des études à ce sujet permettraient de mieux comprendre les aspects probants de ces programmes, leur fonctionnement et la façon de les améliorer, en tenant compte de l'évolution des besoins des jeunes.

La présente étude aspire à contribuer aux connaissances actuelles par la réalisation d'une méta-analyse sur les programmes de préparation à la vie adulte en s'appuyant sur des études évaluatives employant des devis de recherche expérimentaux ou quasi expérimentaux. Le premier objectif de l'étude est de mesurer si les programmes contribuent à préparer le passage à la vie adulte des jeunes placés en lien avec les dimensions du réseau social, de l'emploi et du logement, en considérant leur importance cruciale lors du passage à la vie adulte, tel que décrit précédemment. Le second objectif est d'émettre des recommandations afin de bonifier les programmes existants en fonction des résultats obtenus.

Cette recherche s'inscrit en continuité avec les revues systématiques et les méta-analyses recensées précédemment, en incluant les études parues entre 2010 et 2019. De plus, l'étude se penche sur la dimension du réseau social, qui n'a pas été considérée dans les méta-analyses antérieures.

Méthodologie

Cette section présente la stratégie de recherche dans la littérature et les critères d'inclusion des études pour la revue systématique. La démarche employée pour la méta-analyse y est aussi expliquée.

Stratégie de recherche de la littérature

Une revue systématique a été effectuée sur les dix bases de données suivantes : Sociological Abstracts, Social Work Abstracts, Social Services Abstracts, Social Sciences Abstracts, PubMed, PsycINFO, International Bibliography of the Social Sciences (IBSS), Family Studies Abstracts, ERIC, et CINAHL.

Les mots-clés et la stratégie de recherche suivants ont été employés : *"aging out"* OR *"independent living"* OR *emancipat** OR *selfsufficien** OR *autonomy* OR *independen** OR *adulthood* OR *"transition to adulthood"* OR *"emerging adulthood"* OR *transition** OR *aging* OR *respons** OR *empowerment* AND *program** OR *intervention** OR *service** OR *support** AND *adolescent** OR *juvenile* OR *teen** OR *youth* OR *"young adult"* OR *child** OR *adolescen** OR *"young adult*"* OR *"young people"* AND *"child welfare"* OR *"foster care"* OR *placement* OR *"foster child"* OR *"foster youth"* OR *"child care services"* OR *"child protection"* OR *"aging out youth"* OR *"leaving care"* OR *"aging out of care"* OR *foster** OR *neglected.*

Critères d'inclusion et d'exclusion

Les critères suivants ont été employés pour la revue systématique :

- **Population ciblée :** jeunes, suivis en protection de la jeunesse et placés dans un milieu de vie substitut, qui se préparent à la transition ou sont en processus de transition vers la vie adulte.
- **Intervention :** toute intervention de préparation à la vie adulte pour les jeunes placés visant les objectifs suivants : préparer et encadrer le passage à la vie autonome des jeunes (incluant le fait de trouver et d'entretenir un logement), les intégrer au marché du travail et les aider à développer des réseaux de soutien.
- **Comparateur :** comparaison entre, d'un côté, les jeunes réalisant la transition à l'âge adulte à partir d'un milieu de vie substitut et bénéficiant d'une intervention spécifique visant à les préparer à la vie adulte et, de l'autre, les jeunes effectuant la transition à l'âge adulte à partir d'un milieu de vie substitut ayant reçu les services réguliers.
- **Résultats d'intérêt :** mesure de succès des interventions corrélée au fait d'occuper un emploi à temps partiel ou à temps plein suivant la majorité (dimension de l'emploi), d'habiter un logement stable (dimension du logement) et de bénéficier d'un réseau social (dimension du réseau social).
- **Durée de l'intervention :** celle-ci débute avant la majorité et se poursuit idéalement au moins un an après l'atteinte de la majorité.
- **Milieux d'intervention :** les systèmes de protection de la jeunesse en Amérique du Nord et en Europe.
- **Étendue de la période des publications retenues :** du 1er janvier 2010 au 20 mai 2019.
- **Langue :** français ou anglais.
- **Devis des études :** études expérimentales ou quasi expérimentales qui comparent un groupe de jeunes ayant bénéficié d'une intervention spécifique de préparation à la vie adulte avec un groupe contrôle ayant reçu les services réguliers. Les participant.e.s ont été affecté.e.s au groupe traitement ou au groupe contrôle aléatoirement (aléatoirement signifie que les jeunes ont la même probabilité de se retrouver dans le groupe de traitement que le groupe contrôle). Dans le cas contraire, les caractéristiques avant l'intervention de chaque groupe sont décrites. Les études qui mesurent un même groupe avant et après l'intervention ont été exclues.
- **Données statistiques :** études qui rapportent les tailles d'effet des interventions ou des données quantitatives suffisantes pour pouvoir calculer la taille d'effet pour les dimensions pertinentes à la présente recherche (emploi, logement, réseau social).

Les études sélectionnées lors de la revue systématique ont été codées par une seule personne à partir d'un canevas d'extraction de données qui a été raffiné durant le processus de codage.

Méta-analyse

Calcul de la taille d'effet. Pour calculer la taille d'effet des interventions de préparation à la vie adulte sur les dimensions pertinentes à la présente recherche (emploi, logement, réseau social), la statistique g de Hedges a été employée. Cette statistique permet une meilleure estimation de la taille d'effet lorsque les échantillons sont très petits (moins de 20 sujets) et lorsqu'il y a une grande différence entre les tailles des échantillons dans le groupe traitement et le groupe contrôle, comme c'est le cas dans la présente recherche.

Modèle à effet fixe. Les tailles d'effet des études individuelles ont été regroupées selon les trois dimensions identifiées pour cette recherche. Puis, le modèle à effet fixe a été employé pour pondérer les tailles d'effet individuelles obtenues pour chaque dimension. Le modèle à effet fixe a été choisi au lieu du modèle à effet aléatoire, car nous supposons que les études incluses dans la méta-analyse sont relativement homogènes en ce qui a trait à l'intervention, à la population et aux effets mesurés. Ceci est justifié par la faible hétérogénéité de chaque dimension évaluée.

Afin de réaliser la méta-analyse pour chaque dimension, les logiciels RevMan 5 (The Cochrane Collaboration, 2014) et OpenMeta[Analyst] (Wallace et coll., 2012) ont été utilisés.

Évaluation de l'hétérogénéité. L'hétérogénéité a été mesurée de trois façons : par le test du chi carré (Q), le test statistique d'hétérogénéité de I^2 et le graphique en forêt. Les lignes directrices suivantes, tirées du guide de Higgins et Green (2011), sont utilisées pour interpréter le test du I^2 : une valeur de 0 à 40 % indique une hétérogénéité peu importante; une valeur de 30 à 60 %, une hétérogénéité modérée; une valeur de 50 à 90 %, une hétérogénéité importante; enfin, une valeur de 75 à 100 %, une hétérogénéité considérable. Les résultats de l'évaluation de l'hétérogénéité sont rapportés individuellement pour chaque dimension dans la section des résultats.

Évaluation du risque de biais. Pour déterminer le risque de biais dans les études incluses dans la méta-analyse, le tableau d'analyse des biais de Cochrane Collaboration (Higgins et Green, 2011) a été utilisé. Cet outil permet d'évaluer six sources de biais pour chaque étude : biais de sélection, biais de performance, biais de détection, biais dû à l'attrition, biais de déclaration et autres sources de biais.

Résultats

Résultats de la revue systématique

La recherche sur les bases de données a permis d'identifier 1313 résultats. En excluant les doublons, un total de 977 études a été retenu. Six références additionnelles ont été trouvées en scrutant la bibliographie de deux revues systématiques (Bussières et coll., 2015; Yelick, 2017) et deux méta-analyses identifiées lors de la recension des écrits (Healey, 2017; Heerde et coll., 2018). Une recherche avec des termes plus généraux sur Google Scholar a permis de repérer une étude supplémentaire, portant à sept le nombre total d'études repérées à partir d'autres sources. Au final, la recherche a produit un total de 984 résultats.

Une première lecture des titres et résumés a permis d'exclure 941 études, car elles ne répondaient pas aux critères d'inclusion. Les 43 études restantes ont été lues dans leur totalité. De ces 43 études, neuf ont été sélectionnées pour la méta-analyse.

Études incluses dans la méta-analyse

Neuf études ont été sélectionnées pour la méta-analyse. Toutes ces études ont été menées aux États-Unis. Le tableau 1 présente les caractéristiques des études retenues. Les trois dernières colonnes du tableau n'affichent pas une liste exhaustive des dimensions mesurées, mais plutôt celles jugées pertinentes pour la présente recherche. Chaque dimension est mesurée dans cinq des neuf études retenues; ainsi, la dimension de l'employabilité est mesurée dans cinq études individuelles, celle du réseau social dans cinq études individuelles et celle de l'emploi dans cinq études individuelles.

Le rapport de Courtney et coll. (2011b) et l'article de Greeson et coll. (2015b) utilisent les données de la même recherche qui porte sur le Massachusetts Adolescent Outreach Program for Youths in Intensive Foster Care (MA Outreach). Toutefois, Courtney et coll. (2011b) mesurent l'effet du programme sur les dimensions de l'emploi et du logement, alors que Greeson et coll. (2015b) mesurent l'effet du programme sur la dimension du réseau social.

Six études ont utilisé un devis expérimental et trois études ont utilisé un devis quasi expérimental avec assignation non aléatoire des participant.e.s aux groupes. Les participant.e.s dans le groupe contrôle et le groupe traitement étaient comparables dans ces études. Dans le cas contraire, des pondérations statistiques ont permis de corriger les différences. La taille des échantillons variait de 24 à 4206 jeunes.

Le tableau 2 décrit les caractéristiques des programmes offerts aux participant.e.s dans le groupe traitement.

Tableau 1. *Caractéristiques des études retenues pour la méta-analyse*

Étude	Pays	Type de document	Devis de l'étude	Période de collecte des données	Méthode principale de collecte de données	*N* total	Dimensions mesurées		
							Emploi	Logement	Réseau social
Courtney et coll. (2011a)	É.-U.	Rapport	Essai clinique randomisé	Septembre 2003 à juin 2008	Entrevue en personne au début de l'étude ainsi que 1 an et 2 ans après la première entrevue	Début de l'étude : 254 1re entrevue : 229 2e entrevue : 229	– employé.e à n'importe quel moment dans les 12 derniers mois – employé actuellement	– nombre de déménagements – itinérance	S. O.
Courtney et coll. (2011b)	É.-U.	Rapport	Essai clinique randomisé	Septembre 2004 à mars 2009	Entrevue en personne au début de l'étude ainsi que 1 an et 2 ans après la première entrevue	Début de l'étude : 194 1re entrevue : 181 2e entrevue : 179	– employé.e à n'importe quel moment dans les 12 derniers mois – employé actuellement	– nombre de déménagements depuis le début de l'étude – itinérance depuis le début de l'étude – vit seul – itinérant	S. O.
Jones (2011)	É.-U.	Article périodique	Étude quasi expérimentale	Octobre 2001 à juin 2005	Entrevue de cohortes successives à intervalles de 6 mois, 1 an, 2 ans et 3 ans après la sortie du programme	À la sortie du programme : 106 À 6 mois : 106 À 12 mois : 80 À 24 mois : 50 À 36 mois : 25	– employé.e – a déjà été sans emploi	– nombre de déménagements – nombre de mois à l'adresse actuelle – sans place pour dormir pour une nuit – vit de façon indépendante	– reçoit soutien financier de la famille – reçoit soutien financier des ami.e.s – a au moins un contact mensuel avec la famille

(À suivre)

Tableau 1. *Caractéristiques des études retenues pour la méta-analyse (Suite)*

Étude	Pays	Type de document	Devis de l'étude	Période de collecte des données	Méthode principale de collecte de données	*N* total	Dimensions mesurées		
							Emploi	Logement	Réseau social
Greeson et coll. (2015a)	É.-U.	Article périodique	Essai clinique randomisé	Septembre 2003 à octobre 2006	Données secondaires du Multi-Site Evaluation of Foster Youth Programs	Début étude : 482	S. O.	S. O.	Soutien social
Greeson et coll. (2015b)	É.-U.	Article périodique	Essai clinique randomisé	Septembre 2004 à mars 2009	Données secondaires du Multi-Site Evaluation of Foster Youth Programs	Début étude : 194 1re entrevue : 181 2e entrevue : 179	S. O.	S. O.	Soutien social
Greeson et coll. (2017)	É.-U.	Article périodique	Essai clinique randomisé	Septembre 2014 à septembre 2015	Pour la collecte de données quantitative : sondage en ligne utilisant 12 instruments validés	24	S. O.	S. O.	– indice de santé relationnelle – sondage de mentorat pour les jeunes
Lim et coll. (2017)	É.-U.	Article périodique	Étude quasi expérimentale	De 2005 à 2012	Pairage de dossiers pour les jeunes éligibles au programme à partir de dossiers administratifs provenant de plusieurs sources	895	S. O.	Instabilité de logement	S. O.

Tableau 1. *Caractéristiques des études retenues pour la méta-analyse (Suite)*

Courtney et coll. (2019)	É.-U.	Article périodique	Essai clinique randomisé	Octobre 2010 à octobre 2012	Sondage papier-crayon au début de l'étude et 12 à 14 mois après	Début de l'étude : 1322 1er suivi : 1114	– a déjà eu un emploi – employé.e à temps plein – employé.e à temps partiel	– score sur l'échelle de l'instabilité de logement – itinérance – service loge-trotteurs (*couchsurfing*) – incapable de payer le loyer – perdu son logement, car incapable de payer le loyer	– résultat à l'échelle de soutien social – très proche d'un.e adulte – a exprimé des sentiments de proximité avec un.e adulte attentionné.e – résultat à l'échelle de proximité familiale
Kim et coll. (2019)	É.-U.	Article périodique	Étude quasi expérimentale	De 2011 à 2015	Bases de données gouvernementales issues de sondages sur cohortes de jeunes à 17 ans, puis à 19 et 21 ans	4206	Employé à temps plein	S. O.	S. O.

Légende

N : taille de l'échantillon total

S. O. : dimension non mesurée dans l'étude

Tableau 2 *Caractéristiques des programmes*

Étude	Nom du programme	Objectifs	Critères d'éligibilité	Durée	Fréquence	Modalités
Courtney et coll. (2011a)	Independent Living – Employment Services Program (IL-ES)	– offrir de l'assistance-emploi – diminuer le recours à l'assistance sociale – développer des habiletés à la vie autonome	– jeunes de 16 ans et plus placés, en probation ou qui ont fait la transition à l'âge adulte à partir d'un milieu de placement – jeunes sans difficultés importantes empêchant d'obtenir un emploi (ex. : troubles de l'apprentissage, abus de substances)	Jusqu'à 21 ans	Variable selon les besoins individuels du jeune	Accompagnement individuel
Courtney et coll. (2011b) et Greeson et coll. (2015b)	Massachusetts Adolescent Outreach Program for Youths in Intensive Foster Care (MA Outreach)	– accompagner les jeunes à développer des habiletés à la vie autonome, à poursuivre des études et à développer un réseau social – préparer à l'emploi – offrir un soutien financier – offrir des services en santé mentale et en toxicomanie – offrir des services après la majorité	– jeunes de 16 ans et plus – jeunes dont le projet de vie est la vie autonome au lieu du retour dans le milieu familial	Une moyenne de 16 mois de services actifs et de 6 mois de suivi	Une fois par semaine durant la période de services actifs et mensuellement durant la période de suivi	Services individualisés

Tableau 2 *Caractéristiques des programmes (Suite)*

Jones (2011)	Transitional Housing Program (The Academy)	– offrir un lieu d'hébergement – offrir une scolarité sur le campus – offrir des services en santé mentale – offrir un suivi psychosocial – apprendre la vie autonome – préparer à l'emploi – développer un réseau social – référer à des services dans la communauté	– jeunes sans projet de vie, qui vont faire la transition à la vie adulte à partir d'un milieu de placement et qui ont vécu plusieurs déplacements – jeunes éligibles à l'émancipation du placement, qui sont aux études, qui travaillent ou sont à la recherche d'un emploi et qui veulent participer au programme	Jusqu'à 1 an après la fin de placement	Programme continu sur le site et qui fait partie de la vie quotidienne durant le séjour du jeune	Programme offrant plusieurs activités individuelles ou de groupe
Greeson et coll. (2015a)	LifeSkills Training Program (LST)	– acquérir des habiletés et des ressources pour la vie autonome au niveau de l'éducation, de l'emploi, de la vie quotidienne, des habilités de survie, des habilités sociales et interpersonnelles, et des habilités à se servir d'un ordinateur et d'Internet – comprendre les choix et leurs conséquences	Programme pour jeunes 16 à 21 ans placés ou en probation	5 semaines	3 heures, 2 fois par semaine	En salle de cours

(À suivre)

Tableau 2 *Caractéristiques des programmes (Suite)*

Étude	Nom du programme	Objectifs	Critères d'éligibilité	Durée	Fréquence	Modalités
Greeson et coll. (2017)	Caring Adults "R" Everywhere (CARE)	– faciliter les relations entre jeunes et mentor.e.s naturel.le.s – acquérir les habiletés de la vie autonome (ex. : faire un budget, cuisiner, chercher un appartement) et s'engager dans les activités de la communauté	Programme pour les jeunes plus âgés, de 18 à 20,5 ans, qui ont comme projet de vie la transition à la vie adulte à partir d'un milieu de placement	12 semaines ou plus, si nécessaire	– supervisions hebdomadaires des dyades jeune-mentor.e – rencontres de groupe mensuelles – rencontres jeune-mentor.e de 2 heures par semaine ou plus	Activités de groupe structurées et rencontres jeune-mentor.e avec l'intervenant.e
Lim et coll. (2017)	New York/New York III Agreement (NY/NY III)	– offrir un logement abordable – offrir des services pour faciliter la transition à la vie adulte, incluant la formation à l'emploi, le soutien à l'éducation et le rapport avec les services en santé et en santé mentale	Jeunes adultes de 18 à 25 ans qui vont quitter leur milieu de placement dans les 6 prochains mois, ou qui ont quitté leur milieu de placement dans les 2 dernières années, ou qui ont été placés plus d'un an après l'âge de 16 ans	Jusqu'à l'âge de 26 ans	Variable selon les besoins individuels du jeune	Services individualisés

Tableau 2 *Caractéristiques des programmes (Suite)*

Courtney et coll. (2019)	Youth Villages' LifeSet Program (YVLifeSet)	– entraîner aux habiletés de la vie autonome – offrir un soutien financier – prodiguer des conseils – offrir un accompagnement dans la recherche d'emploi et le parcours scolaire – référer à des services appropriés dans la communauté	– jeunes entre 18 et 24 ans – jeunes placés au moins 1 an après l'âge de 14 ans ou au moins 1 jour après l'âge de 17 ans – jeunes placés en protection de la jeunesse ou judiciarisés – jeunes n'ayant ni problèmes sévères de violence ou de consommation, ni diagnostics en santé mentale, ni retards de développement – jeunes capables de vivre de façon indépendante avec un soutien approprié	9 à 12 mois	Rencontres hebdomadaires d'une durée moyenne de 75 minutes entre jeune et intervenant.e	Rencontres individuelles et de groupe avec intervenant.e, avec possibilité de rencontres supplémentaires avec un.e coordonnateur. rice spécialisé.e pour l'école ou l'emploi
Kim et coll. (2019)	Programmes de préparation à la vie adulte subventionnés par le John H. Chafee Foster Care Independence Program (CFCIP)	– offrir un accompagnement dans le parcours scolaire – accompagner dans la formation à l'emploi et professionnelle – offrir un mentorat – éduquer et informer sur les différents sujets reliés à la vie autonome	– programmes conçus pour jeunes susceptibles de faire la transition à l'âge adulte à partir de leur milieu de placement	Variable selon le programme	Variable selon le programme	Variable selon le programme

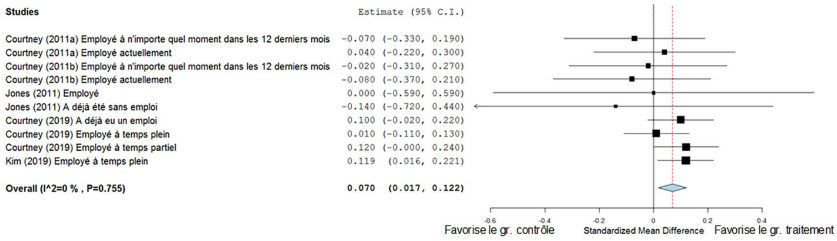
Résultats de la méta-analyse

Pour interpréter les tailles d'effet obtenues, les lignes directrices suivantes ont été suivies (Glen, 2016) : un g de Hedges d'une valeur de 0,2 indique une taille d'effet faible; une valeur de 0,5, une taille d'effet modérée; et une valeur de 0,8, une taille d'effet forte. L'intervalle de confiance pour tous les résultats est de 95 %. L'évaluation de l'hétérogénéité est illustrée pour chaque dimension individuelle (emploi, logement, réseau social).

Dimension de l'emploi. Un total de 10 sous-dimensions relatives à l'emploi ont été évaluées à travers cinq études. Les sous-dimensions et les résultats de la méta-analyse sont présentés dans la figure 1. La taille d'effet pondérée pour cette dimension est de 0,07 ($p = 0{,}009$). Ce résultat signifie que les programmes de préparation à la vie adulte évalués dans les cinq études n'ont qu'un très faible effet favorisant le groupe traitement pour la dimension de l'emploi.

La valeur de p pour le test du chi carré est de 0,755, correspondant à une hétérogénéité faible. La valeur du test de I^2 est de 0 %, indiquant elle aussi une hétérogénéité peu importante. En d'autres mots, il y a peu de variabilité clinique ou méthodologique entre les cinq études pour la dimension de l'emploi. Par conséquent, la différence entre les effets mesurés dans les études individuelles est attribuable à des erreurs aléatoires ou au hasard.

Figure 1. *Résultats de la méta-analyse pour la dimension emploi*

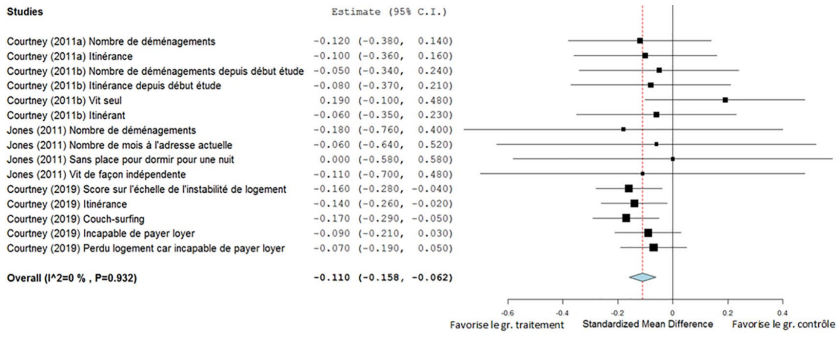


Dimension du logement. Une première taille d'effet pondérée pour la dimension du logement a été calculée à partir de cinq études. Toutefois, nous avons dû exclure l'étude de Lim et coll. (2017), car la valeur de p pour le test du chi carré y était inférieure à 0,001, indiquant la présence d'hétérogénéité. Une nouvelle méta-analyse, excluant cette étude, a donc été réalisée. Les résultats de cette méta-analyse et les 15 sous-dimensions mesurées sont illustrés dans la figure 2.

Suite à l'exclusion de l'étude de Lim et coll. (2017), la valeur de p pour le test du chi carré est de 0,932, signifiant une hétérogénéité faible. La valeur du test I^2 est de 0 %, indiquant aussi une hétérogénéité peu importante. La valeur de la taille d'effet pondérée est de −0,11 ($p <$ 0,001). Cette valeur est négative, car la participation à un programme

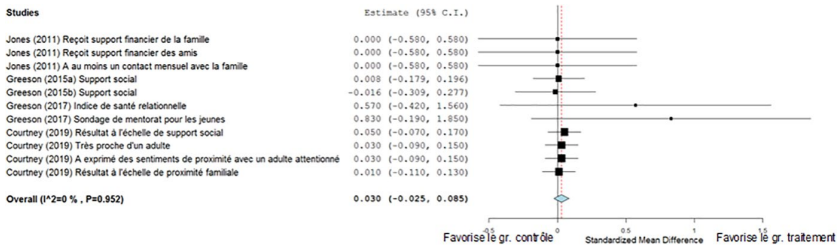
de préparation à la vie adulte devrait *réduire* l'instabilité de logement. Le résultat obtenu signifie que les programmes de préparation à la vie adulte évalués dans les quatre études n'ont qu'un faible effet favorisant le groupe traitement.

Figure 2. *Résultats de la méta-analyse pour la dimension du logement, en excluant l'étude de Lim et coll. (2017)*



Dimension du réseau social. Un total de 11 sous-dimensions relatives au réseau social ont été évaluées à travers cinq études. La figure 3 présente les sous-dimensions mesurées et les résultats de la méta-analyse. La taille d'effet pondérée est de 0,03 (où $p = 0{,}291$). Ainsi, aucun effet significatif des programmes de préparation à la vie adulte n'a été identifié pour la dimension du réseau social. La valeur de p pour le test du chi carré est de 0,952, signifiant une hétérogénéité faible. La valeur du test de I^2 est de 0 %, indiquant là aussi une hétérogénéité peu importante.

Figure 3. *Résultats de la méta-analyse pour la dimension du réseau social*



Discussion

Principaux constats

Dans le cadre de la présente recherche, des études employant une méthodologie rigoureuse ont été sélectionnées pour la méta-analyse. Afin

d'assurer une uniformité des programmes recensés, un des critères de sélection requérait que les programmes partagent des objectifs communs. Malgré notre intention de cibler des programmes similaires, des disparités demeurent, faisant en sorte qu'il est difficile de se prononcer sur l'efficacité globale des programmes. Ce constat rejoint celui des méta-analyses et revues systématiques sur le même sujet (Bussières et coll., 2015; Healey, 2017; Heerde et coll., 2018; Montgomery et coll., 2006; Naccarato et DeLorenzo, 2008; Yelick, 2017).

La revue systématique a permis d'identifier neuf études aux données suffisantes pour réaliser une méta-analyse. Les résultats indiquent que les programmes de préparation à la vie adulte ont un très faible effet favorisant le groupe traitement pour les dimensions de l'emploi et du logement, comparativement aux services habituels (services réguliers en protection de la jeunesse). Aucun effet significatif n'a été trouvé pour la dimension du réseau social.

Ces résultats peuvent possiblement être expliqués par la courte durée des programmes, qui n'englobent que partiellement la période de post-placement durant laquelle ces jeunes sont particulièrement vulnérables (Avery et Freundlich, 2009; Keller et coll., 2007; Scannapieco et coll., 2016). Deux programmes, le LifeSkills Training Program (LST) et le Caring Adults "R" Everywhere (CARE), ne durent que quelques semaines. Le LST, en plus d'être de très courte durée, néglige (du fait de sa modalité d'application en salle de cours) l'aspect relationnel du passage à la vie adulte, aspect pourtant essentiel pour accompagner les jeunes dans leur cheminement vers la vie adulte (Goyette, 2006; Mann-Feder et Goyette, 2019; Propp et coll., 2003).

Dans sa méta-analyse, Healey (2017) constate que les programmes qui adoptent une approche relationnelle semblent avoir obtenu des résultats légèrement supérieurs aux autres programmes. Des recherches évaluatives supplémentaires devraient se pencher sur ce sujet; plusieurs auteurs montrent déjà l'effet positif des relations sociales dans le soutien aux transitions à la vie adulte des jeunes sortant de placement (Avery, 2011; Mann-Feder et Goyette, 2019; Mota et Matos, 2014; Osgood et coll., 2010).

Par ailleurs, nos résultats diffèrent de l'étude de Heerde et coll. (2018) qui conclut que la participation à des programmes de préparation à la vie adulte pourrait avoir des effets positifs. Cette disparité entre nos résultats et ceux de Heerde et coll. s'applique aux dimensions de l'emploi et du logement, communes aux deux études. Il s'agit potentiellement d'une disparité d'ordre méthodologique. Par exemple, une des études incluses dans la méta-analyse de Heerde et coll. (2018) est celle de Brown et Wilderson (2010); or, nous avons exclu cette dernière étude, car le groupe traitement et le groupe contrôle y ont reçu une intervention similaire. Ainsi, en utilisant des critères d'inclusion plus étroits, nous

n'avons trouvé qu'un très faible effet positif des dimensions de l'emploi et du logement sur les programmes analysés.

Recommandations pour la pratique

Il est primordial d'offrir aux jeunes placés des services qui prennent en considération la réalité actuelle du passage à la vie adulte, caractérisée par un « allongement de la jeunesse » (Avery et Freundlich, 2009; Goyette et Frechon, 2013; Mann-Feder et Goyette, 2019). En ce sens, depuis plusieurs années, les chercheurs et chercheuses mettent de l'avant l'importance de prolonger les services au-delà de la majorité afin d'inclure la période de post-placement (Courtney, 2009; Goyette et coll., 2005; Jones, 2014; Leroux et coll., 2020; Strahl et coll., 2020). Cette période, marquée par la fin abrupte des services en protection de la jeunesse, est souvent la plus éprouvante pour les jeunes. Leroux et coll. (2018) soulignent que le prolongement des services est susceptible d'apporter plusieurs bénéfices, notamment celui d'augmenter la probabilité que les jeunes obtiennent un diplôme d'études secondaires ou professionnelles, de diminuer leur détresse psychologique et de réduire ou d'éviter leurs épisodes d'itinérance.

De plus, il est essentiel de tenir compte des besoins des jeunes placés suivant une perspective multidimensionnelle, non uniquement centrée sur l'employabilité (Bernard, 2018; Goyette, 2003; Panet-Raymond et coll., 2004; Strahl et coll., 2020). Ces recherches recommandent entre autres d'offrir aux jeunes l'accès à des milieux d'hébergement afin de faciliter leur insertion résidentielle et de consolider leurs acquis (Courtney, 2009; Goyette et coll., 2005). Une perspective multidimensionnelle implique aussi de considérer les relations sociales avec l'entourage et la communauté et d'aborder les difficultés psychosociales déjà présentes (Goyette, 2003; Panet-Raymond et coll., 2004).

Dans un contexte où plusieurs jeunes nécessitent du soutien au début de l'âge adulte, il est essentiel de s'attarder plus particulièrement au rôle central des réseaux sociaux dans le cheminement vers la vie adulte et d'incorporer la notion d'interdépendance parmi les services offerts (Coles, 1995; Goyette, 2006; Mann-Feder et Goyette, 2019; Propp et coll., 2003). Ceci passe notamment par un changement de mentalité, par lequel la notion d'*interdépendance* est amenée à remplacer celle d'*indépendance* et d'*autosuffisance* dans notre conception de l'âge adulte. Cette nouvelle perspective doit être visible dans le suivi offert aux jeunes tout au long de leur parcours en protection de la jeunesse — et après. En outre, les évaluations des programmes de soutien au devenir des jeunes placés devraient intégrer le rôle des relations sociales dans la transition à l'âge adulte, par exemple en s'intéressant à l'impact de la continuité relationnelle et d'un soutien continu des personnes significatives dans la trajectoire des jeunes (Propp et coll., 2003).

L'accompagnement des jeunes nécessite aussi l'accès à des services adaptés à leurs besoins et à leur réalité, tant au sein des services de la protection de la jeunesse que dans les autres services offerts dans la communauté. À ce propos, Strahl et coll. (2020) suggèrent que les difficultés rencontrées par les jeunes après leur sortie de placement reflètent possiblement les lacunes des services existants. De surcroît, il faut proposer aux jeunes des options attrayantes qui encourageront leur implication dans les services offerts. À ce sujet, Goyette et coll. (2008) indiquent que les groupes d'entraide et la pair-aidance par des jeunes ayant des parcours similaires pourraient constituer des pistes prometteuses. En effet, ce type d'approche a le potentiel d'être moins intimidant pour les jeunes et de les inciter à utiliser davantage les services disponibles (Goyette et coll., 2010). De plus, la pair-aidance et les groupes d'entraide permettraient de mettre en valeur le rôle actif des jeunes dans leur trajectoire et leur « capacité à être des ressources » et non pas seulement un objet d'intervention (Goyette et coll., 2008).

Forces et limites de l'étude

Dans cette recherche, nous n'avons retenu que les études évaluatives comparant des groupes semblables. Malgré cette précaution, il n'est pas possible de contrôler la contamination qui peut survenir lorsque des jeunes du groupe contrôle ont accès, à partir d'autres sources comme les organismes communautaires, à des services qui offrent des activités comparables à celles dont bénéficient les jeunes du groupe traitement (Bussières et coll., 2015). Cette contamination toujours possible fait en sorte qu'il est difficile d'isoler l'effet du programme évalué.

Par ailleurs, les résultats de la revue systématique sont limités par l'emploi d'une stratégie par mots-clés et par les bases de données consultées; bref, il est possible qu'en ayant employé d'autres mots-clés ou en ayant consulté d'autres banques de données nous ayons trouvé des articles supplémentaires à ajouter à la méta-analyse. Ainsi, des études supplémentaires auraient pu être identifiées avec des mots-clés ou des bases de données ciblés différemment.

Plus spécifiquement, en ce qui a trait à la méta-analyse, seulement cinq études ont été incluses afin de calculer les tailles d'effet pondérées pour chaque dimension individuelle. Les échantillons de certaines de ces études étaient particulièrement petits, soit $n = 24$ pour l'étude de Greeson et Thompson (2017) et $n = 50$, suite à l'attrition, dans celle de Jones (2011).

Finalement, nous avons observé une variation dans les temps de mesure (*follow-up period*) et les dimensions mesurées entre les études. Les temps de mesure variaient de un à quatre ans après le temps zéro. Cette variabilité peut causer des tailles d'effet différentes, la situation n'étant pas la même une ou quatre années après le début de l'étude. Dans l'intervalle,

d'autres facteurs (par exemple, la maturation ou des événements particuliers survenant au cours de la vie) peuvent influencer les résultats. Concernant les dimensions rapportées dans les études, on remarque un manque d'uniformité dans la façon dont les recherches individuelles mesurent des dimensions semblables. Par exemple, pour la dimension du logement, certains chercheurs mesurent l'instabilité de logement, d'autres le nombre de mois à l'adresse actuelle ou le taux d'itinérance. Il devient alors difficile de comparer les résultats de ces études et d'en dégager une taille d'effet globale sur une dimension donnée.

Recommandations pour les recherches futures

L'ensemble des études incluses dans la méta-analyse évaluait des programmes états-uniens, ce qui rend la généralisation des résultats en dehors de ce contexte géographique et culturel difficile. Afin de mieux informer la recherche et la pratique au Québec et au Canada, il serait intéressant de réaliser une évaluation du Programme Qualification des Jeunes (PQJ), un programme québécois de préparation à la vie adulte, ainsi qu'une évaluation de programmes similaires à travers le Canada. Ces évaluations devraient se baser sur des devis expérimentaux et quasi expérimentaux, afin de pouvoir, ultimement, les intégrer dans des méta-analyses. Aux États-Unis, les travaux de Courtney et coll. (2019) s'inscrivent dans cette pratique et pourraient inspirer chercheurs et chercheuses. L'objectif est de contribuer à une amélioration continue des politiques et des services dispensés auprès d'une tranche particulièrement vulnérable de la population, afin de leur offrir des conditions optimales pour se développer et s'établir en tant qu'adultes.

Il serait aussi intéressant de vérifier si les programmes de préparation à la vie adulte adoptant une approche relationnelle sont réellement prometteurs, comme le suggère la méta-analyse de Healey (2017). D'autre part, dans notre étude, nous n'avons trouvé aucun effet des programmes sur la dimension du réseau social; cela ne veut toutefois pas dire qu'il n'y en a aucun. En effet, des raisons méthodologiques pourraient expliquer l'obtention de ce résultat (par exemple, la manière dont cette dimension est mesurée à travers les études). Étant donné l'importance croissante pour les jeunes du réseau social dans un contexte d'allongement de la jeunesse, nous pensons que des recherches supplémentaires devraient se pencher sur ce sujet.

En terminant, il est important de rappeler que la population de jeunes placés qui transitent vers l'âge adulte n'est pas homogène. Les recherches futures devraient s'intéresser aux besoins spécifiques de jeunes placés appartenant à des groupes précis, tels que les jeunes autochtones, les jeunes LGBTQ+ et les jeunes immigrants, et se pencher sur l'adéquation entre les besoins de ces jeunes et les programmes de préparation à la vie adulte actuellement offerts.

NOTES

1. Lorsqu'un enfant est « placé » dans le cadre des services de la protection de la jeunesse, les milieux alternatifs au domicile parental portent le nom de milieux de vie substituts. Il peut s'agir d'une famille d'accueil, d'un centre de réadaptation, d'un foyer de groupe ou d'une ressource intermédiaire (Barreau du Québec, 2018).
2. Les services de la protection de la jeunesse visent à intervenir auprès d'enfants victimes d'abus et de négligence. Ils sont dispensés au Québec en vertu de la Loi sur la protection de la jeunesse, une loi provinciale.

RÉFÉRENCES

Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood. A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, *55*(5), 469–480. https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469

Association des centres jeunesse du Québec (ACJQ). (2010). *Guide d'application du programme Qualification des jeunes.*

Avery, R. J., et Freundlich, M. (2009). You're all grown up now: Termination of foster care support at age 18. *Journal of Adolescence*, *32*(2), 247–257. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2008.03.009

Barreau du Québec. (2018). *Guide des meilleures pratiques en droit de la jeunesse.* https://www.barreau.qc.ca/media/1590/guide-droit-jeunesse.pdf

Batsche, C., Hart, S., Ort, R., Armstrong, M., Strozier, A., et Hummer, V. (2014). Post-secondary transitions of youth emancipated from foster care. *Child & Family Social Work*, *19*(2), 174–184. https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00891.x

Bernard, S. (2018). *Portrait des pratiques visant la transition à la vie adulte des jeunes résidant en milieu de vie substitut au Québec.* Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS). https://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/Rapports/ServicesSociaux/INESSS_Portrait_transition_vie_adulte.pdf

Brown, S., et Wilderson, D. (2010). Homelessness prevention for former foster youth: Utilization of transitional housing programs. *Children and Youth Services Review*, *32*(10), 1464–1472. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2010.07.002

Bussières, E.-L., Dubé, M., St-Germain, A., Lacerte, D., Bouchard, P., et Allard, M. (2015). *L'efficacité et l'efficience des programmes d'accompagnement des jeunes vers l'autonomie et la préparation à la vie d'adulte. Rapport de réponse rapide.* Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé et en services sociaux (UETMISS) / Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux (CIUSSS) de la Capitale-Nationale, installation Centre jeunesse de Québec. https://www.ciusss-capitalenationale.gouv.qc.ca/sites/d8/files/docs/MissionUniversitaire/ETMISSS/rapport_final_etmiss_transition_vie_adulte_2015.pdf

Coles, B. (1995). *Youth and social policy: Youth citizenship and young careers.* Routledge.

Courtney, M. E. (2009). The difficult transition to adulthood for foster youth in the US: Implications for the state as corporate parent. *Social Policy Report*, *23*(1), 3–18. https://doi.org/10.1002/j.2379-3988.2009.tb00058.x

Courtney, M. E., Valentine, E. J., et Skemer, M. (2019). Experimental evaluation of transitional living services for system-involved youth: Implications for policy and practice. *Children and Youth Services Review*, *96*, 396–408. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.031

Courtney, M. E., Zinn, A., Johnson, H., et Malm, K. E. (2011b). *Evaluation of the Massachusetts Adolescent Outreach Program for youths in intensive foster care: Final report* (OPRE Report #2011-14). Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services. https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/eval_mass.pdf

Courtney, M. E., Zinn, A., Koralek, R., et Bess, R. J. (2011a). *Evaluation of the Independent Living Employment Services Program Kern County, California: Final report* (OPRE Report #2011-13). Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services. https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/eval_kern.pdf

Courtney, M. E., Zinn, A., Zielewski, E. H., Bess, R. J., et Malm, K. E. (2008). *Evaluation of the Life Skills Training Program Los Angeles County, California: Final report.* Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services. https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/eval_lst.pdf

Fowler, P. J., Toro, P. A., et Miles, B. W. (2009). Pathways to and from homelessness and associated psychosocial outcomes among adolescents leaving the foster care system. *American Journal of Public Health*, *99*(8), 1453–1458. https://doi.org/10.2105/AJPH.2008.142547

Glen, S. (2016). *Hedges' g: Definition, formula.* Statistics How To. https://www.statisticshowto.com/hedges-g/

Goodkind, S., Schelbe, L. A., et Shook, J. J. (2011). Why youth leave care: Understandings of adulthood and transition successes and challenges among youth aging out of child welfare. *Children and Youth Services Review*, *33*(6), 1039–1048. http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.01.010

Goyette, M. (2003). *Portrait des interventions visant la préparation à la vie autonome et l'insertion socioprofessionnelle pour les jeunes des centres jeunesse du Québec.* Association des centres jeunesse du Québec. http://cwrp.ca/sites/default/files/publications/fr/portraitDesInterventions_f.pdf

Goyette, M. (2006). *Réseaux sociaux, soutiens et supports dans le passage à la vie adulte : le cas des jeunes ayant connu un placement* [Thèse de doctorat, Université Laval]. Bibliothèque et Archives Canada / Library and Archives Canada. https://dam-oclc.bac-lac.gc.ca/download?is_thesis=1&oclc_number=1032961512&id=fc2c906d-2c55-4a17-8ebc-3d2b1d460ac0&fileName=24012.pdf

Goyette, M., Bellot, C., Blanchet, A., et Silva-Ramirez, R. (2019). *Stabilité résidentielle, instabilité résidentielle et itinérance des jeunes quittant un placement substitut pour la transition à la vie adulte. Étude sur le devenir des jeunes placés.* Chaire de recherche du Canada sur l'évaluation des actions publiques à l'égard des jeunes et des populations vulnérables. http://edjep.ca/wp-content/uploads/2019/11/Consultez-le-rapport-en-cliquant-ici.pdf

Goyette, M., et Blanchet, A. (2018). *Étude sur le devenir des jeunes placés. Rapport sommaire de la vague 1.* Chaire de recherche du Canada sur l'évaluation des actions publiques à l'égard des jeunes et des populations vulnérables. http://edjep.ca/wp-content/uploads/2018/11/rapport_sommaire.pdf

Goyette, M., Chénier, G., Royer, M.-N., et Noël, V. (2007). Le soutien au passage à la vie adulte des jeunes recevant des services des centres jeunesse. *Éducation et francophonie*, *35*(1), 95–119. https://doi.org/10.7202/1077957ar

Goyette, M., et Frechon, I. (2013). Comprendre le devenir des jeunes placés : la nécessité d'une observation longitudinale et représentative tenant compte des contextes socio-culturel et politique. *Revue française des affaires sociales*, *1–2*, 164–180. https://doi.org/10.3917/rfas.125.0164

Goyette, M., Morin, A., et Boislard, J. (2008). Le Projet Qualification des jeunes : le passage à la vie adulte des jeunes recevant des services des centres jeunesse. *Revue Intervention*, *129*, 16–26.

Goyette, M., Morin, A., et Lyrette, É. (2005). Préparation à la vie autonome et insertion socioprofessionnelle des jeunes des centres jeunesse : le Projet qualification des jeunes. *Prisme*, *45*, 218–230.

Goyette, M., Mann-Feder, V., Grenier, S., Turcotte, D., Corneau, M., Roman, A., et Plagès, M. (2010). *Recension des pratiques exemplaires de groupe visant l'autonomie, la prévention de la criminalité et de la victimisation, l'intégration des jeunes filles à risque de maternité adolescente et l'intégration des autochtones par le biais de groupes de discussions et de revues de documentations.* Rapport de recherche présenté au Conseil national de prévention du crime (CNPC) et élaboré dans le cadre du projet CNPC 350-A19 : La mise en œuvre et l'évaluation de stratégies d'intervention de groupe visant la préparation à la vie autonome et le soutien à la sortie de la prise en charge d'un centre jeunesse. http://crevaj.ca/wp-content/uploads/2015/09/recession_bonnes_pratiques.pdf

Greeson, J. K. P., Garcia, A. R., Kim, M., et Courtney, M. E. (2015b). Foster youth and social support: The first RCT of independent living services. *Research on Social Work Practice*, *25*(3), 349–357. https://doi.org/10.1177/1049731514534900

Greeson, J. K. P., Garcia, A. R., Kim, M., Thompson, A. E., et Courtney, M. E. (2015a). Development & maintenance of social support among aged out foster youth who received independent living services: Results from the multi-site evaluation of foster youth programs. *Children and Youth Services Review*, *53*, 1–9. http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.03.016

Greeson, J. K. P., et Thompson, A. (2017). Development, feasibility, and piloting of a novel natural mentoring intervention for older youth in foster care. *Journal of Social Service Research*, *43*(2), 205–222. https://doi.org/10.1080/01488376.2016.1248269

Healey, P. (2017). *Transitioning from child welfare into adulthood: A meta-analysis of North American interventions* [Mémoire de maîtrise, University of British Columbia]. Dépôt DSpace/Manakin. http://hdl.handle.net/1828/8249

Heerde, J. A., Hemphill, S. A., et Scholes-Balog, K. E. (2018). The impact of transitional programmes on post-transition outcomes for youth leaving out-of-home care: A meta-analysis. *Health & Social Care in the Community*, *26*(1), e15–e30. https://doi.org/10.1111/hsc.12348

Higgins, J. P. T., et Green, S. (2011). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (Version 5.1.0, updated March 2011). The Cochrane Collaboration. https://handbook-5-1.cochrane.org/

Hook, J. L., et Courtney, M. E. (2011). Employment outcomes of former foster youth as young adults: The importance of human, personal, and social capital. *Children and Youth Services Review*, *33*(10), 1855–1865. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.05.004

Jones, L. P. (2011). The impact of transitional housing on the post-discharge functioning of former foster youth. *Residential Treatment for Children & Youth*, *28*(1), 17–38. https://doi.org/10.1080/0886571X.2011.541843

Jones, L. P. (2014). Former foster youth's perspectives on independent living preparation six months after discharge. *Child Welfare*, *93*(1), 99–126. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26030989/

Keller, T. E., Cusick, G. R., et Courtney, M. E. (2007). Approaching the transition to adulthood: Distinctive profiles of adolescents aging out of the child welfare system. *The Social Service Review*, *81*(3), 453–484. https://doi.org/10.1086/519536

Kim, Y., Ju, E., Rosenberg, R., et Farmer, E. M. Z. (2019). Estimating the effects of independent living services on educational attainment and employment of foster care youth. *Children and Youth Services Review*, *96*, 294–301. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.048

Leroux, L., Goyette, M., Blanchet, A., et Bouchard St-Amant, P-A. (2020, novembre). *Étendre la protection de la jeunesse après 18 ans : une analyse coût-bénéfice. Étude sur le devenir des jeunes placés (EDJEP)*. Chaire de recherche du Canada sur l'évaluation des actions publiques à l'égard des jeunes et des populations vulnérables. http://edjep.ca/wp-content/uploads/2020/11/rapport_cb_fr.pdf

Lim, S., Singh, T. P., et Gwynn, R. C. (2017). Impact of a supportive housing program on housing stability and sexually transmitted infections among young adults in New York City who were aging out of foster care. *American Journal of Epidemiology*, *186*(3), 297–304. https://doi.org/10.1093/aje/kwx046

Mann-Feder, V., et Goyette, M. (2019). *Leaving care and the transition to adulthood: International contributions to theory, research, and practice*. Oxford University Press.

Montgomery, P., Donkoh, C., et Underhill, K. (2006). Independent living programs for young people leaving the care system: The state of the evidence. *Children and Youth Services Review*, *28*(12), 1435–1448. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2006.03.002

Mota, C. P., et Matos, P. M. (2014). Adolescents in institutional care: Significant adults, resilience and well-being. *Child & Youth Care Forum*, *44*(2), 209–224. DOI: 10.1007/s10566-014-9278-6

Naccarato, T., et DeLorenzo, E. (2008). Transitional youth services: Practice implications from a systematic review. *Child and Adolescent Social Work Journal*, *25*(4), 287–308. https://doi.org/10.1007/s10560-008-0127-z

Osgood, D. W., Foster, E. M., et Courtney, M. E. (2010). Vulnerable populations and the transition to adulthood. *The Future of Children*, *20*(1), 209–229. https://doi.org/10.1353/foc.0.0047

Panet-Raymond, J., Goyette, M., et Bellot, C. (2004). Vers un renouvellement des politiques et des pratiques d'intervention en insertion des jeunes. *Revue*

canadienne de politique sociale / Canadian Review of Social Policy, *53*, 140–156. https://crsp.journals.yorku.ca/index.php/crsp/issue/view/1931

Paulsen, V., et Berg, B. (2016). Social support and interdependency in transition to adulthood from child welfare services. *Children and Youth Services Review*, *68*, 125–131. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.07.006

Pecora, P. J., Kessler, R., O'Brien, K., White, C., Williams, J., Hiripi, E., English, D., White, J., et Herrick, M. A. (2006). Educational and employment outcomes of adults formerly placed in foster care: Results from the Northwest Foster Care Alumni Study. *Children and Youth Services Review*, *28*(12), 1459–1481. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2006.04.003

Propp, J., Ortega, D., et NewHeart, F. (2003). Independence or interdependence: Rethinking the transition from ward of the court to adulthood. *Families in Society*, *84*(2), 259–266. https://doi.org/10.1606/1044-3894.102

Reilly, T. (2003). Transition from care: Status and outcomes of youth who age out of foster care. *Child Welfare*, *82*(6), 727–746. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14736032/

Scannapieco, M., Smith, M., et Blakeney-Strong, A. (2016). Transition from foster care to independent living: Ecological predictors associated with outcomes. *Child and Adolescent Social Work Journal*, *33*(4), 293–302. http://dx.doi.org/10.1007/s10560-015-0426-0

Strahl, B., Du Plessis van Breda, A., Mann-Feder, V., et Schröer, W. (2020). A multinational comparison of care-leaving policy and legislation. *Journal of International and Comparative Social Policy*, *37*(1), 34–49. https://doi.org/10.1017/ics.2020.26

The Cochrane Collaboration. (2014). ReviewManager (RevMan) (Version 5.3.) [Logiciel]. https://community.cochrane.org/help/tools-and-software/revman-5/revman-5-download

Wallace, B. C., Dahabreh, I. J., Trikalinos, T. A., Lau, J., Trow, P., et Schmid, C. H. (2012). OpenMeta[Analyst] [Logiciel]. http://www.cebm.brown.edu/openmeta/

Yelick, A. (2017). Research review: Independent living programmes: The influence on youth ageing out of care (YAO). *Child & Family Social Work*, *22*(1), 515–526. https://doi.org/10.1111/cfs.12208