

**Sadko Hadzihasanovic, *El Comandante*, centre VU, Québec, du
2 avril au 2 mai 2004**

Sylvain Campeau

Number 65, September 2004

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/20569ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Les Productions Ciel variable

ISSN

1711-7682 (print)

1923-8932 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Campeau, S. (2004). Review of [Sadko Hadzihasanovic, *El Comandante*, centre VU, Québec, du 2 avril au 2 mai 2004]. *Ciel variable*, (65), 30–31.

image is the inside of a car trunk. The sidebar describes how Radul was stripped naked and transported in the trunk of a car from her home in Vancouver to the edge of the Fraser River with only a flash camera, but her final destination was ironically diverted to a multiplex suburb to discourage illegal dumping. This description acts as a conceptual photograph, filling in the subjective blanks and Radul's intent, feeding the viewer's voyeurism for the macabre and the possibility of tragedy.

Similarly, Karen Spencer uses performance and the act of storytelling as a means to stimulate a photographic outcome for the viewer in her piece, *Facing the Lost*, as part of *La lumière comme surmoi*. The experience of the everyday, of taking the metro, is transformed into the site for this piece. Taking headphones and a CD Walkman from the artist, the viewer is directed to the landing on the Sherbrooke Metro station that overlooks the parallel train tracks. On the CD, a soft female voice intimates rich details of a lush landscape and pointedly describes where the river and trees would be within the reality of the cement metro tunnel and platform. This virtual setting begins to take shape, the rush of the metro blends with the surge of the river on the soundtrack, and the viewer is lulled both by the soft tones of the narrator's voice and the slow flow of trains coming and going. She quietly tells a story of death, loss, guilt, and tragedy in which a boy drowns while a woman watches helplessly. The viewer is caught between fiction and fact as the narrative is superimposed over the tracks – a boy could fall just as easily in front of a train as he did into the river – the helpless feeling of the woman manifests itself in the viewer watching from the landing above. The groan of the ticket turnstiles, the banality of the waiting passengers on the platform, and the constantly moving train underscore the rhythm of time moving forward, the feeling of helplessness for the woman and the drown boy, and the apathy of people standing by.

All of the pieces in this three-part project reference the photograph – the snap of a picture, the capture of a moment – photography acting as the deceptively honest memory of our culture that separates events into single frames to be kept or discarded, depending on the intent of the keeper of the frames. The documentary role of photography shifts the performative act, emphasizing moments within a performance as document-worthy – creating a hierarchy over other moments in the performance when other frames are discarded. Moments are chosen for aesthetic reasons – colour, light, movement – subjective artistic reasoning isolating frames and pushes them to the forefront of our collective memory, becoming our memory of the performance itself. But when the photographers flip the camera and point it at themselves or their practice, this cultural memory becomes apparently constructed, obvious in its exposure of the photographer as performance artist and/or documentarian, and the viewer is transformed into an unsuspecting accomplice.

Dayna McLeod

1. Marisa S. Olson, "Performing the Moment: Photography and Performance Art Exhibitions," *Afterimage*, July–August 2002. <http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m2479/is_1_30/ai_89985957>.

page 29

Vito Acconci

Three Frame Studies
super 8, n. et b. et couleur, 10 min 59 s
1969
Electronic Arts Intermix, New York

Martin Dufrasne et Carl Bouchard

Amour-propre – instrument de test n°6
performance
17 avril 2004
photo : Marie-Orphée Duval

Adad Hannah

Tribute
vidéo
2002



1943

Sadko Hadzihasanovic

El Comandante
centre VU, Québec
du 2 avril au 2 mai 2004

Aujourd'hui, un homme est mort sous nos yeux. Je commence en effet ce texte alors que la télévision nous a montré ce soir les images d'une exécution sordide. Un groupe se réclamant de al-Qaida a égorgé et décapité un jeune soldat américain devant caméra après lecture d'un communiqué rempli de menaces de représailles.

Comment peut-on encore, après cette obscénité visuelle, parler d'art engagé, d'art qui choisit la dénonciation? Alors que pleuvent les images qui véhiculent toutes sortes de messages, alors que l'on sait si bien où réside la force de l'image et comment l'exploiter? Alors que Benetton, dans des publicités étudiées et léchées, faisait encore hier ses choux gras de publicités à saveur dénonciatrice? L'image, en ce début de XXI^e siècle, ne fait que montrer bêtement et elle est si facilement réductible à un message, fût-il savamment camouflé dans le rituel imagier.

Qui se borne aujourd'hui à montrer de telles horreurs dans l'espoir d'outrager le spectateur tombe dans le panneau télévisuel et informatif. Il participe à la ronde communicationnelle où tout est montré, rien n'est caché et plus rien n'offense.



Bihac - Bosna



Sarajevo - Bosna i Hercegovina

Selfportrait, huile et impression au jet d'encre sur canevas, 225 x 150 cm, 2002

Apsolut Che, acrylique et impression au jet d'encre sur canevas, 150 x 200 cm, 2002

Che in Sarajevo, huile et impression au jet d'encre sur canevas, 127 x 153 cm, 2002

Sadko Hadzihasanovic, au centre VU à Québec, a très bien pris note de ce nouveau régime de l'image. Aussi s'est-il engagé dans les arcanes de l'image et de ce qu'elle suscite d'imaginaire en nous. Regardant les images présentées à VU, on ne manque pas d'associer son travail à celui d'un John Heartfield. Alors que celui-ci s'était employé à exploiter la figure charismatique d'Adolf Hitler, Sadko Hadzihasanovic s'est plutôt efforcé de placarder un peu partout, en toutes sortes de circonstances et avec d'étranges partenaires, celle d'Ernesto Guevara, le « Che », que si peu de nos jeunes contemporains connaissent même si tous ont pu un jour en voir le visage barbu coiffé de son éternel béret. La différence ne s'arrête pas là. Bien sûr, Heartfield se servait, comme Sadko Hadzihasanovic, de collages assez visibles, mais c'était pour recréer un führer bédésque, aux emportements outrés et à la mécanique transparente. Le collage était utilisé comme une sorte de révélateur absurde, dévoilant la vraie nature du leader nazi. Si le procédé est toujours aussi évident chez Hadzihasanovic, c'est le régime de l'image qui est différent. Car, en effet, chaque image fait ici référence à un usage social déterminé, à une exploitation commerciale où l'image emprunte à des registres d'utilité et de consommation.

Notons bien qu'en utilisant le Che, il se sert aussi moins du personnage et de ses actions que du symbole archiconnu qu'a pu représenter son portrait. Heartfield, lui, caricaturait un personnage encore présent, contesté et ridiculisé; il ne recyclait pas une icône. Qui se rappelle encore aujourd'hui que le Che était argentin, qu'il a fait la révolution aux côtés de Fidel Castro dont il vint à douter, qu'il s'est engagé dans la lutte armée auprès des Boliviens et que c'est là qu'il a trouvé la mort? Qui se souvient encore de cette photo où il apparaît criblé de balles, de cette autre tirée d'un passeport où il est imberbe et cravaté et dont il s'est servi pour entrer

incognito dans je ne sais plus quel pays? Seules importent aujourd'hui la dégainée et l'allure d'une figure sur affiche largement diffusée et hautement prisée par tous les révolutionnaires de salon qu'ont un jour été les babyboomers.

Dans les images racoleuses de Sadko Hadzihasanovic, c'est cette facture du révolutionnaire éternel que l'on retrouve. Qui plus est, l'artiste sollicite le domaine de la publicistique. *Apsolut Che* et *Selfportrait* sont en ce sens plutôt révélatrices. La première image s'inspire assez évidemment des publicités de la vodka Smirnoff. Dans cette œuvre, le Che apparaît, indolemment assis sur un banc et entouré de jeunes villégiateurs du dimanche alors qu'une chute coule derrière eux. Le contraste entre la figure du révolutionnaire, qui, contrairement aux autres, ne regarde pas l'appareil et se montre même assez dédaigneux, est frappant : un marxiste dans une soirée bourgeoise. La seconde image emprunte aussi son iconographie à un type de publicité bien connu. Il s'agit, cette fois, des cigarettes Camel. Le Che s'y montre en aviateur des Forces alliées, avec casque, lunettes et coupe-vent de cuir comme accessoires indispensables. Il fume négligemment sa précieuse clopinette et regarde l'objectif, indifférent à la situation qui se développe dans son dos. Car une femme se pend à son bras, effrayée par l'arrivée précautionneuse, au travers des décombres, d'un officier allemand flanqué de deux soldats, alors que, derrière eux, l'avion ennemi qui a abattu celui de notre héros vole dangereusement bas. Ces deux œuvres, par leur forme, leur matière, leur rendu, la présence de textes, seraient, en tout autre endroit, des incitations à la consommation, avec tout leur accompagnement ronflant qui prêche et prône courage et audace dans le second cas, détente et plaisir naturel dans le premier. Reprises ainsi et jumelées à cette icône qu'est devenu le Che, elles prennent un tout autre sens. Elles sont une illustration assez forte et vitale de la soumission au consumérisme contemporain de toute réserve imagière. Il n'est désormais plus d'images canoniques et fortement connotées symboliquement qui soient à l'abri de la bête récupération mercantile. Le Che peut ainsi se pavaner au bras d'une donzelle effrayée (mais bien mise) sur le théâtre des opérations de la Seconde Guerre mondiale. Il peut être téléporté dans un site touristique des années 50 en Europe de l'Est, comme il peut apparaître en protecteur de Sarajevo, au centre de la ville, près d'une fontaine, alors que sa figure flotte dans les airs, tel un collage maladroit, selon une facture qui doit beaucoup à la carte postale.

On voit bien ici que l'artiste contemporain ne travaille plus avec la matière brute du visible qu'il aurait la charge de commenter ou d'illustrer. Il travaille plutôt avec la matière des images, avec des inscriptions déjà constituées du monde en images, reprises et agencées selon des codes et conventions connus, exploités. Plus question pour lui, ce n'est d'ailleurs plus possible, de déterrer des images cachées, camouflées, des états des choses dérobés. Cela serait d'ailleurs bien inutile et redondant puisque les médias contemporains montrent tout. Surtout, ils savent quoi montrer et comment le faire, dans une cavalcade quotidienne qui fait qu'aux images ne cessent de succéder des images, stratégie hyperbolique propre à satisfaire (et alimenter, sinon intensifier?) notre insatiable soif d'images. Bien sûr, les médias sélectionnent mais ils ne peuvent plus en aucun cas se permettre de ne pas montrer. Il ne saurait plus être question de censure mais d'angle d'attaque. On montre certes, même ce qui n'est pas montrable, mais non sans privilégier une sorte de retenue. Reste que tout est à portée d'œil aujourd'hui. Ce qui peut être vu, on le voit à travers l'œil d'un média quelconque. L'artiste se pose donc la question de montrer les paramètres qui cherchent à encadrer ce qui est montré. L'image lui paraît moins intéressante que le cadre, les conditions para-iconographiques de ce qui est montré. Il cherche à investiguer ce qu'il en est de ces relais, de cette tessiture, de ces modes grâce auxquels les images se présentent.

Seule cette manière de faire peut endiguer l'asepsie signifiante des images, leur trop grande présence, ce bombardement imagier à cause duquel on finit inmanquablement par perdre pied. Sadko Hadzihasanovic l'a bien compris : il ne sert à rien de montrer encore l'état déplorable du monde. Il faut plutôt mettre à mal, par la reprise d'images déjà constituées et l'ironie que cette opération suggère, le portrait qui nous en est chaque jour offert.

Sylvain Campeau