

CHAUTARD, Sophie, *L'indispensable des conflits du XX^e siècle*, coll. Principes, 2^e éd., Paris, Levallois-Perret, Studyrama, 2003, 272 p.

Martin Larose

Volume 36, Number 4, décembre 2005

La redéfinition de la puissance américaine

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/012448ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/012448ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (print)

1703-7891 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Larose, M. (2005). Review of [CHAUTARD, Sophie, *L'indispensable des conflits du XX^e siècle*, coll. Principes, 2^e éd., Paris, Levallois-Perret, Studyrama, 2003, 272 p.] *Études internationales*, 36(4), 585–586. <https://doi.org/10.7202/012448ar>

publique et de la Protection civile n'est pas analysée ici. Les auteurs concluent que les mesures mises en place par le Canada sont des initiatives canadiennes. Malgré les pressions états-uniennes, le Canada a agi en fonction de ses préceptes propres et a adopté des mesures législatives différentes de son puissant voisin. De son côté, Alex Macleod se penche sur les réactions française et britannique aux attentats. Ce dernier adopte une démarche constructiviste pour démontrer que les bouleversements affirmés depuis le 11 septembre dans le système international doivent être relativisés. Si le contexte a changé, la France et la Grande-Bretagne ont maintenu leur tendance profonde à l'égard de l'OTAN, de l'Europe et des États-Unis. Le dernier texte est celui de Jean Angrand sur l'enfermement identitaire. Il propose une analyse quelquefois excessive sur la question, allant de l'ancienne Yougoslavie à la question kurde en passant par Chypre. Ses conclusions sont que pour réduire les tensions entre groupes opposés, il faut éviter autant que faire se peut les interventions internationales et favoriser la reconnaissance des droits individuels et collectifs.

Comme il est possible de le constater, ce livre couvre une panoplie de sujets qui, quelquefois, ont des liens ténus avec la thématique identifiée. L'absence d'une introduction et d'une conclusion se fait terriblement sentir. On peut aussi constater que les textes ne sont pas tous de même niveau : certains offrent des introductions intéressantes à des problématiques particulières, d'autres sont très spécialisés, certains proposent des analyses assez poussées et

d'autres sont plutôt descriptifs. Dans ce genre de publication, l'hétérogénéité des propos l'emporte souvent sur la cohérence interne ; c'est malheureusement le cas ici. De plus, il y a de nombreuses coquilles qui deviennent lassantes à la longue pour le lecteur. Malgré tout, l'ouvrage peut intéresser des étudiants et un public informé qui s'intéressent aux terrorismes et aux questions de sécurité et de défense dans le cadre des bouleversements provoqués par les événements de septembre 2001.

Dany DESCHÈNES

Programme Paix et sécurité internationales
HEI, Université Laval, Québec

L'indispensable des conflits du xx^e siècle.

CHAUTARD, Sophie. *Coll. Principes, 2^e éd., Paris, Levallois-Perret, Studyrama, 2003, 272 p.*

Destiné avant tout aux étudiants français préparant leurs examens, cet ouvrage de Sophie Chautard – enseignante d'histoire et de géographie à Prépa-sciences IPECOM et de géopolitique à l'Institut international de commerce et distribution –, rassemble une mine d'informations sur un grand nombre de conflits du xx^e siècle. En quelques pages, le lecteur peut ainsi se familiariser avec les origines historiques et géopolitiques de ces guerres, leurs déroulements de même que leurs conséquences. L'écriture est claire, directe, synthétique, en d'autres mots efficace.

Divisé en cinq parties (Europe, Proche-Orient, Afrique, Asie et Amérique latine), l'ouvrage comporte aussi une très brève introduction à laquelle répond une fort courte

conclusion. À cela s'ajoute une bibliographie très restreinte (on peut d'ailleurs se demander si un tel ouvrage n'aurait pas mérité que chacune des entrées soit dotée de pistes bibliographiques), de même qu'un bien utile index des noms (lieux, pays, personnages, traités et accords, partis et organisations politiques, etc.) Il faut aussi souligner la présence de tableaux récapitulatifs à la fin de chacune des parties du livre, tableaux qui permettent, pour chacun des conflits traités, de visualiser en un coup d'œil l'essentiel des événements clés s'étant déroulés à chaque décennie du siècle.

Puisqu'il serait vain de vouloir résumer et critiquer ici chacune des entrées, nous nous attarderons surtout à souligner certaines faiblesses structurelles de l'ouvrage. De fait, là où le bât blesse, c'est dans le choix des différents conflits traités. D'emblée, l'absence des deux guerres mondiales parmi les entrées laisse le lecteur dubitatif. Soit, la collection dans lequel le livre est publié comporte un ouvrage sur chacun de ces deux conflits. Cependant, un examen plus attentif permet de voir que plusieurs autres conflits d'envergure ou du moins d'importance ne sont pas davantage abordés. Quelques exemples suffisent : la guerre russo-japonaise (1905-1906), la guerre civile qui suit la révolution russe de 1917 et qui voit les interventions étrangères, la guerre sino-japonaise des années 1930, la guerre civile espagnole (1936-1938), la guerre entre l'Italie et l'Éthiopie (1935-1936), etc. De même, l'examen de l'entrée portant sur l'Irak démontre qu'un total d'environ sept pages traite de la

guerre Iran-Irak et de la guerre du Golfe alors que la dernière guerre d'Irak (celle de 2003) est abordée sur plus de trente pages. Il y a bien là un déséquilibre difficilement explicable autrement que par un parti pris pour la période très récente.

Sans vouloir nier les mérites ni l'intérêt de l'ouvrage, celui-ci se déploie donc selon une perspective (trop) récente et ne mérite donc pas son titre, lequel induit le lecteur en erreur s'il croit trouver là un ouvrage accordant *grosso modo* aux conflits pré-1945 une place équivalente à celle des conflits post-1945... En l'état, il aurait peut-être été plus juste d'intituler le livre *L'indispensable des conflits depuis 1945*. Il est vrai que cette faute revient peut-être davantage à l'éditeur qu'à l'auteur. En dépit de ces critiques, il n'en demeure pas moins qu'il s'agit là d'un ouvrage utile, bien que ce soit pour ce qu'il est en réalité et non pour ce que laisse entrevoir son titre.

Martin LAROSE

Département d'histoire et d'études culturelles
Philipps-Universität Marburg, Allemagne

**Le conflit helléno-turc.
La confrontation des deux
nationalismes à l'aube du xxi^e siècle.**

BERTRAND, Gilles. Paris, Maisonneuve & Larose/IFEA, 2003, 390 p.

L'ouvrage de Gilles Bertrand propose une relecture des conflits entre Grèce, Turquie et Chypre à l'aune d'un paradigme plus ouvert et, à mon sens, plus intéressant que celui des strictes relations internationales. En se proposant d'analyser l'ensemble du conflit helléno-turc, depuis l'indépendance de la Grèce en