

[Présentation]

La psychologie : de Freud à la psycho pop
Volume 5, Number 3, Spring 2009

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/719ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Les éditions Entre les lignes

ISSN

1710-8004 (print)
1923-211X (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

(2009). [Présentation]. *Entre les lignes*, 5(3), 14–15.

DOSSIER

La psychologie

De Freud à

la psycho pop

L'engouement pour les ouvrages de psychologie ne se dément pas. Bien des concepts élaborés par Freud au début du 20^e siècle font désormais partie du langage courant. Comment expliquer que des notions, somme toute assez complexes, soient aujourd'hui largement répandues et diffusées à travers les ouvrages de psycho pop ? D'où vient cet intérêt ? Et comment s'y retrouver dans la pléthore de livres de psychologie à notre portée ?
Entre les lignes enquête...

101 psychologies

MARIE LABRECQUE

« ILS NE SAVENT PAS QUE JE LEUR APORTE LA PESTE », AURAIT DIT FREUD AVANT DE DÉBARQUER EN AMÉRIQUE, EN 1909, POUR Y DIFFUSER SES IDÉES. Un siècle plus tard, la contagion s'est bien étendue au monde. Non seulement les théories freudiennes ont infiltré nos vies, mais la psychologie dans son ensemble également. Et rien n'en témoigne plus éloquentement que l'abondance de livres qui y sont consacrés. Des ouvrages théoriques à la psycho pop, ils empruntent toutes les formes.

Il faut dire que la psychologie est elle-même une discipline hétérogène, marquée par la diversité des approches, par les clivages entre les écoles

de pensée. Il n'y a pas de consensus en psychologie, comme le résume Jacques Forget, vice-doyen à la Faculté des sciences humaines de l'UQAM, qui enseigne l'histoire de la psychologie. « La psychologie est totalement écartelée. Quand j'ai fait mes études, au début des années 70, on reconnaissait entre trois et cinq champs de la pratique. Aujourd'hui, l'American Psychological Association en reconnaît 56. Et qui plus est, les conceptions sont, dans certains cas, presque irréconciliables. »

Établir un palmarès d'auteurs universellement reconnus devient donc difficile dans ce domaine scientifique qui n'a pas trouvé « son Louis Pas-

teur ». (Même l'incontournable Freud est contesté.) « En psychologie, poursuit Jacques Forget, c'est fascinant, il n'y a presque rien d'acquis. Et dès qu'on a l'impression que quelque chose l'est, quelqu'un va sortir un article ou un livre pour dire : c'est du bidon. On dit dans bien des cas que la psychologie n'a pas beaucoup avancé. »

Ajoutez à cela que les livres marquants prennent souvent du temps à émerger. « Dans beaucoup de cas, explique Jacques Forget, ils sont passés pratiquement inaperçus au moment où ils ont été publiés. Il y a une espèce d'incubation des grands auteurs avant qu'ils ne soient reconnus »