Document generated on 04/24/2024 11:38 a.m.

Espace
Art actuel

Nouvel espace, nouveaux enjeux
New Espace, New Perspectives

André-Louis Paré

Number 107, Spring–Summer 2014

URI: https://id.erudit.org/iderudit/71937ac

See table of contents

Publisher(s)

Le Centre de diffusion 3D

ISSN

0821-9222 (print)
1923-2551 (digital)

Explore this journal

Cite this document

Paré, A.-L. (2014). Nouvel espace, nouveaux enjeux / New Espace, New Perspectives. *Espace*, (107), 2–5.

Tous droits réservés © Le Centre de diffusion 3D, 2014

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

New Espace, New Perspectives

With issue 107, *Espace* begins a new cycle. While staying true to its former objective as a contemporary art magazine focussed on sculpture, Espace now turns to the future. Thus, as noted by Serge Fisette, the magazine's editor from June 1987 to December 2013, the adventure—or odyssey, to borrow the title of the exhibition that celebrated the magazine's 25th anniversary and the publication of its 100th issue[1]—continues with many projects on the horizon.[2]

From the outset, the magazine's logo has been identified with sculpture. To be sure, through varied usages that have evolved over time, the word sculpture has developed extraordinary evocative power. From a philosophical standpoint, it points to creative subjectivity and aesthetics of the self. Yet in art history, it refers above all to the various forms of works made in space. Because it can signify a conception of art far removed from the range of practices exhibited in different spaces today, the word sculpture may appear limited in an art world that is often multidisciplinary. To remedy this, we felt it was important to change the magazine's visual signature. Henceforth, with an emphasis on the notion of space, the new logo will advocate the diversity of art practices related to sculpture, installation or any other art form associated with spatiality.

This new visual identity has also encouraged us to reassess the graphic layout of our publication. Dominique Mousseau, a graphic designer known for his many accomplishments in art publishing, has designed the new format, paper stock, typeface and layout of *Espace*. From an editorial standpoint, this adventure goes hand in hand with the new editorial team of Mélanie Boucher, Peter Dubé, Bénédicte Ramade and Bernard Schütze. Moreover, it takes concrete form in the publication of three issues per year instead of four. Three publications will enable us to produce a more sizeable magazine, thus offering increased visibility to Canadian and Quebecois artists, as well as contribute to the energy of the local art milieu.

As in the past, each publication will offer a collection of essays dedicated to a topic in aesthetics. We will also continue to publish a column on art in public space. Henceforth entitled "Public Art and Urban Practices," Luc Lévesque, Josiane Poirier and Aseman Sabet will write the column successively. In addition to exhibition reviews, the magazine will regularly publish articles on large-scale events, such as national or international biennales, in its *Events* section. Lastly, interviews with artists, curators and art historians will always be welcomed in order to stimulate reflection on the future of creation in an ever-changing cultural context.

Nouvel espace, nouveaux enjeux

Avec ce numéro 107, la revue *Espace* entreprend un nouveau cycle. Bien que fidèle à ce qu'elle a été, soit un magazine associé à la diffusion de la sculpture contemporaine, *Espace*, revue d'art actuel, souhaite aussi se tourner vers l'avenir. Ainsi, comme le mentionnait Serge Fisette, directeur de la revue de juin 1987 à décembre 2013, l'aventure — son odyssée, pour reprendre le titre de l'exposition célébrant les 25 ans de la revue et la parution du numéro 100[1] — se poursuit avec de nombreux projets en perspective[2].

Depuis ses débuts, le logo de la revue est identifié à la sculpture. Certes, de par ses différents usages développés au cours du temps, le mot sculpture a une puissance d'évocation extraordinaire. D'un point de vue philosophique, il vise la subjectivité créatrice, l'esthétique de soi. Mais dans le domaine de l'histoire de l'art, il réfère surtout à diverses formes d'œuvres produites dans l'espace. Et parce qu'il désigne parfois une conception de l'art éloignée des multiples pratiques s'exposant aujourd'hui dans différents espaces, le mot sculpture peut paraître restrictif au sein d'un univers artistique souvent multidisciplinaire. Pour y remédier, il nous apparaissait important de modifier la signature visuelle de la revue. En mettant désormais l'accent sur la notion d'espace, le nouveau logo favorise la diversité des pratiques artistiques en lien avec la sculpture, l'installation ou toute autre forme d'art associée à la spatialité.

Cette nouvelle identité visuelle nous invitait à réévaluer aussi la maquette de notre publication. Conçue par Dominique Mousseau, designer graphique reconnue pour ses nombreuses réalisations dans le domaine des publications en art, la revue *Espace* a désormais un format, une texture papier, une police de caractère et une mise en page qui se démarquent de son ancienne facture. D'un point de vue éditorial, cette aventure va également de pair avec la formation d'une nouvelle équipe de rédaction composée de Mélanie Boucher, Peter Dubé, Bénédicte Ramade et Bernard Schütze. En outre, elle se concrétise avec la parution de trois numéros par année au lieu de quatre. Ce choix de trois publications nous permettra de produire un magazine plus volumineux en vue d'offrir aux artistes des scènes canadiennes et québécoises une meilleure visibilité et de contribuer ainsi au dynamisme du milieu de l'art d'ici.

Comme par le passé, chaque parution proposera un dossier consacré à une thématique associée à des enjeux d'ordre esthétique. Nous continuerons à publier également une chronique portant sur l'art dans l'espace public. Intitulée désormais *Art public et pratiques urbaines*, celle-ci sera signée consécutivement par Luc Lévesque, Josiane Poirier et Aseman Sabet. De plus, mis à part les comptes rendus d'exposition, la revue publiera régulièrement dans la section *Évènements* des textes sur des manifestations d'envergure telles des Biennales, qu'elles soient nationales ou internationales. Enfin, des entretiens avec des artistes, des commissaires ou des théoriciens de l'art seront toujours les bienvenus afin de stimuler notre réflexion sur l'avenir de la création au sein d'un univers culturel en pleine mutation.

The theme of our first collection of essays, which will be presented over two issues, is the following question: is it really possible to rethink sculpture and, if yes, how? The idea of trying to define sculpture according to new paradigms is not new. In her book *Passages in Modern Sculpture*,[3] Rosalind Krauss analysed the displacement at work in modern sculpture by examining the participation of viewers and their potential experience in relation to different works. In fact, as a result of its "expanded field," sculpture opens its doors to new ways of intervening in both places of art and natural spaces, making it difficult to maintain a precise definition of what sculpture is today. During the 1980s and again in the 2000s, this stumbling block has appeared to revive the importance of questioning the future of modern or contemporary sculpture, particularly through international publications and exhibitions.[4]

The *Rethinking Sculpture* collection of essays is certainly not intended to rival these various publications. More modestly, the goal is to provide several perspectives on certain aspects of sculpture as it is practised today. What does sculpting currently mean for new generations of artists? How do those who use their talent in this medium distinguish themselves in their work from all that has been created since the 1970s? Furthermore, are we restricting ourselves to an overly limited lexicon by using an old, even classical vocabulary that is rooted in art history, to reconsider the sculptural gesture? How can we rethink sculpture through means other than an artistic language that at times distorts the artist's activity? What are artists saying today when they express themselves through sculpture?

In the first section, Sylvie Coellier offers a brief history of sculpture from the 1960s to the 1970s, particularly its development in what Rosalind Krauss called its "expanded field." Coellier then considers the work of several artists, including Tatiana Trouvé, Guillaume Leblon and Thea Djordjadze, in order to examine their positions relative to that of Krauss. Claire Kueny's article deals with the notion of the projected shadow in sculpture. Though present throughout its history, the concept of shadows has seldom been analyzed. In order to reflect on the particular form of "shadow sculptures," Kueny looks at certain works by the duo Tim Noble & Sue Webster, Mac Adams and mounir fatmi. Lastly, an analysis chiefly inspired by the ideas of Gilles Deleuze explores several works by a young generation of artists—Francis Arguin, Chloé Desjardins and Dominic Papillon—in order to focus on what could be called aesthetics of repetition.

Translated by Oana Avasilichioaei

André-Louis Paré

1. The *Espace Odyssey* exhibition took place at Maison de la culture du Plateau-Mont-Royal (Montreal) from June 16 to September 2, 2012 (curators: Serge Fisette and Nicolas Mavrikakis).
2. Editorial, *Espace*, no. 106, Winter 2013-2014, p. 5.
3. Krauss, Rosalind. *Passages in Modern Sculpture*. Cambridge: The MIT Press, 1981.
4. See in particular *Qu'est-ce que la sculpture moderne? [What is Modern Sculpture?]* Exhibition catalogue (MNAM: Georges Pompidou, 1986); *Qu'est-ce que la sculpture contemporaine? [What is Contemporary Sculpture?]* (Beaux-arts Magazine, 2008); *Sculpture Today* (Phaidon, 2008); *Vitamin 3D, New Perspectives in Sculpture and Installation* (Phaidon, 2009), and *Sculpture Now* (Thames & Hudson, 2013).

Présenté en deux volets, notre premier dossier a pour thème une question portant sur la sculpture. Peut-on, en effet, et si oui comment, la re-penser ? L'idée de penser la sculpture en tentant de la circonscrire à partir de nouveaux paradigmes n'est certes pas inédite. Dans son livre *Passages*[3], Rosalind Krauss analyse le déplacement qui s'opère au sein de la sculpture moderne en interrogeant la participation du spectateur et l'expérience à laquelle il pourra accéder dans son rapport avec les œuvres. En fait, la sculpture de par « son champ élargi » s'ouvre à de nouvelles façons d'investir les lieux de l'art, mais aussi des espaces naturels, ce qui conduit à la difficulté de maintenir une définition précise de ce qu'est aujourd'hui la sculpture. Cet achoppement semble avoir ravivé l'importance de se questionner, durant les années 1980 et encore dans les années 2000, sur le devenir de la sculpture moderne ou contemporaine, notamment à partir d'ouvrages et de présentations d'expositions d'envergure internationale[4].

Le dossier *Re-penser la sculpture* n'a certes pas l'intention de rivaliser avec ces diverses publications. Plus modestement, il souhaite tout de même offrir quelques pistes de lecture à partir de certains aspects de la sculpture telle qu'elle se pratique de nos jours. Que veut dire aujourd'hui sculpter pour les nouvelles générations d'artistes ? En quoi ceux et celles qui exercent leur talent au nom de ce médium se démarquent-ils dans leur production de tout ce qui s'est généré depuis les années 1970 ? Par ailleurs, reconsidérer le geste sculptural en utilisant un vocabulaire ancien, voire classique, ancré dans l'histoire de l'art, n'est-ce pas se contraindre à un lexique trop limitatif ? Comment, repenser la sculpture autrement qu'à partir d'un langage artistique qui fausse parfois l'activité de l'artiste ? Que veut-on dire aujourd'hui lorsque des artistes se proclament de la sculpture ?

Pour ce premier volet, Sylvie Coellier vous invite à un bref historique de la sculpture depuis les années 1960-1970, principalement son développement dans ce que Rosalind Krauss a nommé son « champ élargi ». Elle examine, par la suite, quelques propositions d'artistes, dont celles de Tatiana Trouvé, Guillaume Leblon et Thea Djordjaze afin de les interroger dans leur rapport à la position adoptée par Krauss. Le texte de Claire Kueny porte sur la question de l'ombre projetée en sculpture. Appartenant depuis toujours à l'histoire de la sculpture, cette notion d'ombre a trop peu été analysée. Afin de réfléchir à cette mise en forme particulière de « sculptures d'ombres », elle porte son attention sur certaines œuvres du duo Tim Noble & Sue Webster, Mac Adams et mounir fatmi. Enfin, une analyse, inspirée surtout par la pensée de Gilles Deleuze, de certaines œuvres d'artistes de la jeune génération — Francis Arguin, Chloé Desjardins et Dominic Papillon —, se concentre sur ce que nous pourrions appeler une esthétique de la répétition.

André-Louis Paré

1. L'exposition *L'Odyssée d'Espace* s'est déroulée à la maison de la culture du Plateau-Mont-Royal (Montréal) du 16 juin au 2 septembre 2012 (commissaires : Serge Fisette et Nicolas Mavrikakis).
2. Éditorial, *Espace*, n° 106, hiver 2013-2014, p. 5.
3. Rosalind Krauss. *Passages, une histoire de la sculpture de Rodin à Smithson*, Paris, Éd. Macula, 1997.
4. Pensons notamment à *Qu'est-ce que la sculpture moderne ?* Catalogue de l'exposition (MNAM, Éd. Georges Pompidou, 1986); *Qu'est-ce que la sculpture contemporaine ?* (Éd. Beaux-arts Magazine, 2008); *La sculpture aujourd'hui* (Éd. Phaidon, 2008); Vitamine 3D, *Nouvelles perspectives en sculpture et installation* (Éd. Phaidon, 2010) et *Sculpture Now* (Thalmes & Hudson, 2013).