

Stratégies d'écrivains québécois de l'entre-deux-guerres : séjours et rencontres en France

Pierre Rajotte

Volume 36, Number 2, 2004

Réseaux littéraires France-Québec (1900-1940)

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/012902ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/012902ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département des littératures de l'Université Laval

ISSN

0014-214X (print)

1708-9069 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Rajotte, P. (2004). Stratégies d'écrivains québécois de l'entre-deux-guerres : séjours et rencontres en France. *Études littéraires*, 36(2), 31–50.
<https://doi.org/10.7202/012902ar>

Article abstract

In French-Canadian literary circles between the two World Wars, travelling to France and establishing contacts there was increasingly used as a legitimizing strategy. A stay in the City of Lights allowed authors to meet people, to publish there and to receive critical praise, but first and foremost to claim, upon their return, a certain authority that justified their position in the French-Canadian literary establishment. This explains why several authors dwell at length on their intellectual forays into Parisian circles and even compose calculated reconstructions of them in their memoirs, journals and travel narratives.

Stratégies d'écrivains québécois de l'entre-deux-guerres : séjours et rencontres en France

Pierre Rajotte

Les écrivains québécois de l'entre-deux-guerres ont été nombreux à voyager en France et à y établir des contacts avec des personnalités du monde des arts et des lettres. Pour certains d'entre eux, faire des rencontres et s'intégrer à un réseau¹ de relations constituent même l'un des principaux buts de leur séjour d'études ou de leur voyage touristique : " Une de mes préoccupations durant mon séjour en France, écrit Édouard Montpetit, a été de rencontrer le plus de personnalités possible². " Édouard Montpetit, Lionel Groulx, Jean Bruchési, Robert de Roquebrune, Philippe Panneton, Simone Routier, André Laurendeau, Alain Grandbois, Marcel Dugas, pour ne nommer que ces auteurs, ont tous laissé des témoignages de leurs " excursions intellectuelles dans les milieux parisiens³ ". La question qui se pose alors est de savoir pourquoi ces auteurs sentent de plus en plus le besoin " d'accumuler " les rencontres intellectuelles transatlantiques, mais surtout de les évoquer, tantôt dans leurs récits de voyage, tantôt dans leur correspondance, leurs souvenirs ou leurs mémoires. Puisque " les réseaux sociaux sont à la fois des relations et leurs représentations, des liens entre les acteurs et des idées que se font les acteurs à propos de ces liens⁴ ", il y a lieu de se demander pourquoi les écrivains québécois de l'entre-deux-guerres accordent de plus en plus d'importance à la représentation de leurs relations.

Les théories de Pierre Bourdieu sur le " champ littéraire " ou celles d'Alain Viala sur les " stratégies d'écrivain " permettent d'ébaucher des hypothèses à cet égard. Selon Bourdieu, " la seule accumulation légitime, pour l'auteur comme pour le critique, [...] consiste à se faire un nom, un nom connu et reconnu⁵ ". À cette fin, plusieurs n'hésitent pas à faire appel à diverses stratégies qui font " intervenir une part de " flair ", de sens de placements avantageux⁶ ", de dire Viala. Or, comme on le verra dans le présent article, séjourner en France et y nouer des relations deviennent de plus en plus des principes de hiérarchisation au sein de l'espace littéraire québécois de l'entre-deux-guerres. Aussi les écrivains ont-ils avantage à faire l'étalage de leur expérience et de leurs rencontres outre-mer, voire à en proposer, *a posteriori*, une reconstitution stratégique.

L'attrait du séjour en France

Au cours de la période de l'entre-deux-guerres, plusieurs facteurs incitent les Canadiens français à voyager en France. D'abord, le progrès des transports facilite de plus en plus les déplacements. En 1920, par exemple, le Canadien Pacifique crée une ligne de transport maritime par paquebots entre le Havre et Montréal et rétablit la ligne reliant Montréal à Anvers⁷. Dès lors, les voyageurs n'ont plus à transiter par l'Angleterre. Par ailleurs, l'ancienne tradition de poursuivre des études en France, temporairement compromise par la Première Guerre mondiale, connaît un dynamisme sans précédent pendant l'entre-deux-guerres⁸. Plusieurs jeunes universitaires de la petite bourgeoisie estiment nécessaire de parfaire leurs études supérieures par un séjour en France⁹. Quant aux moins bien nantis financièrement, ils peuvent tenter d'obtenir les bourses d'études accordées par le gouvernement provincial à partir de 1920¹⁰. Contrairement au prix d'Europe créé en 1911 pour les musiciens seulement, ces nouvelles bourses sont offertes aux étudiants de toutes les disciplines, qui peuvent ainsi espérer acquérir, dira Madeleine, " cette haute culture française vers laquelle nous tendons nos esprits avides,... depuis des siècles¹¹ ".

L'accueil des Français aux lendemains de la Première Guerre mondiale favorise également les contacts. " Notre citoyenneté canadienne nous rendait sympathiques. Les Canadiens étaient bien vus en France¹² ", écrit Robert de Roquebrune. Au dire de Jean Bruchési, les Canadiens ont droit tout particulièrement à " la reconnaissance de la Troisième République qui n'avait pas oublié notre participation à la première grande Guerre¹³ ". Pour Alain Grandbois, Paris, à cette époque, " comme aucune autre ville au monde, facilite le commerce de l'amitié¹⁴ ". C'est toutefois Lionel Groulx qui insiste le plus sur cet accueil des Français :

Depuis la guerre de 1914, les Français se sont rendus à l'urgence d'une publicité soignée à l'étranger, surtout dans les milieux culturels qui leur sont apparentés. Il suffit, du reste, de se présenter là-bas, avec une mission ou un semblant de mission, ou quelque ombre du

personnage officiel, pour que, tout de suite, vous tombe à la main la clé d'or. Les portes s'ouvrent le plus aisément du monde à l'étranger qui apporte un message fraternel¹⁵.

La fascination des Canadiens français pour l'Europe, notamment pour la France, doit également être prise en considération. “ Je tremble d'émotion en mettant le pied sur le sol français¹⁶ ”, écrit Marcel Dugas. “ J'avais tant rêvé que je me promènerais un jour par tes rues, ô Paris !¹⁷ ” s'exclame Jean Bruchési. Pour bon nombre de Canadiens français, un séjour en France relève d'une forme de retour aux sources de leur culture française.

Un voyage en France, estime Édouard Montpetit, c'est une longue réflexion sur nous-mêmes et nos impressions les plus vives sont le plus souvent canadiennes. Nous subissons mille réflexes. Nous établissons, souvent malgré nous, des comparaisons. Nous recommençons sans cesse la réponse aux mêmes questions. Tout cela nous aide à nous définir¹⁸.

En plus de cette parenté culturelle, des affinités idéologiques incitent également certains intellectuels québécois et français à collaborer à divers organismes, comme les mouvements d'Action française¹⁹, l'Alliance française, le Comité des Amitiés catholiques françaises à l'étranger, le Comité France-Amérique, etc. Les craintes suscitées chez plus d'un Canadien français par le combisme qui a sévi à Paris au début du siècle laissent place à l'espoir, voire à l'admiration à l'égard des mouvements nationalistes d'action française et de catholicisme social. Aussi, nombreux sont ceux, comme Lionel Groulx, Jean Bruchési et Édouard Montpetit, qui rêvent de rencontrer les thuriféraires de la droite française, notamment Charles Maurras, Maurice Barrès, Léon Daudet, René Bazin, etc.

Pour d'autres, comme Marcel Dugas, Paul Morin, Simone Routier et Alain Grandbois, la France, et plus particulièrement Paris, représente plutôt “ la capitale du savoir et de l'intelligence²⁰ ” qui donne accès au savoir-faire de la modernité et qui, le cas échéant, leur permettra de renouveler, grâce aux innovations qu'ils importent, la littérature canadienne-française. En fait, considéré depuis le XIX^e siècle comme la “ capitale mondiale de la littérature²¹ ”, Paris semble investi d'un véritable pouvoir de consécration universel. Afin de “ faire leurs classes ” et de tenter d'accumuler du capital littéraire, les écrivains et les artistes du monde entier sont nombreux au XX^e siècle à se ruer vers cette “ République mondiale des Lettres ”. Les Canadiens français ne font pas exception à la règle. Pour plusieurs d'entre eux, un séjour en Europe prend une dimension proprement initiatique. François Ricard le signale :

Le voyage en Europe, pour tout jeune Canadien ou Américain de l'époque ayant quelque velléité artistique ou intellectuelle, est une étape obligée dans l'apprentissage du monde et de la culture. Nul ne peut prétendre à la qualité de peintre, d'écrivain, de comédien ou d'intellectuel, nul ne peut se dire “ cultivé ” s'il n'a pas traversé l'Atlantique et découvert les “ vieux pays ”. Pour les jeunes Canadiens français, en particulier, cette initiation est cruciale ; seule l'Europe peut vraiment les délivrer des contraintes et du provincialisme de leur milieu natal, seule l'Europe peut leur donner accès direct aux idées, aux formes et aux œuvres de la culture moderne la plus avancée ; seule l'Europe peut leur offrir, sur le plan intellectuel, moral ou même sexuel, leur première véritable expérience de la liberté²².

Certes, tous ne sont pas d'accord avec le bien-fondé de ces voyages initiatiques. Dans sa correspondance, Simone Routier témoigne à quelques reprises “ d'une certaine hostilité qui attendait au Canada français les “ retours d'Europe ”²³ ”. Jean-Charles Harvey et Alfred DesRochers, en particulier, reprochent aux auteurs canadiens de ne plus produire pendant et après leur séjour dans la capitale française, de tenter “ le snobisme de l'imitation des Parisiens ” plutôt que “ de rester canadiens, maîtres chez eux²⁴ ”. Aux yeux de Léo-Paul DesRosiers, les “ revenus de Paris ” ne rapportent de là-bas “ que de nouvelles prétentions, des tics de langage, et des diplômes véreux²⁵ ”. De telles récriminations ne parviennent toutefois pas à endiguer l'attrait pour

ces séjours à l'étranger. Bien au contraire, elles incitent certains "retours d'Europe" à se justifier en décrivant comme une révélation le choc ressenti à leur arrivée dans la Ville lumière :

Mille compréhensions s'insinuent en nous, dont une certaine est que : ce qui nous apparaissait de la culture, du talent original chez nous, ici se classe, de soi-même, tout à fait élémentaire. On ne se dit pas "je suis bête, plus bête qu'eux" mais on se dit "comme je sais peu de choses", "comme j'ai pu dire empathiquement des lapalissades usées" [...]. Et, ma foi, oui, on se tait puisque forcément ce que l'on aurait à dire pour le moment ne peut dépasser ni égaler ce que l'on a à écouter et à regarder²⁶.

Après un an ici, la stupeur passée, on se ressaisit et essaie de produire moins, mais mieux et plus à la page — serions-nous plus louables de repousser toute compréhension et tout progrès et de continuer dans nos incorrections... locales si je puis dire²⁷.

Victor Barbeau estime dans ses souvenirs avoir éprouvé la même réaction au contact de la culture française : "Le roman reste à écrire de la douloureuse métamorphose que subit dans sa chair et dans son esprit le jeune provincial canadien-français qui débarque en France. C'est en m'asseyant sur les bancs de la Sorbonne que vraiment je mesurai l'étendue de mon ignorance²⁸." Pour sa part, tout en dénonçant l'arrogance et la nostalgie manifestées par certains "retours d'Europe", André Laurendeau souligne néanmoins la stimulation intellectuelle associée à un séjour en Europe :

Dans ces grandes villes de haute culture [...] vous vous sentez d'abord un petit provincial. Les exigences et les barèmes changent. [...] Il y a autour de vous une abondance de vie intellectuelle et de vie artistique. [...] Soudain, vous vous rendez compte que vous êtes entré dans cette vie plus intense. Intellectuellement, vous participez à cette société mieux structurée, tellement plus riche que la vôtre, où des milliers de travailleurs de l'esprit s'appuient les uns les autres et se combattent — à ce vaste mouvement qui ne s'arrête jamais et qui commence à vous porter²⁹.

Laurendeau estime particulièrement important le choc des idées suscité par les relations qu'il a établies outre-mer avec des intellectuels de tous horizons politiques. En 1936, dans une lettre à l'abbé Groulx, il écrit :

J'ai connu quelques hommes et quelques groupes nouveaux depuis les instituteurs catholiques jusqu'aux écrivains marxistes. En cela je gagne au moins d'élargir mon champ de vision. J'essaie de m'ouvrir à toutes les influences qui me semblent bonnes même s'il y a des risques... plus je vais et plus je trouve qu'on manque d'audace intellectuelle chez nous³⁰.

En fait, le voyage de Laurendeau en France, véritable chemin de Damas, l'amène "à se détacher du cléricisme, à dissocier le catholicisme du régime politique et social, à se préoccuper des questions sociales, à adopter une position moins dogmatique vis-à-vis du communisme et à devenir un catholique de gauche³¹". Le 26 mars 1936, il écrit à ses parents : "Quand chez nous, je me mettrai à trouver que de mon côté, à peu près tout est bien et que du côté de l'adversaire, à peu près tout est mal, j'aurai besoin de faire un voyage³²."

Le séjour en France devient donc un élément discriminant dans la vie intellectuelle de l'époque. Le débat qu'il suscite témoigne de la valorisation dont il fait de plus en plus l'objet. Si, selon certains, il "tue les talents canadiens", pour d'autres, il est un préalable à toute production créative et originale. Dans une lettre du 1^{er} juin 1931, Louis Dantin écrit à Simone Routier : "Tous les peuples du monde viennent apprendre à Paris, y sont venus depuis des siècles, et en ont rapporté non l'étouffement de leurs qualités raciales, mais leur affinement et leur faculté d'expression. Il faut avoir du génie canadien une idée bien exorbitante, pour s'imaginer qu'il perd à une telle école." À Paris, poursuit Dantin dans une lettre du 20 octobre 1932, "tout y est profit pour l'esprit ; l'âme, le sens esthétique, le sens philosophique aussi, s'y élargissent et s'y échauffent³³". De fait, chez

certain, le séjour en France produit une telle impression qu'à leur retour, il leur apparaît impératif de reproduire ici l'ébullition des milieux intellectuels français. " Pour Barbeau, ce voyage d'études aura véritablement dépassé la stricte démarche pédagogique puisque le jeune homme revient au pays avec la ferme intention de jouer un rôle de premier plan parmi l'élite canadienne-française³⁴ ". Le séjour européen de Gabrielle Roy, de l'automne 1937 au printemps 1939, devait également décider de toute sa carrière. Comme le rappelle François Ricard, " le départ de Gabrielle Roy pour l'Europe, à l'âge de vingt-huit ans, marquait l'acte inaugural de sa vie d'écrivain³⁵ ". Les auteurs et les intellectuels seront de plus en plus nombreux à tirer profit de ce passage obligé en Europe, " surtout après 1960 pour atteindre des sommets au début des années 1970³⁶ ".

L'étalage de rencontres et de réseaux : une stratégie d'écrivain

Si le voyage en lui-même rapporte un certain capital symbolique, que dire des relations établies avec des agents du champ littéraire parisien, des relations qui peuvent aller jusqu'à déterminer " ce qui fait l'autorité dont l'auteur s'autorise³⁷ " ? Selon Bourdieu, " cette " autorité " n'est autre chose qu'un " crédit " auprès d'un ensemble d'agents qui constituent des " relations " d'autant plus précieuses qu'ils sont eux-mêmes mieux pourvus de crédit³⁸ ". Les études sur l'institution de la littérature ont démontré à quel point le statut des écrivains et leur position dans le champ sont largement tributaires de leur " participation aux groupes ou cénacles et, plus généralement, [de leurs] relations interpersonnelles avec d'autres agents ou acteurs³⁹ ", mais également de " l'image produite de la fonction littéraire et de la position d'écrivain, y compris les éléments mythiques contenus dans cette image⁴⁰ ".

À la suite de Bourdieu, Viala a bien montré, pour la France, comment ces relations participent de ce qu'il appelle des " stratégies d'écrivain " et comment celles-ci sont rendues possibles par l'émergence du premier champ littéraire. " S'il existe des stratégies " textuelles " (c'est-à-dire des démarches destinées à entraîner l'adhésion du lecteur) depuis qu'il existe des textes, l'apparition des stratégies " d'écrivain " (c'est-à-dire : qui mettent en jeu le statut social d'écrivain) est une mutation historique⁴¹ ", de préciser Viala. Avec la constitution du champ littéraire, les auteurs sont en effet de plus en plus enclins à déployer des stratégies et à poser des gestes concrets susceptibles de leur procurer la meilleure place possible au sein de ce champ. Évidemment, comme le mentionne Viala, " une stratégie mêle toujours du conscient et de l'inconscient, du calcul et de l'irrationnel, des choix libres et des contraintes, souvent même pas perçues comme telles⁴² ".

Au Québec, l'entre-deux-guerres représente précisément une période où le champ littéraire tend à s'affirmer avec plus d'autonomie⁴³. Au sein de ce champ littéraire qui se spécifie, certains auteurs vont tenter davantage de se démarquer. Chez un intellectuel comme Lionel Groulx en particulier, il y avait, de dire Guy Frégault, " le secret désir de briller partout⁴⁴ ". On sait, en effet, à quel point Groulx, qui " appréciait fort la renommée⁴⁵ ", a fait appel au cours de sa longue carrière à des stratégies d'émergence, de maintien et de reconnaissance, voire de conservation, afin d'établir et d'hypostasier son statut d'écrivain. Marie-Pier Luneau a décrit comment, au Québec, le chanoine va " jouer de toutes ses ressources pour promouvoir son œuvre, dans la logique de sa conception d'une littérature engagée⁴⁶ ". Certaines stratégies qu'il déploie pour faire son autopromotion pourraient même, à la limite, être considérées " comme immodestes ou disgracieuses⁴⁷ ". À titre d'exemple, Groulx, dont l'idée maîtresse a été " les idées marchent à la condition qu'on les porte ", a utilisé de nombreux pseudonymes pour faire l'éloge de ses propres ouvrages et ainsi en mousser la vente⁴⁸. Or, il y a tout lieu de croire que l'étalage de ses relations et de ses succès en France⁴⁹ participe également d'une stratégie d'écrivain.

Au cours de ses séjours en France, Groulx ne rate aucune occasion de tisser des liens avec les intellectuels et écrivains catholiques de l'heure qui sont parfois, en même temps, des amis du Canada. En 1921, lors d'un voyage d'un an en Europe afin de consulter des archives d'histoire, il en profite pour établir des contacts, notamment avec les historiens Émile Lauvrière et Pierre Gaxotte, mais surtout avec le romancier René Bazin, qui lui ouvre les portes de la Corporation des Publicistes chrétiens. Pendant un autre séjour à Paris en 1931, le réseau se consolide et Groulx reçoit de nombreuses invitations. Dans ses *Mémoires*, on peut lire : " Le 24 février 1931, j'écris à ma mère : " Il y a des semaines où je ne prends pas trois repas à mon hôtel, tellement je reçois des invitations

de tous côtés ». Pour ne manquer à personne, du lendemain de mon arrivée à Paris jusqu'à mon départ, j'ai dû tenir de mes rendez-vous, un agenda serré⁵⁰. » Parmi ces nombreuses invitations à déjeuner ou à dîner, — déjeuners et dîners que Groulx décrit avec force détails dans ses *Mémoires* —, signalons celles de René Bazin, du romancier Émile Baumann, avec qui Groulx échangeait déjà des livres, d'Émile Lauvrière, de l'auteur dramatique Louis Artus, du romancier Joseph Wilbois, du nouveau président des Publicistes chrétiens, Georges Goyau, des historiens Robert de Caix, René Pinon et Pierre de La Gorce.

Groulx insiste également dans ses *Mémoires* sur les différents avantages qu'il a retirés de ses relations avec ces ardents défenseurs du catholicisme social en France. Le 3 novembre 1921, il peut assister à la réception de Joseph Bédier à l'Académie française grâce à Bazin, qui lui a « envoyé un bon billet du centre⁵¹ ». « Lors de mon voyage de 1931, écrit-il, Robert de Caix s'entremet généreusement pour me rendre maints services dans les milieux officiels⁵². » Mais surtout, sa première publication à Paris, *La France d'outremer*, est le fruit de sa relation avec Bazin, qui l'invite à prononcer une conférence le 22 février 1921 devant la Corporation des Publicistes chrétiens. La façon dont Groulx rapporte le succès de sa conférence est révélatrice de l'importance qu'il cherche à s'accorder et de son désir de capitaliser sur son mythe :

On m'a accordé trente-cinq minutes. Je parle pendant près d'une heure. Au début, on achève de boire son café et l'on fait un peu de bruit. Je n'ai point parlé cinq minutes que l'auditoire est devenu attentif, m'écoute religieusement. L'effet dépasse et bien au-delà ce que nos amis du Comité⁵³ [de propagande à Paris] auraient pu attendre. *L'Action française* (VII : 151-152, 185-186), sous le titre « Notre directeur à Paris » et « Chez les Publicistes chrétiens », publie quelques extraits de journaux de la capitale française sur la réunion. *La Libre Parole* ne craint pas de citer largement les passages les plus chatouilleux de la conférence et conclut : « Que de vérités utiles dans tout cela et qui seraient singulièrement fécondes si les Français voulaient y réfléchir avec sérieux » [...] Le président de la Ligue d'Action française de France, Bernard de Vesins, occupe à table le siège en face de moi. Il réclame sur-le-champ mon texte pour publication en brochure. Publication qui est chose faite quelques jours plus tard. *La France d'outremer* connut un tirage d'au moins 10,000 exemplaires. Mes amis du Comité s'en feront un instrument de propagande⁵⁴.

Dans des termes à peine voilés, Groulx se présente comme porteur d'une révélation pour les Français. Il s'attribue également ce rôle lors d'un dîner chez les Publicistes le 5 février 1931 ou encore lors d'un dîner chez le philosophe et romancier catholique Joseph Wilbois, le 28 février 1931, où il sert une véritable leçon aux convives qui lui demandent son opinion sur le catholicisme en France. Certes, Groulx a beau décrier « la France moderne », cela ne l'empêche pas d'admirer « la France ancienne » restaurée par le catholicisme social. Comme l'a bien montré Gérard Bouchard, le chanoine et ses épigones n'en sont pas à une contradiction près. Leur rapport à l'ancienne mère patrie, qu'ils admiraient autant qu'ils la dénonçaient, « se résorbait dans un utilitarisme calculateur, vidé d'émotion⁵⁵ ».

En 1931, invité à donner à la Sorbonne, après Édouard Montpetit, Rodolphe Lemieux et Émile Chartier, le cours d'« Histoire du Canada », Groulx peut compter sur le réseau établi depuis son séjour de 1921. Dès son arrivée à Paris, René Bazin, Émile Lauvrière, Georges Goyau, Louis Gillet, secrétaire de rédaction à la *Revue des Deux Mondes*, et Firmin Roz, directeur de la Maison des étudiants canadiens à Paris, « viennent [lui] offrir leurs services, souhaitent [l]'aider dans l'organisation de [ses] cours⁵⁶ ». Bazin et Lauvrière, en particulier, vont « se multiplier pour [lui] composer un auditoire à la Sorbonne⁵⁷ » :

« Je suis passé à *L'Echo de Paris*, m'apprend-il [Bazin] ; on viendra vous interviewer ; on viendra avec un photographe. Laissez-vous faire ; il faut qu'il y ait beaucoup de monde à vos cours ». En effet, le 20 janvier 1931, le matin même de mon premier cours, *L'Echo de Paris* me consacre quelques notes biographiques ornées de ma photo. Émile Lauvrière a devancé cette publicité par tout un article du 18 janvier 1931, dans *Paris-Canada*, un article écrit dans le style enthousiaste [...] ⁵⁸.

Les démarches de Bazin et de Lauvrière portent fruit, car c'est semble-t-il devant des "salles pleines", qui peuvent contenir de "400 à 500 auditeurs", que Groulx donne ses cours du 20, 23, 26, 30 janvier et du 3 février 1931. Cette réussite éclatante du chanoine à la Sorbonne ne tardera pas à trouver écho au Canada et à contribuer pour une part à la mythification du personnage. Armand LaVergne écrit à Groulx, de la Chambre des communes à Ottawa : "Les échos de votre succès à Paris m'arrivent de tout côté. Je m'en réjouis comme Canadien et comme un de vos élèves"⁵⁹.

Cette stratégie d'écrivain qui consiste à décrire ses exploits intellectuels dans les milieux parisiens n'est évidemment pas exclusive aux écrivains "régionalistes" dont Groulx fut le coryphée à l'époque. Des écrivains communément considérés comme "exotiques" vont également y recourir. Robert de Roquebrune, en particulier, figure parmi ceux qui ont palabré sur leurs fréquentations en France. Tout comme Groulx, il insiste dans ses souvenirs sur "la sociabilité des Français"⁶⁰. Au cours de ses séjours en France de 1911 à 1940, sa femme et lui sont conviés à de nombreuses soirées mondaines et littéraires, entre autres chez la comtesse de Montdégou et chez Fernand Laudet, directeur de la *Revue Hebdomadaire*, où ils rencontrent des journalistes comme M. de Lanzac de la *Revue des Deux Mondes* et des littéraires comme le romancier Paul Adam. Au cours de ces réunions, Roquebrune fait également la connaissance de "plusieurs femmes auteurs qui nous invitaient à leurs réceptions"⁶¹. C'est à la suite de ces rencontres qu'il écrit pour *La Revue moderne* de Montréal des articles sur les femmes écrivains de Paris. "C'est ainsi, dit-il, que je pus écrire des articles sur la poétesse Lucie Delarue-Mardrus, la poétesse duchesse de Rohan, la romancière Gabrielle Réval, la romancière Rachilde. Elles étaient alors fort célèbres à Paris"⁶². "La poète Lucie Delarue, qui habitait un appartement magnifique sur le quai Malaquais, " nous présentait à une foule d'écrivains qui hantaient toujours ses réceptions. Nous avons ainsi la surprise de voir la figure d'un homme dont nous avons lu les livres et de causer avec lui"⁶³. "Pour sa part, " Madame de Rohan recevait dans son bel hôtel de boulevard des Invalides et là le monde des lettres et le monde mondain étaient mêlés de façon fort amusante"⁶⁴. " Chez Gabrielle Réval, à Passy, les soirées étaient brillantes, tout le Paris littéraire s'y trouvait"⁶⁵. " Les réceptions de Rachilde au *Mercur de France* nous attiraient à cause du ton très original de ce salon dans une librairie"⁶⁶. " Bien que " sa situation dans la littérature lui venait surtout de la réputation du *Mercur de France* dont son époux Vallette était directeur", Rachilde, au dire de Roquebrune, " exerçait une véritable influence et certains auteurs lui devaient leur carrière. Notamment Louis Pergaud dont elle avait fait éditer les romans au *Mercur*"⁶⁷. Enfin, les réceptions de Mademoiselle Read dans son salon du boulevard Saint-Germain donnent l'occasion à Roquebrune de faire la connaissance de " beaucoup d'écrivains " et, " notamment, d'André Thérive"⁶⁸, romancier et critique littéraire au *Temps*, puis aux *Nouvelles littéraires* et à la *Revue des Deux Mondes*.

Pour Roquebrune, côtoyer des critiques littéraires, des directeurs de revues, des écrivains en vogue, voire des hommes politiques peut procurer des relations utiles et rentables. Mais une rencontre servira plus particulièrement sa carrière littéraire. Par l'entremise de Léo-Paul Morin, ancien confrère de la revue du *Nigog* de passage à Paris, Roquebrune fait la connaissance du directeur littéraire des Éditions du Monde-Nouveau, Gustave-Louis Tautain. Voici comment Roquebrune rapporte cette première rencontre :

" Morin vient de m'apprendre, me dit-il, que vous écrivez. Donnez-moi un roman sur le Canada. Morin dit que vous en avez un tout prêt ". Évidemment, j'avais les *Habits rouges* mais je voulais refaire ce livre avant de le proposer à un éditeur. [...] Mais déjà Tautain me présentait à J.H. Rosny aîné qui faisait partie du comité de lecture des Éditions du Monde-Nouveau : " C'est un Canadien qui va nous donner un roman " [...] [Rosny] me dit aimablement : " Nous lirons votre œuvre avec beaucoup d'intérêt "⁶⁹.

Cette rencontre sera déterminante, car elle lancera la carrière littéraire de Roquebrune. D'une part, elle incitera ce dernier à réécrire complètement son manuscrit en moins d'un mois. D'autre part, elle permet à Roquebrune de bénéficier d'un préjugé favorable de l'éditeur avant même d'avoir soumis son manuscrit. De fait, le roman *Les Habits rouges* paraît quelques mois plus tard aux Éditions du Monde-Nouveau et, comme le mentionne son auteur, " certains livres fournissent une carrière"⁷⁰.

Roquebrune s'attarde ensuite à décrire le succès de son roman auprès de la critique française. Selon lui, “ la vie d'un livre peut dépendre de circonstances extérieures et de l'influence de certains hommes. En l'occurrence, mon petit ouvrage bénéficia d'une critique très favorable de Léon Daudet qui publia les *Habits rouges* en feuilleton dans le journal de *L'Action française*⁷¹ ”. Suit un long extrait où l'écrivain se livre, par critique interposée, à un éloge dithyrambique de son roman :

Ce roman se vendait beaucoup et mon éditeur était ravi, car il fit paraître de nombreuses éditions. Un jour, en ouvrant *L'Action française*, j'eus la surprise de lire un article de Léon Daudet où il écrivait : “ *Les Habits rouges*, de M. Robert de Roquebrune, est une admirable réussite. C'est une fiction d'une vraisemblance sans défauts où le dernier effort de libération des Canadiens français est représenté en perfection. Quelques héros et héroïnes, peints avec justesse qui fait entrer en illusion, suffisent à résumer tout l'état social et politique de la colonie ; parmi eux des personnages attachants et plusieurs d'un charme français inoubliable. Quelques épisodes, liés d'un fil aisé, naturel, qui sont incroyablement divers et non moins évocateurs ; amours, conspiration, prouesse d'honneur, trahisons merveilleusement couvertes, la bataille. Un climat qui nous dépayse absolument, cependant que nous y retrouvons avec émotions des exemplaires magnifiques et délicats de notre race... On n'a pas le loisir de songer au style, ce qui en est le plus bel éloge. Mais quand on a repris son sang-froid, sa pureté, sa rapidité concise, sa distinction, sa force et son pittoresque émerveillent. Sans nulle prétention, ce petit ouvrage, car il ajoute la brièveté au reste, semble un chef-d'œuvre ”⁷².

Après avoir ainsi retranscrit cette critique enthousiaste de Daudet, Roquebrune ne s'arrête pas en si bon chemin. Il rappelle sa rencontre avec le fameux critique aux bureaux de *L'Action française* :

C'est ainsi que je me trouvai un soir dans les bureaux de *L'Action Française*. Ce n'est pas sans émotion que je pénétrai dans cet antre de la tradition royaliste. Maurras et Daudet étaient à cette époque les journalistes les plus lus de France. [...] Quand je pénétrai dans le bureau de Daudet, celui-ci parlait au téléphone. [...] Il abandonna son téléphone et la conversation s'engagea, c'est-à-dire que je le laissai parler, car il me faisait l'éloge des *Habits rouges*. “ C'est remarquable, me disait-il, remarquable. Une révélation d'un Canadien inconnu et celle d'un écrivain. Je fais publier *Les Habits rouges* dans *L'Action Française* ”⁷³.

Visiblement, bien que Roquebrune prétende avant tout consacrer ses souvenirs à évoquer le charme d'une époque révolue, il ne manque pas d'en tirer avantage pour son autopromotion. À l'instar de Groulx, il se représente comme une révélation pour les Français. La reconstitution *a posteriori* de son expérience littéraire parisienne tient d'un véritable “ success story ” et contribue sans nul doute à faire fructifier son capital symbolique.

D'autres écrivains, comme Jean Bruchési, Édouard Montpetit, Simone Routier, André Laurendeau, etc., vont témoigner de leurs rencontres avec des intellectuels français, de l'amitié qui en a souvent résulté et même des avantages qu'ils en ont parfois tirés pour leur carrière littéraire. Jean Bruchési, par exemple, accorde beaucoup d'importance à ses relations outre-mer dans ses récits de voyage *Jours éteints* de 1929, *Aux marches de l'Europe* de 1932 et *Voyages... Mirages...* de 1957, de même que dans son recueil *Souvenirs à vaincre* de 1974. Il est particulièrement enclin à fréquenter d'éminents catholiques et des amis du Canada comme René Bazin, Émile Lauvrière et André Siegfried :

Plus que les discussions, habituellement passionnées, courtoises toujours, je goûtais les témoignages d'amitié. Et ceux-ci — les lecteurs ont déjà pu s'en rendre compte — ne manquèrent point. Sous quelque forme qu'ils me fussent offerts, ils prenaient à mes yeux la valeur d'un engagement dont rien au monde ne m'eût détourné. Ce sont eux qui m'ont davantage fait apprécier Paris ou la France, qui m'ont valu tant de fois d'être accueilli dans

l'intimité des demeures [...] ! Heures enrichissantes, heures lumineuses, chez un André Siegfried, par exemple, chez un René Demogue ou chez un René Bazin, chez Émile Lauvrière, si dévoué au service des Acadiens, ou chez mes camarades Leroy-Beaulieu, chez Marcel Rémond, futur président de l'Association nationale des Avocats de France, ou chez César Caire, conseiller général de la Seine, ancien président du Conseil municipal de Paris⁷⁴.

Édouard Montpetit a également laissé dans ses *Souvenirs* différents témoignages de ses relations avec des intellectuels comme l'historien Gabriel Hanotaux, le journaliste Gaston Deschamps, l'écrivain suisse Édouard Rod, les écrivains Émile Faguet et René Bazin. Grâce à son ami et camarade de l'École des Sciences politiques de Paris, Gabriel-Louis Jaray, il réussit à obtenir un rendez-vous avec Maurice Barrès, considéré alors au Canada comme un " prince des lettres, académicien, député, figure universelle⁷⁵ ". Mais surtout, en tant que Secrétaire général du Comité France-Amérique, Jaray s'est employé à mettre Montpetit en contact avec plusieurs personnalités et événements en rapport avec la défense des lettres d'expression française hors de France. La participation active de Montpetit au sein de ce réseau n'est sans doute pas étrangère à son élection, en mai 1924, à titre de littéraire étranger, à l'Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique, élection que décrit longuement Montpetit dans ses *Souvenirs III* (1955), en plus de reproduire son discours de réception dans *Le front contre la vitre* (1936).

Jeune poète " extrêmement déterminée à réussir dans la carrière littéraire⁷⁶ ", Simone Routier conçoit son séjour en France de 1930 à 1940 comme un moyen d'y parvenir. Dans sa correspondance personnelle et ses articles, entre autres à titre de correspondante à Paris de *L'Événement*, de Québec, on apprend notamment qu'elle entretient des liens avec Fernand Gregh et Gaston Picard, qu'elle appelle ses " poètes-protecteurs⁷⁷ ", qu'elle fréquente à l'occasion l'écrivain André Romane et ses amis, qu'elle fait la rencontre du poète Albert Willemetz, son parrain à la Société des poètes français dont elle devient membre en 1931, de la poète Hélène Vacarasco, de Marie Marquet, de Marguerite Moreno, de la Comédie française, etc. En fait, tout au long de son séjour, Routier s'affaire à consolider et à élargir le réseau français " qu'elle a mis en place dans les mois qui ont précédé son arrivée à Paris, entre septembre 1929 et février 1930⁷⁸ ". Elle " s'active, établit des contacts et cherche des éditeurs pour ses nouveaux écrits⁷⁹ ". En août 1930, peu de temps après son arrivée, elle publie dans la revue *France-Amérique* un article sur " La littérature au Canada-Français " que lui a demandé Guénard Hodent. Chez un petit éditeur du Quartier latin, les Éditions Pierre Roger, elle fait paraître en 1931 *Ceux qui seront aimés*, puis, en 1932, le recueil *Paris, Amour. Deauville*, préfacé par Gaston Picard. En 1934, son recueil *Les tentations*, préfacé cette fois par Fernand Gregh, paraît aux Éditions de La Caravelle. En plus de sa production, Routier entreprend également d'introduire dans le réseau français celle de certains confrères canadiens comme Louis Dantin, Alfred DesRochers, Francis DesRoches, Robert Choquette et Gaëtane Beaulieu.

Quant à André Laurendeau, il profite de son séjour en France de 1935 à 1937 pour se cultiver et s'ouvrir aux multiples courants qui animent la vie intellectuelle française. À cette fin, il suit des cours de philosophie, de morale et de sciences sociales à la Sorbonne et à l'Institut catholique, assiste à un cycle de conférences au théâtre du Vieux Colombier où il peut entendre Thierry Maulnier, Pierre Gaxotte, Charles Maurras, Henri Ghéon et Bertrand de Jouvenel⁸⁰, mais surtout il entreprend, à titre de correspondant du *Devoir*, une série d'entretiens avec diverses personnalités de l'époque : Emmanuel Mounier, André Siegfried, Jacques Maritain, Daniel-Rops, Nicolas Berdiaeff, Gaston Bergery, Jean Guéhenno, Émile Bass, René Cerf et Thierry Maulnier. Publiées entre autres dans *Le Devoir* et dans *L'Action nationale*, ces entrevues lui permettent de renforcer son autorité et " son leadership intellectuel⁸¹ ". Laurendeau y apparaît comme un intellectuel qui connaît bien les nouveaux courants de pensée en France et qui a pu profiter des enseignements de ses principaux représentants. " Je me savais devant un maître de la jeune génération française ", écrit-il dans son entretien avec Daniel-Rops. " De sa voix délicate, ajoute-t-il, Daniel-Rops me dit l'essentiel de sa pensée sur le monde moderne⁸². " Le voyage et les entrevues de Laurendeau sont donc susceptibles de lui rapporter un certain capital symbolique. Il le mentionnera en 1970 :

Le profit du voyage, ce n'est pas seulement d'avoir des éléments de comparaison. C'est aussi de regarder de loin, comme si l'on était un autre. Il faut ensuite vérifier sur place ses intuitions. Mais le regard se souviendra d'avoir embrassé des horizons plus vastes⁸³.

Cette recherche de capital symbolique par la sociabilité vaut pour soi, bien sûr, mais également pour les autres. Quelques auteurs n'hésitent pas dans leurs souvenirs à évoquer la vie sociale et mondaine de certains de leurs collègues et amis. Alain Grandbois, par exemple, rappelle qu'à la fin des années 1920, Marcel Dugas se plaisait au milieu "des salons accrédités", "celui de madame Aurel, de la duchesse de Rohan, de Lucie Delarue-Mardrus, de la comtesse de Noailles". Au sein de ces salons littéraires parisiens, "sa conversation — ou plutôt son monologue — faite d'humour, de citations, d'allusions, d'inventions cocasses, d'un certain lyrisme saugrenu n'appartenant qu'à lui seul, était un pur régal⁸⁴". Et Grandbois d'ajouter, car il n'aimait pas beaucoup ces activités salonnardes, "parmi ces momies, il faisait figure de prince étincelant⁸⁵".

Une reconstitution *a posteriori*

Il importe de ne pas oublier que ces témoignages sont souvent produits plusieurs années après les faits, ce qui incite parfois les auteurs à les adapter selon les effets recherchés. Ainsi, les rencontres de Jean Bruchési pendant son séjour en France dans les années 1920 sont beaucoup moins nuancées dans *Jours éteints*, publié en 1929, que dans la reconstruction proposée dans *Voyages... Mirages...*, publié en 1957. Si l'on s'en tient à son témoignage de 1929, Bruchési ne semble en avoir que pour les principaux représentants du catholicisme social, c'est-à-dire pour ceux qui jouissent d'une grande reconnaissance au Canada pendant l'entre-deux-guerres. "Quelle joie pour le "provincial", qu'est le jeune Canadien récemment arrivé à Paris, de voir, d'entendre, de saluer ceux qui forment l'élite intellectuelle catholique⁸⁶", écrit Bruchési dans son chapitre "Chez les écrivains catholiques". En 1929, ses rencontres marquantes en France sont donc tamisées par le filtre idéologique québécois. À Reims, Bruchési déclare: "Nous avons [...] connu les personnalités les plus diverses de la région, entre autres ces deux hommes dont les noms m'ont frappé: Léon Hamel et le comte Bertrand de Mun, fils des deux grands catholiques sociaux qu'on nous apprend, au pays, à vénérer comme des frères⁸⁷." Cette admiration inconditionnelle envers les intellectuels français "qui occupent une belle place dans l'histoire du renouveau catholique français⁸⁸", si elle apparaît stratégique en 1929 — elle lui vaut le prix d'Action intellectuelle pour *Jours éteints* en 1930 —, nécessite toutefois d'être relativisée en 1957. Dans *Voyages... Mirages...*, Bruchési se représente comme un voyageur "éclectique", qui s'efforce dans les années 1920 de comprendre les divers courants du moment, dans le but d'élaborer des projets pour le Québec.

Je tenais, écrit-il, à fréquenter des milieux divers, sinon opposés, à comparer les opinions et les points de vue, qu'il s'agit de littérature ou d'art, de théories sociales ou de système [sic] politiques. C'est dans cet esprit que j'ai promené ma lanterne de l'extrême droite jusqu'à la gauche, et vous l'avouerai-je ? un peu au-delà, me rappelant toujours, avec Albert Sorel, qu'"il faut juger les mythes comme des moyens d'agir sur le présent"⁸⁹.

Bref, Bruchési, qui a été au début de sa carrière un ardent partisan du catholicisme social et l'un des membres fondateurs à Montréal de *L'Action française*, apparaît nettement plus impartial au moment où il amorce sa profession de diplomate, qui l'amènera à occuper à partir de 1959 le poste d'ambassadeur du Canada en Espagne et en Amérique latine.

Chez quelques auteurs, comme Roquebrune et Grandbois, la distance dans le temps les incite à faire usage d'une certaine ironie à l'égard des mondanités bariolées des "gens de lettres". Les dîners chez Fernand Laudet, écrit Roquebrune, sont "charmants, sauf quand il s'y trouvait un bavard intempérant comme M. de Lanzac ou le romancier Paul Adam⁹⁰", un "terrifiant convive" "qui discourait sans arrêt". Si le mari de Lucie Delarue, le docteur Mardrus, a l'air "d'un mage persan ou d'un prestidigitateur hindou⁹¹", Rachilde est pour sa part "toujours habillée n'importe comment" et "déçoit tout le monde des lettres⁹²". Quant à Mademoiselle Read, elle "avait chez

elle au moins trente chats et le parfum de pisser de chat régnait dans les salons et jusqu'au palier de l'escalier⁹³ ». De ses participations aux mondanités parisiennes, Grandbois trouve également matière à observations satiriques et moqueuses. Au sujet de certains salons littéraires qu'il a fréquentés en compagnie de son ami Marcel Dugas, il écrit :

On pouvait rencontrer des dames d'âge plutôt mûr et légèrement moustachues dont le titre de gloire consistait principalement à avoir connu la cousine de Maurice Barrès, la nièce, par alliance, de Paul Déroulède, la sœur de lait du neveu de Renan, et des messieurs en redingote, dignes et solennels, qui avaient publié dans leur jeunesse, à leurs frais comme tous les grands poètes, une ou deux plaquettes de vers très bien rimés et tournés, fortement influencés par Hugo, Musset, ou Leconte de Lisle, ce n'était pas méchant, c'était même naïf, désuet et gracieux. On conversait dans ces salons à voix basse, feutrée, comme des touristes visitant un mausolée, mais pour un jeune homme ces lieux distillaient un sombre ennui, de sorte qu'après y avoir accompagné Dugas à deux ou trois reprises, je refusai tout net de regoûter à ces délices⁹⁴.

Ce regard ironique porté par certains auteurs n'enlève rien, comme on l'a vu pour Roquebrune surtout, à l'intérêt qu'ils trouvent à décrire en détail leurs succès au sein de certains réseaux intellectuels parisiens. Le contexte de l'époque explique sans doute ce paradoxe. D'une part, à l'apogée du nombre d'étudiants et de littéraires québécois à Paris dans les années 1960 et 1970, les auteurs montrent qu'ils ont été accueillis au sein de milieux littéraires prestigieux, qu'ils en ont fait l'expérience et en ont tiré un certain savoir, dont celui de relativiser l'importance de ces salons et des personnalités que l'on peut y rencontrer. D'autre part, dans les mêmes années où une nouvelle génération d'intellectuels souverainistes commence à considérer la francophilie de la génération précédente non pas comme une condition indispensable à la survivance canadienne-française, mais comme une entrave à l'émancipation de la culture québécoise, la distance ironique n'apparaît pas peu stratégique. Il s'agit pour les auteurs de s'assurer que la reconnaissance obtenue de l'ancienne génération ne soit pas compromise par la nouvelle.

Enfin, chez Lionel Groulx, la reconstitution *a posteriori* relève d'un stratagème semblable. Au moment où il écrit ses *Mémoires*, en toute fin de carrière, le chanoine n'en est plus à des stratégies d'émergence et de maintien dans le champ, mais de conservation, voire de défense face à la contestation dont il commence à faire l'objet. Marie-Pier Luneau le précise :

À la fin des années cinquante et durant les années soixante, l'écrivain dépasse la reconnaissance pour atteindre, dans le champ littéraire, la conservation et la contestation. Déjà des fissures étaient apparues durant les décennies précédentes, dans le rapport de l'auteur avec son public-cible de toujours, la jeunesse. La Révolution tranquille amène toutefois dans son tourbillon trop de changements pour que le vieillard lui emboîte le pas dans une foulée enthousiaste. Il est loin de comprendre l'acharnement de la nouvelle génération à faire table rase du passé, ayant au contraire travaillé toute sa vie dans les perspectives du respect des traditions⁹⁵.

Ainsi, à la fin de sa vie, Groulx tente tant bien que mal de restaurer « sa statue de cire salie par les graffitis de la contestation, attribuables à une nouvelle génération d'écrivains aux yeux de laquelle il incarne le symbole de l'aliénation des Canadiens français, qu'on dit d'ailleurs maintenant Québécois⁹⁶ ». C'est dans ces circonstances que sont conçus ses *Mémoires* et, partant, l'étalage de ses relations et de ses succès outre-mer. Pour Groulx, il s'agit, en démontrant la reconnaissance reçue en France, de ne laisser aucun doute sur celle que devrait lui accorder le Canada français. Il estime d'ailleurs avoir écrit ses *Mémoires* pour rappeler au peuple canadien-français « son passé, les éléments spirituels de sa culture, de sa civilisation, et par là lui faire retrouver son âme, et du même coup le destin que Dieu y a inscrit⁹⁷ ». Curieuse substitution que celle de l'histoire d'un individu associée à celle de tout un peuple. Il y a sans doute lieu de voir dans cette substitution la place particulière que Groulx cherche à occuper dans cette histoire ou, pour mieux dire, la valeur que la mémoire collective devrait lui reconnaître.

Conclusion

Tels des Rastignacs de province, les écrivains québécois de l'entre-deux-guerres ont été nombreux à juger déterminant pour leur carrière de voyager en France et d'y nouer des relations avec certains de leurs homologues français. Et pour cause, ces séjours et les rencontres qu'ils favorisent font l'objet d'une grande valorisation sur le plan culturel. Pour la jeunesse canadienne-française instruite qui a été élevée dans le culte de la civilisation française, parler de la France, "c'est souvent aussi parler de soi et de son propre pays, c'est brandir un étendard face à l'anglo-saxon auquel on oppose le génie français"⁹⁸. Aux yeux de Victor Barbeau, "le Canada français ne vit, littérairement et artistiquement, que par la France"⁹⁹. Mais surtout, ces voyages apparaissent bientôt comme une étape incontournable pour quiconque aspire à faire carrière dans le monde des arts et des lettres, et à se compter parmi l'élite de la société. Déjà en 1919, Olivar Asselin considère les bourses d'études en France comme l'une des principales "mesures à prendre pour créer l'élite canadienne-française"¹⁰⁰. En 1934, Édouard Montpetit écrit : "Secrétaire de l'Université de Montréal, ancien élève de l'École Libre de Sciences Politiques [...], j'apprécie comme un bienfait le foyer que Paris fait rayonner sur le monde. [...] Rappellerai-je la part que Paris a prise à la formation de plusieurs Canadiens français qui sont revenus dans leur pays s'associer à l'élite"¹⁰¹ ?" À partir des années 1940, le séjour à Paris s'impose comme un véritable rite de passage qui permet d'afficher son rang dans la société. Dans *Refus global* (1948), Paul-Émile Borduas n'hésite pas à le considérer à la fois comme une source d'aliénation et de libération. "Les voyages à l'étranger, dit-il, se multiplient. Paris exerce toute l'attraction. Trop étendu dans le temps et dans l'espace, trop mobile pour nos âmes timorées, il n'est souvent que l'occasion d'une vacance employée à parfaire une éducation sexuelle retardataire et à acquérir, du fait d'un séjour en France, l'autorité facile en vue de l'exploitation améliorée de la foule au retour"¹⁰². "Toutefois, Borduas estime que "ces voyages sont aussi dans le nombre l'exceptionnelle occasion d'un réveil"¹⁰³ et que, grâce à eux, "les frontières de nos rêves ne sont plus les mêmes"¹⁰⁴.

En fait, comme on l'a vu, certains auteurs québécois tentent de connaître des Français qui peuvent leur servir à se faire connaître. À quelques exceptions près toutefois, ces contacts intellectuels ne leur permettent guère d'obtenir la consécration parisienne. Si Paris s'est intéressé quelques jours à Groulx, à Roquebrune, à Routier ou à Montpetit, si Dugas (1930), Groulx (1931) et d'autres ont reçu des récompenses de l'Académie française, les auteurs suscitent surtout l'attention de ceux qui s'intéressent au Canada français pour des motifs idéologiques plutôt que proprement littéraires. À cet égard, un réseau semble particulièrement actif, soit celui qui circule autour du catholicisme social et de la promotion de la culture française en dehors de la France¹⁰⁵. En 1936, André Laurendeau affirme à tort ou à raison : "Les Français ne nous connaissent pas beaucoup en général et ne manifestent pas le désir de nous connaître. Il faut comprendre cependant que s'ils ne s'intéressent pas beaucoup à nous, c'est que nous ne sommes pas toujours intéressants"¹⁰⁶.

Mais tout n'est pas perdu pour les auteurs qui récupèrent alors leur séjour en France pour leur profit personnel au pays. En rappelant, dans leurs mémoires, souvenirs ou récits de voyage, leurs succès au sein des milieux littéraires parisiens, ils mettent en valeur la qualité de leur formation et de leur production et signalent à leurs pairs qu'ils partagent avec eux une marque distinctive d'appartenance à l'élite de la société. En somme, leurs activités et leurs relations outre-mer leur permettent non seulement de parfaire leur formation, de développer leur esprit critique, de publier en France ou d'y recevoir une critique élogieuse, elles leur offrent également la possibilité de se démarquer et de faire parade, souvent *a posteriori*, d'une certaine notoriété qui peut contribuer à justifier leur entrée ou leur conservation au panthéon littéraire.

Références

- ASSELIN, Olivar, “ Du rôle de la France dans la formation d’une élite canadienne-française ”, *France-Amérique*, juin 1919, p. 228-232.
- BARBEAU, Victor, *La tentation du passé. Ressouvenirs*, Montréal, La Presse, 1977.
- — —, “ Une dernière plume ”, *La Presse*, 16 juin 1919, p. 2.
- BEAUDET, Marie-Andrée, “ Voix et jeux de coulisse. La correspondance Simone Routier-Louis Dantin ”, dans Michel BIRON et Benoît MELANÇON (dir.), *Lettres des années trente*, Ottawa, Le Nordir, 1996, p. 69-83.
- BORDUAS, Paul-Émile, *Refus global*, Montréal, Éditions Parti pris, 1977.
- BOUCHARD, Gérard, *Les deux chanoines. Contradiction et ambivalence dans la pensée de Lionel Groulx*, Montréal, Boréal, 2003.
- BOURDIEU, Pierre, “ La production de la croyance. Contribution à une économie des biens symboliques ”, *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 13, (février 1977), p. 3-43.
- BROSSEAU, Marie-Claude, *Trois écrivaines de l’entre-deux-guerres. Alice Lemieux, Éva Senécal et Simone Routier*, Québec, Éditions Nota bene, 1998.
- BRUCHESI, Jean, *Jours éteints*, Montréal, Librairie d’Action canadienne-française, 1929.
- — —, *Souvenirs à vaincre*, Montréal, Hurtubise / HMH, 1974.
- — —, *Voyages... Mirages...*, Montréal, Éditions Beauchemin, 1957.
- CASANOVA, Pascale, *La république mondiale des Lettres*, Paris, Éditions du Seuil, 1999.
- CHALIFOUX, Jean-Pierre, et Jean-René LASSONDE, *Coup d’œil sur l’inventaire bibliographique des relations France-Québec depuis 1760*, Montréal, Bibliothèque nationale du Québec, 1999.
- DESROSIERS, Léo-Paul, *Âmes et paysages*, Montréal, Éditions du Devoir, 1922.
- DUBOIS, Jacques, *L’institution de la littérature. Introduction à une sociologie*, Paris — Bruxelles, Fernand Nathan — Labor, 1978.
- FREGAULT, Guy, *Lionel Groulx tel qu’en lui-même*, Montréal, Leméac, 1978.
- GALARNEAU, Claude, “ Les étudiants québécois en France ”, *Les Cahiers d’histoire du Québec au XX^e siècle*, n° 7 (printemps 1997), p. 130-132.
- GINGRAS, Chantal, *Victor Barbeau. Un réseau d’influences littéraires*, Montréal, l’Hexagone, 2001.
- GRANDBOIS, Alain, “ Marcel Dugas ”, *Cahiers de l’Académie canadienne-française*, n° 7 (Profils littéraires, 1963), p. 153-165.
- — —, *Proses diverses*, Montréal, Les Presses de l’Université de Montréal, 1996.
- — —, *Visages du monde. Images et souvenirs de l’entre-deux-guerres*, Montréal, Hurtubise / HMH, 1971.
- GROULX, Lionel, *Mes mémoires*, Montréal, Fides, t. 1 et 3, 1970 et 1972.
- HENRY, Marcel [pseudonyme de Marcel Dugas], “ Notes de voyage ”, dans *Le théâtre à Montréal. Propos d’un huron canadien*, Paris, Henri Falque Éditeur, 1911, p. 201-247.
- JARAY, Gabriel-Louis, “ Une politique France-Canada ”, *Revue France-Amérique*, mars 1919, p. 114.
- LACROIX, Michel, “ Littérature, analyse de réseaux et centralité. Esquisse d’une théorisation du lien social en littérature ”, *Recherches sociographiques*, vol. XLIV, n° 3 (septembre-décembre 2003), p. 475-497.
- LAURENDEAU, André, *Ces choses qui nous arrivent*, Montréal, Éditions HMH, 1970.
- — —, “ Lettre de Paris. Le chrétien et le monde moderne ”, *L’Action nationale*, vol. VIII, 2^e semestre (1936), p. 111.
- LUNEAU, Marie-Pier, *La manche et la cognée ; Lionel Groulx, une vie d’écritures*. Thèse de doctorat, Sherbrooke, Université de Sherbrooke, 2001.
- — —, *Les Lionel Groulx. La pseudonymie comme stratégie littéraire et jeu institutionnel (1900-1966)*. Mémoire de maîtrise, Sherbrooke, Université de Sherbrooke, 1996.
- MADELEINE, “ Enfin ! ”, *La Revue moderne*, 15 août 1920, p. 7.
- MONIERE, Denis, *André Laurendeau et le destin d’un peuple*, Montréal, Québec Amérique, 1983.
- MONTPETIT, Édouard, “ Impressions ”, *Revue trimestrielle canadienne*, vol. XIV (1928), p. 113-130.

- — —, *Le front contre la vitre*, Montréal, Éditions Albert Lévesque, 1936.
- — —, *Souvenirs I. Vers la vie*, Montréal, Éditions de l'Arbre, 1944.
- — —, *Souvenirs III. Présences*, Montréal, Thérien frères limitée, 1955.
- POMEYROLS, Catherine, *Les intellectuels québécois. Formation et engagements 1919-1939*, Paris — Montréal, l'Harmattan, 1996.
- PREVOST, Philippe, *La France et le Canada. D'une après-guerre à l'autre (1918-1944)*, Saint-Boniface, Éditions du Blé, 1994.
- RICARD, François, *Gabrielle Roy. Une vie*, Montréal, Boréal, 1996.
- ROUSSEL, Luc, *Les relations culturelles du Québec avec la France 1920-1965*. Thèse de doctorat, Sainte-Foy, Université Laval, 1983.
- ROQUEBRUNE, Robert de, *Cherchant mes souvenirs 1911-1940*, Montréal — Paris, Fides, 1968.
- ROUTIER, Simone, “ La ferveur d'une débutante en poésie. Correspondance 1929 à 1941 ”, *Écrits du Canada français*, vol. XLIV-XLV (1982), p. 211-274.
- SAINTE-JACQUES, Denis, et Maurice LEMIRE (dir.), *La vie littéraire au Québec*, Sainte-Foy, Les Presses de l'Université Laval, t. 4, 1999.
- SAVARD, Pierre, “ Un Québécois en France ”, *Les Cahiers d'histoire du Québec au XX^e siècle*, n° 7 (printemps 1997), p. 133-145.
- SIMARD, Sylvain, *Mythe et reflet de la France. L'image du Canada en France 1850-1914*, Ottawa, Les Presses de l'Université d'Ottawa, 1987.
- TREBITSCH, Michel, “ Avant-propos. La chapelle, le clan et le microcosme ”, dans Nicole RACINE et Michel TREBITSCH (dir.), *Sociabilités intellectuelles. Lieux, milieux, réseaux*, Paris, Cahiers de l'Institut d'histoire du temps présent, 1992, p. 11-21.
- TROFIMENKOFF, Susan Mann, *Action française. French Canadian nationalism in the twenties*, Toronto — Buffalo, University of Toronto Press, 1975.
- VIALA, Alain, *Naissance de l'écrivain. Sociologie de la littérature à l'âge classique*, Paris, Éditions de Minuit, 1985.

¹ Le concept de “réseau” renvoie à des réalités fort larges et variées d'interaction sociale. Le présent article s'intéresse plus particulièrement au travail relationnel effectué par les écrivains afin de favoriser leur position dans le champ littéraire. Il ne vise pas tant à reconstituer des réseaux qu'à montrer que les auteurs considèrent comme de plus en plus stratégique de témoigner dans leurs écrits de leurs relations avec des Français qui agissent comme “intermédiaires intellectuels, critiques, hommes de revues, “passeurs”, “liseurs”, “éveilleurs”” (Michel Trebitsch, “Avant-propos. La chapelle, le clan et le microcosme”, 1992, p. 14-15).

² Édouard Montpetit, *Souvenirs I. Vers la vie*, 1944, p. 170.

³ Simone Routier, “La ferveur d'une débutante en poésie. Correspondance 1929 à 1941”, 1982, p. 241.

⁴ Michel Lacroix, “Littérature, analyse de réseaux et centralité : esquisse d'une théorisation du lien social en littérature”, 2003, p. 484.

⁵ Pierre Bourdieu, “La production de la croyance. Contribution à une économie des biens symboliques”, 1977, p. 4-5.

⁶ Alain Viala, *Naissance de l'écrivain. Sociologie de la littérature à l'âge classique*, 1985, p. 184.

⁷ Voir Jean-Pierre Chalifoux et Jean-René Lassonde, *Coup d'œil sur l'inventaire bibliographique des relations France-Québec depuis 1760*, 1999, p. 54.

⁸ Voir entre autres Claude Galarneau, “Les étudiants québécois en France”, 1997, p. 130-132.

⁹ Les écrivains, en particulier, se montrent plutôt insatisfaits de la formation qu'ils reçoivent dans les collèges classiques. Pierre Dupuy en fournit un bon exemple dans son roman *André Laurence, Canadien français* (publié à Paris en 1930). Son héros, qui aspire à devenir écrivain, se rend compte de l'insuffisance de sa culture littéraire et rêve de la compléter en France.

¹⁰ Afin de favoriser le développement des relations entre la France et le Canada, le comité France-Amérique crée, au lendemain de la guerre 1914-1918, une commission ayant pour objectif d'inciter les jeunes Canadiens à venir "parfaire à Paris ou en France leur formation française" (Gabriel-Louis Jaray, "Une politique France-Canada", 1919, p. 114). Olivar Asselin, qui participe à cette commission, publie en juin 1919, dans la *Revue France-Amérique*, un article sur le "rôle de la France dans la formation d'une élite canadienne-française" dans lequel il insiste sur la nécessité d'établir un programme de bourses qui permettrait à une vingtaine d'étudiants de poursuivre leurs études à Paris. Une loi est votée en 1920. En 1922, le nombre de bourses est fixé à quinze et le lieu d'étude étendu à l'Europe. Victor Barbeau obtient une bourse en 1922-1923 et 1923-1924 (1200 \$), de même que Jean Bruchési et Roger Brien. En 1925-1926, "il y avait quarante-cinq boursiers québécois en Europe" (Philippe Prévost, *La France et le Canada. D'une après-guerre à l'autre (1918-1944)*, 1994, p. 52). Voir également à ce sujet Luc Roussel, *Les relations culturelles du Québec avec la France 1920-1965*, 1983.

¹¹ Madeleine, "Enfin!", 1920, p. 7.

¹² Robert de Roquebrune, *Cherchant mes souvenirs 1911-1940*, 1968, p. 130-131.

¹³ Jean Bruchési, *Souvenirs à vaincre*, 1974, p. 28.

¹⁴ Alain Grandbois, *Visages du monde. Images et souvenirs de l'entre-deux-guerres*, 1971, p. 28.

¹⁵ Lionel Groulx, *Mes Mémoires*, 1972, t. 3, p. 87.

¹⁶ Marcel Henry [pseudonyme de Marcel Dugas], "Notes de voyage", 1911, p. 217.

¹⁷ Jean Bruchési, *Jours éteints*, 1929, p. 141.

¹⁸ Édouard Montpetit, "Impressions", 1928, p. 118.

¹⁹ Voir entre autres Susan Mann Trofimenkoff, *Action française. French Canadian nationalism in the twenties*, 1975, p. 18-26.

²⁰ Alain Grandbois, *Proses diverses*, 1996, p. 423.

²¹ Pascale Casanova, *La république mondiale des Lettres*, 1999, p. 126.

²² François Ricard, *Gabrielle Roy. Une vie*, 1996, p. 179.

²³ Simone Routier, "La ferveur d'une débutante en poésie...", *art. cit.*, p. 217.

²⁴ Jean-Charles Harvey cité dans Simone Routier, *ibid.*, p. 252.

²⁵ Léo-Paul DesRosiers, *Âmes et paysages*, 1922, p. 178.

²⁶ "Lettre de Simone Routier à Alfred DesRochers, 16 janvier 1931", citée dans Marie-Claude Brosseau, *Trois écrivaines de l'entre-deux-guerres. Alice Lemieux, Éva Senécal et Simone Routier*, 1998, p. 98.

²⁷ "Lettre de Simone Routier à Louis Dantin, 18 mai 1931", citée dans Simone Routier, "La ferveur d'une débutante en poésie...", *art. cit.*, p. 252.

²⁸ Victor Barbeau, *La tentation du passé. Renseignements*, 1977, p. 177.

- ²⁹ André Laurendeau, *Ces choses qui nous arrivent*, 1970, p. 140-141.
- ³⁰ Collection André Laurendeau, “Lettre à l’abbé Lionel Groulx, 13 mai 1936”, citée dans Denis Monière, *André Laurendeau et le destin d’un peuple*, 1983, p. 86.
- ³¹ Denis Monière, *André Laurendeau, op. cit.*, p. 84.
- ³² Collection André Laurendeau, “Lettre à ses parents, 26 mars 1936”, P2B228 ; citée dans Denis Monière, *André Laurendeau, op. cit.*, p. 89.
- ³³ Simone Routier, “La ferveur d’une débutante en poésie...”, *art. cit.*, p. 253-254 et p. 217.
- ³⁴ Chantal Gingras, *Victor Barbeau. Un réseau d’influences littéraires*, 2001, p. 168.
- ³⁵ François Ricard, *Gabrielle Roy, op. cit.*, p. 179.
- ³⁶ Pierre Savard, “Un Québécois en France”, 1997, p. 139.
- ³⁷ Pierre Bourdieu, “La production de la croyance...”, *art. cit.*, p. 5.
- ³⁸ *Ibid.*, p. 7.
- ³⁹ Jacques Dubois, *L’institution de la littérature. Introduction à une sociologie*, 1978, p. 109.
- ⁴⁰ *Id.*
- ⁴¹ Alain Viala, *La naissance de l’écrivain, op. cit.*, p. 184.
- ⁴² *Id.*
- ⁴³ Au cours de cette période, “le champ se scinde en deux circuits de production, élargi et restreint. Si le premier donne naissance à une paralittérature nationale, le second suscite la professionnalisation du métier d’éditeur, la création d’associations d’écrivains, l’intervention de l’État (loi sur le droit d’auteur, politique culturelle, bourses et subventions) et le développement d’une critique littéraire si importante qu’on a pu parler de la fin de cette période comme d’un “âge de la critique”” (Denis Saint-Jacques et Maurice Lemire (dir.), *La vie littéraire au Québec*, 1999, t. 4, p. XVI-XVII).
- ⁴⁴ Guy Frégault, *Lionel Groulx tel qu’en lui-même*, 1978, p. 117.
- ⁴⁵ Gérard Bouchard, *Les deux chanoines. Contradiction et ambivalence dans la pensée de Lionel Groulx*, 2003, p. 31.
- ⁴⁶ Marie-Pier Luneau, *La manche et la cognée, op. cit.*, f. 231.
- ⁴⁷ *Id.*
- ⁴⁸ Voir à ce sujet Marie-Pier Luneau, *Les Lionel Groulx. La pseudonymie comme stratégie littéraire et jeu institutionnel (1900-1966)*, 1996.
- ⁴⁹ Voir entre autres Lionel Groulx, *Mes mémoires, op. cit.*, vol. I, ch. 14 ; vol. II, ch. 8 ; vol. V, ch. 6, 7, 8 et 9.
- ⁵⁰ *Ibid.*, t. 3, p. 87.
- ⁵¹ *Ibid.*, t. 1, p. 386.
- ⁵² *Ibid.*, t. 3, p. 103.
- ⁵³ Le Comité de propagande à Paris est fondé en 1921 par Louis Francoeur, Lionel Groulx et d’autres Canadiens français désireux de combattre l’ignorance des Français à l’égard du Canada français.
- ⁵⁴ Lionel Groulx, *Mes mémoires, op. cit.*, t. 1, p. 399.
- ⁵⁵ Gérard Bouchard, *Les deux chanoines, op. cit.*, p. 177.

-
- 56 Lionel Groulx, *Mes mémoires, op. cit.*, t. 3, p. 62.
- 57 *Ibid.*, p. 88.
- 58 *Ibid.*, p. 62.
- 59 Cité dans *ibid.*, p. 69.
- 60 Robert de Roquebrune, *Cherchant mes souvenirs, op. cit.*, p. 131.
- 61 *Ibid.*, p. 132.
- 62 *Id.*
- 63 *Id.*
- 64 *Ibid.*, p. 133.
- 65 *Id.*
- 66 *Id.*
- 67 *Ibid.*, p. 134.
- 68 *Ibid.*, p. 135.
- 69 *Ibid.*, p. 139.
- 70 *Ibid.*, p. 140.
- 71 *Id.*
- 72 *Id.*
- 73 *Ibid.*, p. 142-142.
- 74 Jean Bruchési, *Voyages... Mirages...*, 1957, p. 162-163.
- 75 Édouard Montpetit, *Souvenirs I. Vers la vie*, 1944, p. 190.
- 76 Marie-Andrée Beaudet, “ Voix et jeux de coulisse. La correspondance Simone Routier-Louis Dantin ”, 1996, p. 69.
- 77 Marie-Claude Brosseau, *Trois écrivaines de l’entre-deux-guerres*, 1998, p. 96.
- 78 Marie-Andrée Beaudet, “ Voix et jeux de coulisse... ”, *art. cit.*, p. 75.
- 79 *Id.*
- 80 Collection André Laurendeau, “ Lettre à ses parents, 8 novembre 1935, P2B227 ”. Voir Denis Monière, *André Laurendeau, op. cit.*, p. 83.
- 81 Denis Monière, *André Laurendeau, op. cit.*, p. 84.
- 82 André Laurendeau, “ Lettre de Paris. Le chrétien et le monde moderne ”, 1936, p. 111 et 112.
- 83 André Laurendeau, *Ces choses qui nous arrivent*, 1970, p. 142.
- 84 Alain Grandbois, “ Marcel Dugas ”, 1963, p. 160.
- 85 *Id.*
- 86 Jean Bruchési, *Jours éteints*, 1929, p. 154.
- 87 *Ibid.*, p. 21-22.
- 88 *Ibid.*, p. 154.
- 89 Jean Bruchési, *Voyages... Mirages...*, *op. cit.*, p. 158-159. Plus loin Bruchési ajoute : “ Il me plaisait d’être une heure en compagnie de Pierre Gaxotte, d’André Rousseaux ou de Bernard de Vaulx qui devaient beaucoup à Maurras. Je ne refusais pas, d’autre part, les invitations de Francisque Gay qui me présentait à Georges Bidault, vedette des démocrates du défunt *Sillon*, à l’abbé Henri Brémond, providence de la “ poésie pure ”, ou à ce Jésuite de grande classe qu’était le Père Léonce de Grand-Maison. Georges Goyau m’attirait aux réunions mensuelles des Publicistes chrétiens ou à la Semaine des Écrivains catholiques, Eugène de Ribier aux matinées littéraires de la Société des Poètes que présidait la comtesse de Noailles

ou Paul Fort. Je rendais visite à Jean Guiraud, rédacteur en chef de la Croix, dont la civilité ne se démentait point, ou à Daniel Halévy qui avait un jour louangé avec indulgence, dans les colonnes des *Débats*, mon seul et unique volume de poésies ” (*ibid.*, p. 160).

⁹⁰ Robert de Roquebrune, *Cherchant mes souvenirs*, *op. cit.*, p. 132.

⁹¹ *Ibid.*, p. 133.

⁹² *Ibid.*, p. 134.

⁹³ *Id.*

⁹⁴ Alain Grandbois, “ Marcel Dugas ”, *art. cit.*, p. 160.

⁹⁵ Marie-Pier Luneau, *La manche et la cognée*, *op. cit.*, f. 406.

⁹⁶ *Ibid.*, f. 407.

⁹⁷ Lionel Groulx, *Mes mémoires*, *op. cit.*, t. 1, p. 14.

⁹⁸ Catherine Pomeyrols, *Les intellectuels québécois. Formation et engagements, 1919-1939*, 1996, p. 32.

⁹⁹ Victor Barbeau, “ Une dernière plume ”, 1919, p. 2.

¹⁰⁰ Olivar Asselin, “ Du rôle de la France dans la formation d’une élite canadienne-française ”, 1919, p. 229.

¹⁰¹ Édouard Monpetit, Discours prononcé lors de la réception des membres de la délégation canadienne le 3 juillet 1934, Bulletin municipal officiel, 19 octobre 1934, cité dans Catherine Pomeyrols, *Les intellectuels québécois*, *op. cit.*, p. 154-155.

¹⁰² Paul-Émile Borduas, *Refus global*, p. 28-29.

¹⁰³ *Ibid.*, p. 29.

¹⁰⁴ *Id.*

¹⁰⁵ À cet égard, la situation pendant la période de l’entre-deux-guerres ne semble guère différente de celle qui prévaut à la fin du XIX^e siècle. Comme le précise Sylvain Simard, ce sont surtout les milieux français conservateurs qui se sont intéressés au Québec. “ Et puisque ce Québec a lui-même échappé, en partie du moins, aux bouleversements du modernisme, l’occasion est bonne d’y observer la pérennité de certaines valeurs nationales vécues hors du temps. Comment s’étonner dès lors que ce soient les secteurs de la population française qui acceptent le moins les bouleversements culturels et sociaux du siècle qui s’attachent le plus à ce Québec plus vieille province française que nature. On ne cherche que ce qui nous manque et on ne trouve que ce que l’on cherche ” (Sylvain Simard, *Mythe et reflet de la France. L’image du Canada en France 1850-1914*, 1987, p. 315-316).

¹⁰⁶ Collection André Laurendeau, “ Impressions sur la France ”, causerie prononcée en 1936. P2B4d29, cité dans Denis Monière, *André Laurendeau*, *op. cit.*, p. 82-83.