

Art du théâtre, art dramatique ou expression dramatique

Lucien Crustin

Number 0, May 1978

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/43104ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Théâtre Action

ISSN

0227-227X (print)

1923-2381 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Crustin, L. (1978). Art du théâtre, art dramatique ou expression dramatique. *Liaison*, (0), 3–3.

ART DU THÉÂTRE ART DRAMATIQUE OU EXPRESSION DRAMATIQUE

Il semble que, pour de nombreuses personnes, le doute règne quant à la distinction entre ces activités. Afin de clarifier un tant soit peu la situation au niveau des idées, nous avons mis sur papier quelques réflexions qui constitueront, du moins, nous l'espérons, une mise au point.

Entre le "théâtral" et le dramatique, la différence est énorme. Le "théâtral" fait penser immédiatement à la scène, à un public au profit duquel se donne le spectacle, tandis que le dramatique (en grec: *action*) se fait *uniquement* pour l'interprète auquel on va donner l'occasion et les moyens de s'exprimer, de s'extérioriser par l'action, par son désir, pour son plaisir et son développement personnels. C'est pourquoi les écoles élémentaires et secondaires vont s'occuper presque exclusivement du "dramatique" et jouer par là leur rôle d'éducation. On laissera l'enseignement du théâtre et de son cortège de techniques aux écoles professionnelles post-secondaires; collèges, universités ou établissements spécialisés. D'ailleurs, tout ce qui veut aborder valablement le théâtre, doit avoir l'apprentissage et l'expérience du dramatique, ce que font la plupart des institutions spécialisées sous forme d'ateliers. La démarche inverse, aller du théâtral au dramatique est beaucoup plus difficile, sinon impossible. Combien de jeunes, de très jeunes même, ne se sont pas brûlé les ailes parce que engagés trop tôt dans des séances, des spectacles de tous genres.

Outre cette différence essentielle entre le "théâtral" et le "dramatique", il en existe une autre tout aussi profonde en art et expression (ou création). Le mot "art" comporte une connotation esthétique, une recherche du beau. Evidemment, ce sera un des buts du théâtre, de l'art dramatique. Ce goût du "beau" s'acquiert qu'on soit spectateur, lecteur ou auditeur par le contact avec l'oeuvre d'art, dramatique dans le cas qui nous occupe. Dans cette situation, le comédien n'est pas participant, aussi paradoxal que cela puisse paraître. Tandis que l'expression dramatique consiste à doter l'individu, l'interprète des moyens d'expressions et de création les plus complets possibles. De ce fait, cette discipline implique la personne humaine dans sa totalité, en lui permettant d'extérioriser, par le mouvement et par la voix, tous ses "affects" et tous ces "percepts" personnels ainsi que les désirs et les idées des groupes auxquels il appartient. On sait que la fonction primordiale de tout langage est la communication, mais celle-ci se subdivise en plusieurs sous-fonction dont l'une est l'expression (cf: Roman Jakobson). Cette fonction expressive met en valeur le locuteur, c'est-à-dire le "moi", le "nous". Et le jeu dramatique est une activité où se mêlent harmonieusement deux modes d'expressions fondamentaux: expression orale et expression gestuelle et corporelle.

Tout le monde, c'est vital, doit créer, doit s'exprimer, mais tout le monde ne peut être artiste. L'expression intervient d'ailleurs dans tous les actes de notre vie sociale. Et dans toutes ces situations courantes, quotidiennes, on ne fait pas de théâtre, *on joue*. Il ne s'agit donc nullement d'une exhibition, mais d'une libération constante de la fonction d'expression personnelle et collective. Cela se pratique entre soi pour le bien du corps et de l'esprit, pour une connaissance plus grande de soi et du groupe.

