

Quand des chercheuses décrivent le périple de *Monsieur Caca* dans une classe du primaire

Rachel DeRoy-Ringuette

Volume 42, Number 2, Fall 2019

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/91713ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association Lurelu

ISSN

0705-6567 (print)

1923-2330 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

DeRoy-Ringuette, R. (2019). Quand des chercheuses décrivent le périple de *Monsieur Caca* dans une classe du primaire. *Lurelu*, 42(2), 95–96.

Quand des chercheuses décrivent le périple de *Monsieur Caca* dans une classe du primaire

Rachel DeRoy-Ringuette

95

Décrire et documenter l'exploitation du livre *Le grand voyage de Monsieur Caca*, d'Angèle Delaunois¹, dans une classe de premier cycle du primaire? C'est exactement le sujet d'une étude de cas² effectuée par les professeures en didactique Annie Charron (UQAM) et Isabelle Montésinos-Gelet (Université de Montréal). La raison pour laquelle ces deux chercheuses s'intéressent à la pratique d'une enseignante précisément avec ce livre, c'est qu'elles soutiennent que le *Programme de formation de l'école québécoise* «préconise le recours à des pratiques interdisciplinaires» (p. 94); or peu de recherches québécoises s'attardent à décrire finement ce genre de pratique. Voilà d'ailleurs pourquoi elles privilégient l'étude de cas, car il s'agit d'un type de recherche où une situation particulière est décrite en profondeur. L'objectif est alors «d'étudier une pratique interdisciplinaire reposant sur l'exploitation d'un album qui présente le fonctionnement du système digestif en portant attention aux contenus disciplinaires travaillés en français et en science» (p. 94). L'utilisation du *Grand voyage...* permet d'allier la science et la langue, et par conséquent, d'avoir une approche interdisciplinaire.

Interdisciplinarité : science et langue

Afin de camper leur recherche dans l'ensemble de celles déjà publiées sur le sujet, les professeures en didactique citent des études descriptives européennes où des albums de littérature jeunesse sont utilisés pour enseigner les sciences. En effet, elles se réfèrent à une équipe de chercheurs qui a décrit l'exploitation d'albums de «fiction réaliste» pour enseigner des concepts scientifiques dans les classes du primaire. Dans ces recherches, les albums *Un poisson est un poisson*, de Leo Lionni, et *Une promesse*, de Jacqueline Willis, sont exploités pour enseigner la métamorphose du têtard en grenouille. Pour l'étude de cas d'Annie Charron et d'Isabelle Montésinos-Gelet concernant *Le grand voyage...*, les contenus relatifs à la science portent sur les étapes de la digestion, ce qui

est fort à propos pour des élèves du premier cycle puisqu'il touche le corps humain et l'alimentation et que, selon un document ministériel³ consulté et mentionné par les chercheuses, il est recommandé que les élèves de cet âge découvrent les sciences par le biais d'activités interdisciplinaires.

Contrairement aux études européennes citées qui s'intéressent davantage aux apprentissages en sciences, la description du cas ayant trait à la séquence d'enseignement à partir du livre d'Angèle Delaunois est interdisciplinaire. Les deux chercheuses présentent alors les deux dispositifs relatifs à l'enseignement de langue exploités : la lecture-feuilleton et les orthographes approchées (OA). Sommairement, la lecture-feuilleton est une lecture oralisée par l'enseignant et fractionnée en plusieurs parties distinctes, ou «épisodes». À chaque épisode, l'enseignant demande aux élèves de faire un rappel de ce qui a été lu et des prédictions sur ce qui est à lire. Les OA sont, quant à elles, «des situations d'écriture contextualisées lors desquelles les élèves écrivent des mots ou des phrases en s'appuyant sur leurs connaissances antérieures, en partageant leurs réflexions sur le fonctionnement du système alphabétique et sur les stratégies utiles pour orthographier et en comparant leurs hypothèses d'écriture aux normes orthographiques»⁴. Bref, les élèves écrivent de manière intuitive, selon ce qu'ils connaissent du principe alphabétique, sans qu'un enseignement spécifique sur les mots qu'ils utilisent ait été donné au préalable. Les normes orthographiques sont enseignées postérieurement en prenant appui sur la situation d'écriture vécue par les élèves, et les apprentissages sont réinvestis dans des situations d'écriture ultérieures.

Étude de cas

La description du cas de Danielle est celle d'une séquence d'enseignement créée et menée par l'enseignante de deuxième année et vécue par les élèves de sa classe. Le choix de l'œuvre est motivé par son souhait de travailler les OA à l'aide d'un album. Selon

elle, la présence d'un vocabulaire technique et d'un fort champ lexical sur la digestion se prête bien à ce dispositif d'écriture. Comme *Le grand voyage...* présente les étapes de la digestion, l'enseignante a elle-même choisi d'utiliser la lecture-feuilleton sur quatre périodes lors du mois d'avril 2014. Les méthodes pour recueillir les données et étudier le cas sont : l'observation, l'analyse à l'aide d'une grille, la prise de photos (épisode 2) et l'entretien avec l'enseignante pour décrire les autres parties de la séquence (épisodes 1-3-4). Il est à noter que ce cas fait partie d'une recherche-action plus vaste sur les OA auprès d'enseignants du premier cycle.

Épisode 1 – L'œsophage

L'entretien avec l'enseignante révèle qu'avant de plonger ses élèves dans la découverte du système digestif par le truchement d'une lecture-feuilleton, elle explore avec eux le paratexte de l'œuvre puis elle les informe de l'intention de lecture qui les guidera : «découvrir le fonctionnement du système digestif» (p. 99). Par le biais d'un croquis, les élèves sont également invités à exposer leurs connaissances antérieures sur le sujet.

Pour le premier épisode, où l'enseignante lit les trois premières doubles pages, les chercheuses relatent les dires de l'enseignante et s'appuient sur des traces écrites d'élèves. À la suite de la lecture de cet épisode, les élèves résument dans leurs mots ce qui vient d'être lu, une étape essentielle lors de la lecture-feuilleton. Puis, en ayant recours aux OA, les élèves écrivent une phrase dictée par l'enseignante : «Les aliments passent dans un long tuyau, l'œsophage» (p.100). Ils effectuent d'abord la tâche seuls, puis ils comparent et font part de leurs hypothèses en tandem. À l'aide du tableau numérique interactif (TNI) et en exploitant différentes stratégies orthographiques, Danielle et les élèves discutent des hypothèses de chaque duo en grand groupe. Le mot «œsophage» est alors retenu pour être réinvesti à la fin de la séquence didactique.

Épisode 2 – L'estomac

Lors de cet épisode observé par les chercheuses, les élèves rappellent ce qu'ils ont fait lors du premier épisode puis l'enseignante lit les deux doubles pages qui ont trait à l'estomac. Plusieurs arrêts ponctuent la lecture pour clarifier certains mots plus difficiles, comme « digérer » ou « enzymes », et l'enseignante conclut la lecture par un rappel à l'oral des nouvelles informations. Ensuite, elle donne aux élèves une tâche d'écriture à effectuer en solo : écrire une phrase résumant l'information vue en utilisant les OA. Il s'agit de la phrase « Les aliments arrivent dans ton estomac et se transforment en bouillie » (p. 102). Après l'avoir notée en solo, les élèves comparent avec un pair et discutent de leurs écrits, en se centrant surtout sur les termes « ton estomac » et « en bouillie ». Voici, précisément, l'observation de retour en grand groupe quant à « ton estomac » :

« Les élèves participaient activement lors de la mise en commun. Danielle a écrit au TNI les hypothèses des tandems pour « ton estomac » en les faisant épeler par les élèves. Pour le déterminant « ton », ils ont indiqué qu'ils étaient certains de l'orthographe en désignant un écrit environnemental à ce sujet. Ils ont ensuite observé les productions de manière à voir si l'hypothèse était plausible par rapport à leurs connaissances de l'orthographe française. Ils ont estimé que le double « s » avant un « t » n'est pas requis et que la règle de positionnement concerne l'encadrement par deux voyelles, de même que l'accent grave sur le « e » avant les consonnes « st » devait être enlevé. Lorsqu'ils observaient les lettres muettes finales au sein de certaines hypothèses, Danielle a répété l'information apportée au tandem qui avait intégré un « c » muet à leur hypothèse à propos de l'adjectif « stomacal » en écrivant la norme du mot « estomac » et celle de « stomacal » (p.101-102).

Une correction de la phrase écrite permet de réinvestir les nouveaux apprentissages et, à la manière d'« œsophage » au premier épisode, le mot « estomac » est conservé pour la fin de la séquence.

Épisodes 3 et 4 – Du foie à l'anus

Pour ces épisodes, selon sa description lors de l'entretien, Danielle affirme avoir proposé des démarches similaires : 1) rappel des épisodes précédents; 2) lecture de l'épisode du jour; 3) résumé de l'information contenue dans l'épisode; 4) écriture en solo à l'aide des OA d'une phrase dictée par l'enseignante; 5) discussions en duo des hypothèses orthographiques; 6) retour en grand groupe sur les hypothèses; 7) observation et explication de la norme orthographique; 8) correction de la phrase dictée et conservation de mots utiles à la production finale, c'est-à-dire un schéma du système digestif.

Pour conclure la séquence didactique, l'enseignante relate que les élèves ont comparé leur croquis initial consignait leurs connaissances antérieures sur le système digestif à leur nouveau schéma issu de la mise en commun des différents épisodes. Cela leur a permis de prendre conscience de l'évolution de leurs conceptions sur le sujet complexe qu'est la digestion.

Résultats et conclusion

Pour faire des liens entre les recherches antérieures, certaines théories du domaine de l'éducation et leur propre recherche, les professeures Charron et Montésinos-Gelet reviennent sur le choix du titre d'Angèle Delaunoy pour enseigner les sciences, en soulignant notamment que, même si les informations sont réelles, plusieurs éléments fictionnels se trouvent parsemés dans le livre, comme les illustrations fantaisistes, le non-respect de la proportion entre les objets, le dialogue entre un loup et une fillette, ou encore la présence d'onomatopées. Ces caractéristiques éloignent le livre du documentaire classique et factuel; ils permettent, dans un certain sens, de le classer comme une fiction réaliste, sans toutefois être exactement conforme à la définition faite par les chercheurs cités précédemment. Ensuite, toujours dans le but de positionner leur recherche, mais cette fois-ci quant à l'enseignement de la langue, Annie Charron

et Isabelle Montésinos-Gelet discutent de la lecture-feuilleton, et plus précisément du fait que par celle-ci les élèves ont pu être guidés dans leur compréhension, ainsi que des OA, et plus spécifiquement du travail fait par les élèves sur les normes orthographiques lexicales et grammaticales. Pour ce qui est de l'enseignement des sciences, elles soulignent l'évolution des conceptions des élèves quant au système digestif. En ce qui a trait aux qualités de l'enseignement de Danielle, les chercheuses en relèvent plusieurs, dont sa capacité à laisser de la place aux échanges entre élèves tout en les accompagnant, sa routine d'enseignement efficace, ou encore son climat de classe propice à l'engagement des élèves. Pour conclure, elles mettent en relief certaines limites comme le caractère non généralisable de l'étude de cas, ou encore le fait qu'un seul épisode de l'exploitation de l'album d'Angèle Delaunoy ait été observé, les autres ayant été relatés.



Notes

1. Éditions Les 400 coups, coll. « Carrément petit », 2002.
2. A. Charron et I. Montésinos-Gelet, Étude d'une pratique interdisciplinaire reposant sur l'exploitation d'un album au 1^{er} cycle du primaire, dans I. Montésinos-Gelet (dir.), *Pleins feux sur l'album*, Université de Montréal, Centre de diffusion et de formation en didactique du français, 2018, p. 93-108. <http://diffusion-didactique.scedu.umontreal.ca/documents/document.php?id=32>
3. *La progression des apprentissages*. Sciences et technologies. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2009.
4. I. Montésinos-Gelet, M.-F. Morin et A. Charron, *Les orthographes approchées*, Chenelière Éducation, 2006, p. 97.