

M/S : médecine sciences



Migrations cellulaires: étudier le poisson-zèbre pour comprendre les métastases? Zebrafish, a model for migration of cancer cells?

Dora Sapede

Volume 19, Number 8-9, août-septembre 2003

Diabète

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/007102ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

SRMS: Société de la revue médecine/sciences
Éditions EDK

ISSN

0767-0974 (print)
1958-5381 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Sapede, D. (2003). Migrations cellulaires: étudier le poisson-zèbre pour comprendre les métastases? *M/S : médecine sciences*, 19(8-9), 780–782.

Tous droits réservés © M/S : médecine sciences, 2003

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

mer, et ont par la suite été intimement liées à l'apparition de nombreuses maladies neurodégénératives ou liées au vieillissement. Dans le cas des ESST, on retrouve certaines PrP porteuses de mutations responsables de GSS dans des agrésomes. Les travaux récents de l'équipe du A. Taraboulos démontrent pour la première fois qu'une protéine sauvage peut également s'accumuler au niveau des agrésomes dans le cas d'une défaillance des cyclophilines.

En conclusion, ces données démontrent clairement que le système de «contrôle qualité» du RE et le protéasome constituent des éléments clés dont le dysfonctionnement, lié à l'âge ou au stress, pourrait expliquer l'apparition de formes sporadiques de CJD. Par ailleurs, comme le note ces auteurs [8], des traitements fondés sur l'utilisation d'inhibiteurs du

protéasome, envisagés dans la thérapie de certains cancers, ou utilisant la ciclosporine, un immunosuppresseur d'utilisation très répandue, présentent des risques potentiels. En effet, ces composés pourraient induire la formation de PrP cytoplasmique toxique responsable de troubles neurologiques. De plus, ils devraient être utilisés avec précaution chez les personnes susceptibles de développer une ESST, telles que les personnes âgées ou les patients porteurs de mutations dans le gène de la protéine du prion. ♦

Scrapie, proteasome and endoplasmic reticulum

RÉFÉRENCES

1. Collinge J. Prion diseases of humans and animals: their causes and molecular basis. *Annu Rev Neurosci* 2001; 24: 519-50.
2. Zerial M, McBride H. Rab proteins as membrane organizers. *Nat Rev Mol Cell Biol* 2001; 2: 107-17.
3. Beranger F, Mange A, Goud B, Lehmann S. Stimulation of PrP(C) retrograde transport toward the endoplasmic reticulum increases accumulation of PrP(Sc) in prion-infected cells. *J Biol Chem* 2002; 277: 38972-7.
4. Yedidia Y, Horonchik L, Tzaban S, Yanai A, Taraboulos A. Proteasomes and ubiquitin are involved in the turnover of the wild-type prion protein. *EMBO J* 2001; 20: 5383-91.
5. Ma J, Lindquist S. Wild-type PrP and a mutant associated with prion disease are subject to retrograde transport and proteasome degradation. *Proc Natl Acad Sci USA* 2001; 98: 14955-60.
6. Ma J, Lindquist S. Conversion of PrP to a self-perpetuating PrP^{Sc}-like conformation in the cytosol. *Science* 2002; 298: 1785-8.
7. Ma J, Wollmann R, Lindquist S. Neurotoxicity and neurodegeneration when PrP accumulates in the cytosol. *Science* 2002; 298: 1781-5.
8. Cohen E, Taraboulos A. Scrapie-like prion protein accumulates in aggresomes of cyclosporin A-treated cells. *EMBO J* 2003; 22: 404-17.

NOUVELLE

Migrations cellulaires : étudier le poisson-zèbre pour comprendre les métastases ?

Dora Sapede

Inserm E343 cc 103,
Université Montpellier II,
place Eugène-Bataillon,
34095 Montpellier Cedex 05,
France.
dora@univ-montp2.fr

> Les chimiokines sont une famille de peptides de 8 à 14 kDa libérés par les lymphocytes en réponse à un stimulus. L'étude fonctionnelle des chimiokines a commencé en 1987 avec l'identification de l'interleukine-8 (IL-8) [1], et a montré que ces molécules contrôlent notamment le chimiotactisme des leucocytes

durant l'inflammation [2]. Ces actions sont assurées par l'activation de récepteurs à sept domaines transmembranaires couplés aux protéines G. La position de deux cystéines amino-terminales (contiguës ou non) dans la structure de la chimiokine définit la famille du ligand (CCL, CXCL, CX3CL) et le type de récep-

teur qui le reconnaît (CCR, CXCR, CX3CR). Un des membres de la famille CXCL, identifié chez la souris dans une lignée de cellules stromales de la moelle osseuse, a été pour cette raison appelé SDF1 (*stromal-cell derived factor 1*). Outre son puissant pouvoir attractif sur les lymphocytes [3], SDF1 intervient, via



son récepteur CXCR4, aux stades précoces de la lymphopoïèse des cellules B et lors de la colonisation de la moelle osseuse par des cellules hématopoïétiques multipotentes [4].

Outre leur fonction dans l'hématopoïèse, le récepteur CXCR4 et son ligand SDF1 ont récemment été mis en cause dans d'autres processus impliquant des migrations cellulaires. Dans le système nerveux central, le couple SDF1-CXCR4 contrôle la migration des cellules granulaires du cervelet [5] et du gyrus denté [6]. Un autre aspect de la migration cellulaire dirigée est la formation de métastases cancéreuses. Il est maintenant admis que l'essaimage de cellules métastatiques ne se fait pas de façon aléatoire, mais bien vers des sites privilégiés pour chaque type de cancer [7]. Les cellules de cancer du sein, par exemple, essaient préférentiellement au niveau des poumons et de la moelle osseuse, après un passage obligé dans les ganglions lymphatiques. On a récemment montré que l'expression du gène *cxcr4* par les cellules malignes de cancer du sein coïncide avec leur potentiel invasif, et que les sites préférentiels d'implantation de métastases expriment fortement le gène *sdf1*. De plus, l'administration d'anticorps bloquant la fonction du

récepteur CXCR4 diminue drastiquement l'apparition de ces métastases dans un modèle murin de tumeur du sein [8].

Le déterminisme du comportement migratoire est difficile à étudier directement dans la cellule cancéreuse, compte tenu des difficultés qu'il y a à repérer l'émergence de ce comportement. L'utilisation d'autres modèles, plus simples et mieux définis, pourrait permettre d'étudier plus commodément les mécanismes fondamentaux mis en jeu, et leur contrôle génétique. Parmi ces modèles, le poisson-zèbre combine une série d'avantages pour l'étude génétique du développement (mutagenèse à grande échelle, transgénèse, séquençage du génome, systèmes d'inactivation et d'expression ectopique). Deux articles parus en 2002 démontrent le rôle crucial du couple SDF1-CXCR4 dans la migration des cellules primordiales germinales (CPG) chez cet organisme [9, 10]. Les CPG naissent de façon aléatoire dans différentes parties du corps, puis s'agrègent avant de migrer vers la future gonade. L'inactivation de l'un ou l'autre des deux gènes, *sdf1* ou *cxcr4*, provoque une dispersion anormale des CPG, qui ne sont pas correctement dirigées. Ce résultat est à rapprocher des similitudes démontrées chez le poulet entre migra-

tion des cellules germinales et mouvements leucocytaires [11].

Un troisième article, publié par notre groupe, démontre le rôle de SDF1-CXCR4 dans un tout autre système de migration cellulaire, la mise en place de la ligne latérale du poisson-zèbre (→). La ligne latérale est un système mécanosensoriel, présent à la surface du corps des poissons et des amphibiens, formé d'un ensemble d'organes sensoriels individualisés, les neuromastes. Ce système permet au poisson de percevoir les mouvements de l'eau environnante, lui conférant une véritable forme de «toucher à distance» dans un milieu dans lequel la visibilité est faible. Une ébauche de ce système est mise en place durant l'embryogenèse par un primordium dérivé d'une placode céphalique, qui migre selon un trajet stéréotypé le long des flancs du poisson (Figure 1A). Ce primordium dépose à intervalles réguliers 6 à 8 groupes de cellules qui se différencient chacun en un neuromaste (Figure 1B).

Notre étude a montré que le gène *sdf1a*, qui code pour l'homologue de SDF1, est exprimé dans une bande de cellules préfigurant exactement le trajet que suit le primordium (Figure 2B), alors que le gène *cxcr4b*, codant pour l'homologue du récepteur CXCR4, est exprimé dans le primordium (Figure 2A). De plus, l'expression de *cxcr4b* décroît dans les cellules qui vont être déposées et formeront un neuromaste. Enfin, l'inactivation de l'un ou l'autre des deux gènes, *cxcr4b* ou *sdf1a*, inhibe la migration du primordium et abolit la formation des neuromastes [12].

La grande simplicité, la définition et l'accessibilité du système de la ligne latérale du poisson-zèbre en font un modèle de choix pour l'étude de l'interaction SDF1-CXCR4. Il pourrait permettre de mieux comprendre le processus de migration lui-même. Alors que dans le cas du chimiotactisme des lymphocytes, SDF1 paraît jouer un rôle attractif, dans le cas du primordium de

(→) m/s
2003, n° 5,
p. 575

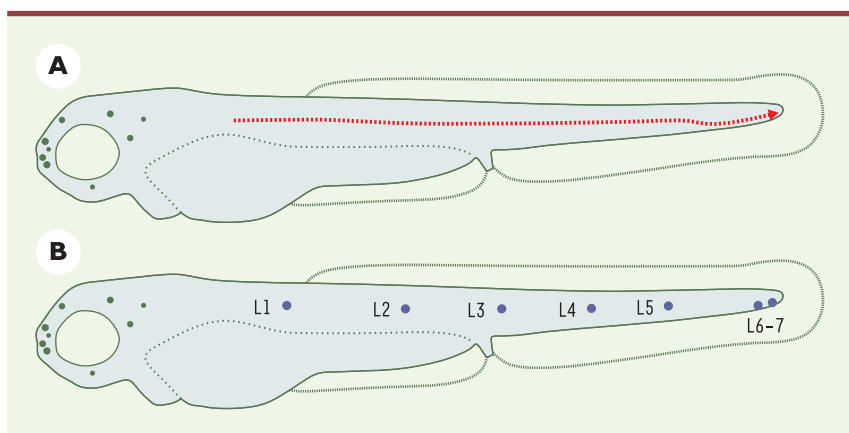


Figure 1. La ligne latérale postérieure chez le poisson-zèbre. A. Trajet du primordium de la ligne latérale postérieure (pointillé rouge). **B.** La ligne latérale embryonnaire est complète à 48 h de développement et comprend 6 à 8 neuromastes (indiqués en bleu) sur sa branche postérieure (L1 à L6-7).

la ligne latérale, il ne semble pas être question de gradient attirant les cellules par chimiotactisme. Dans notre modèle, SDF1-CXCR4 est nécessaire au guidage des cellules, et aussi probablement au démarrage du mouvement cellulaire, peut-être en intervenant dans la différenciation des cellules. S'agit-il de deux modes d'action différents, ou bien doit-on réexaminer l'action de SDF1 sur les lymphocytes à la lumière de ces résultats récents ? En dehors de son intérêt pour l'approfondissement de nos connaissances, ce système pourrait également permettre le criblage *in vivo* rapide et efficace de molécules antagonistes. Cela est d'autant plus intéressant que CXCR4 est un corécepteur majeur du VIH-1 *in vivo*, nécessaire à l'entrée du virus dans sa cellule hôte CD4⁺ [13]. Les inhibiteurs du récepteur CXCR4 pourraient donc devenir de nouveaux outils thérapeutiques majeurs. ♦

Zebrafish, a model for migration of cancer cells?

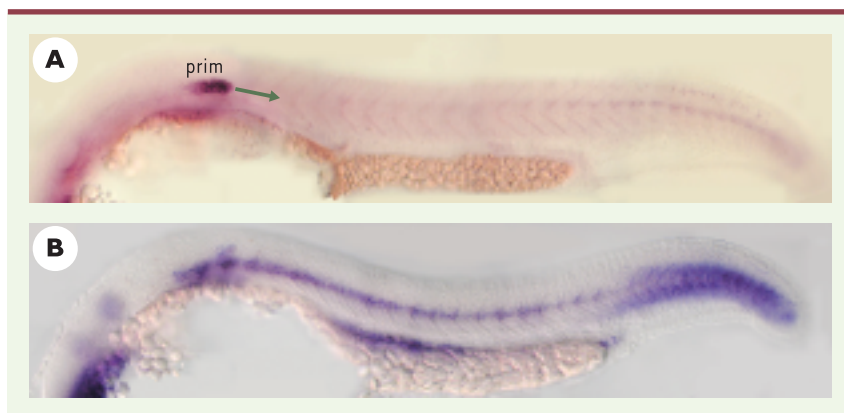


Figure 2. Profils d'expression de *cxcr4b* et *sdf1a*. **A.** Le gène *cxcr4b* est exprimé dans le primordium de la ligne latérale (prim) dès le début de sa migration à 25 h. **B.** Expression de *sdf1a* au même moment, le long du trajet que va suivre le primordium.

RÉFÉRENCES

1. Yoshimura T, Matsushima K, Tanaka S, *et al.* Purification of a human monocyte derived neutrophil chemotactic factor that has peptide sequence similarity to other host defense cytokines. *Proc Natl Acad Sci USA* 1987 ; 84 : 9233-7.
2. Murphy PM. Chemokine receptors : structure, function and role in microbial pathogenesis. *Growth Factor Rev* 1996 ; 7 : 47-64.
3. Bleul CC, Fuhlbrigge RC, Casasnovas JM, Aiuti A, Springer TA. A highly efficacious lymphocyte chemoattractant, stromal-cell derived factor 1 (SDF1). *J Exp Med* 1996 ; 184 : 1101-9.
4. Nagasawa T, Hirota S, Tachibana K, *et al.* Defects of B-cell lymphopoiesis and bone-marrow myelopoiesis in mice lacking the CXC chemokine PBSF/SDF-1. *Nature* 382 : 635-8.
5. Zou YR, Kottman AH, Kuroda M, Taniuchi I, Littman DR. Function of the chemokine receptor CXCR4 in haematopoiesis and in cerebellar development. *Nature* 1998 ; 393 : 595-9.
6. Bagri A, Gurney T, He X, *et al.* The chemokine SDF1 regulates migration of dentate granule cells. *Development* 2002 ; 129 : 4249-60.
7. Moore MAS. The role of chemoattraction in cancer metastases. *BioEssays* 2001 ; 23 : 674-6.
8. Müller A, Homey B, Soto H, *et al.* Involvement of chemokine receptors in breast cancer metastasis. *Nature* 2001 ; 410 : 50-6.
9. Doitsidou M, Reichman-Fried M, Stebler J, *et al.* Guidance of primordial germ-cell migration by the chemokine SDF-1. *Cell* 2002 ; 111 : 647-59.
10. Knaut H, Werz C, Geisler R, Nüsslein-Volhard C. Tübingen 2000 screen consortium. A zebrafish homologue of the chemokine receptor CXCR4 is a germ-cell guidance receptor. *Nature* 2003 ; 421 : 279-82.
11. Kuwana T, Rogulska T. Migratory mechanisms of chick primordial germ cells toward gonadal anlage. *Cell Mol Biol* 1999 ; 45 : 725-36.
12. David NB, Sapède D, Saint-Etienne L, *et al.* Molecular basis of cell migration in the fish lateral line: role of the chemokine receptor CXCR4 and of its ligand, SDF1. *Proc Natl Acad Sci USA* 2002 ; 99 : 16297-302.
13. Bleul CC, Farzan M, Choe H, *et al.* The lymphocyte chemoattractant SDF-1 is a ligand for LESTR/fusin and blocks HIV-1 entry. *Nature* 1996 ; 382 : 829-33.