

Chronique de la vie philosophique

Volume 3, Number 1, avril 1976

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/203050ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/203050ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Société de philosophie du Québec

ISSN

0316-2923 (print)

1492-1391 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

(1976). Chronique de la vie philosophique. *Philosophiques*, 3(1), 131–143.
<https://doi.org/10.7202/203050ar>

CHRONIQUE

de la vie philosophique

LA SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC

La Société de Philosophie du Québec a tenu son III^e Congrès annuel dans le cadre du congrès de l'ACFAS à l'Université de Sherbrooke du 12 au 14 mai 1976.

Les travaux des participants se sont divisés en ateliers, en tables rondes et en communications libres. Le premier atelier portait sur : « Neurologie et Logique » avec la participation de MM. G. Boudrias (CEGEP de Sherbrooke), J. Thorp (Université d'Ottawa) et J.-P. Landry (CEGEP de Sherbrooke). Le deuxième atelier avait pour thème : « Histoire de la biologie et écologie » avec la participation de MM. M. Chornet (CEGEP de Sherbrooke) et F. Duchesneau (Université d'Ottawa). Le troisième atelier traita de : « Éthique et Langage » avec la participation des professeurs C. Panaccio (UQTR), S. Mullett (Université Concordia) et G. Désautels (Université McGill). Le quatrième atelier aborda le thème « Pluralisme éthique et société » avec la participation de MM. J.M. Samson (UQAM), J.-P. Brodeur (UQAM) et M. Dufour (CEGEP Maisonneuve).

La Société organisa aussi deux tables rondes. La première sur : « Impact de la médecine » avec la participation de MM. Y. Martin, (Recteur de l'Université de Sherbrooke), J. Dufresne (Directeur de « Critères ») et Chr. Fish (C.H.U. de Sherbrooke). La seconde table ronde portait sur : « L'enseignement de la morale et la question de ses fondements » avec la participation des professeurs C. Lamonde (M.E.Q.), R. Nadeau (UQAM) et L. Ducharme (Université d'Ottawa).

Les communications libres furent faites autour des thèmes suivants : G.A. Legault (CEGEP Bois-de-Boulogne), *La fonction*

illocutoire des énoncés de valeur ; J.-G. Meunier (UQAM), *Problèmes d'analyse systématique du discours idéologique* ; C. Panaccio (UQTR), *Idéologie et connotation. A propos du système de la mode de Roland Barthes* ; P. McCormick (Université d'Ottawa), *Quatre concepts philosophiques des objets esthétiques* ; P. Gravel (Université de Montréal), *Le Phèdre et la structure du désir* ; B. Pruche (Université de Sherbrooke), *Méthode et spécificité d'une philosophie de l'art* ; J.N. Kaufmann (UQTR), *Structure et métamorphose* ; R. Lambert (UQAM), *Le principe déterminant des droits de l'homme : la raison ou les rapports de forces* ; L. Marcil-Lacoste (Université McGill), *Echec de l'affirmation pluraliste* ; J.-G. Meunier (UQAM), *Problèmes théoriques de la lecture du matérialisme historique* ; J. Theau (Université d'Ottawa), *La philosophie mathématique de H. Poincaré* ; Th. Geraets (Université d'Ottawa), *Le retour à l'expérience perceptive et le sens du primat de la perception* ; Y. Gauthier (Université de Montréal), *Philosophie et fondements constructivistes de la logique*.

A l'occasion de son assemblée annuelle tenue dans le cadre de ce congrès, la Société a voté une résolution à l'effet que la revue « Philosophiques » devienne son organe officiel. Le directeur de la revue, M. Yvon Lafrance, présentera cette résolution au Conseil actuel de la revue à la réunion annuelle de ce conseil qui se tiendra dans le cadre du congrès de l'A.C.P. ainsi qu'au Conseil de la Faculté de Philosophie d'Ottawa. Si cette résolution est acceptée par ces deux instances, la revue deviendra à partir de septembre 1976 l'organe officiel de la Société de Philosophie du Québec et relèvera de son Conseil d'administration.

L'Assemblée annuelle a aussi procédé à l'élection des membres de son Bureau de Direction et de son Conseil d'administration.

LA SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DE L'OUTAOUAIS

La Société a procédé en décembre dernier à l'élection de son nouvel exécutif qui a reçu un mandat de deux ans. Les nouveaux membres de l'exécutif sont : M. Léo-Paul Bordeleau

(Université d'Ottawa), président, Roger Lapointe (Université Saint-Paul), vice-président, Roch Bouchard (Université d'Ottawa), secrétaire, Louis Gravel, (CEGEP de l'Outaouais) trésorier, et Guy Lafrance (Université d'Ottawa) conseiller.

Au cours du second semestre, la Société a organisé deux débats à caractère interdisciplinaire. Le premier eut lieu le 3 mars sur la question de la peine capitale avec la collaboration du professeur Léonard Ducharme (Faculté de Philosophie d'Ottawa), de Me André Jodouin (Faculté de Droit d'Ottawa) et de Me Francis Fox (Secrétaire parlementaire du ministère fédéral de la justice). Le 6 avril, un second débat avait lieu sur le thème de la solitude de l'homme contemporain, avec la collaboration des professeurs : Jerszy A. Wojciechowski (Faculté de Philosophie d'Ottawa), Léon Charette (Faculté de Philosophie d'Ottawa), Paul Lemaire (Institut des communications sociales) et Julien Mercure (Institut des communications sociales).

LE CERCLE DE PHILOSOPHIE DE TROIS-RIVIÈRES

Le Cercle de Philosophie de Trois-Rivières a organisé sa seconde et troisième série de conférences sur les thèmes suivants : J.-P. Desbiens (Cap Rouge), *Quoi dire aux Québécois ?* (3 février) ; G. Helal (Université de Montréal), *L'homme, l'inconscient et le réel* (11 février) ; J.N. Kaufmann (UQTR), *Entre la sociologie compréhensive et la sociologie positiviste* (18 février) ; G. Haeffner (Université de Munich), *Vivre face à la mort* (25 février) ; O. Silla (Centre de recherches pour le développement international, Ottawa), *L'Afrique à la recherche d'idéologies de développement* (10 mars) ; Mme C. Prince-Lachance (Ecrivain), *Le Sionisme ou le mystère de Sion* (24 mars) ; Mme M. Vezinet (Ethnologue, projet Tuvaaluk), *La culture et ses métamorphoses chez les Inuits du Nouveau-Québec* (31 mars). Le 7 avril, le Cercle organisa un colloque avec la collaboration de l'Association Québécoise des Études Slaves et Est-Européennes sur *Contestations littéraires et philosophiques en U.R.S.S.* avec la participation de MM. Jean Drouilly (Université de Montréal), Serge Fleury (Québec), Boris Goreloff (Université d'Ottawa), Alexis Klimov (Université du Québec à Trois-Rivières), Jean-Yves Le Guillou (Université McGill), Jacques

Lévesques (Université du Québec à Montréal). Lors de ce dernier colloque le président-fondateur du Cercle, le Professeur Alexis Klimov, annonçait à regret la dissolution du Cercle de Philosophie de Trois-Rivières. Le Cercle avait été fondé en 1965.

ACTIVITÉS DES DÉPARTEMENTS

a) Université de Moncton

Le Département de Philosophie a reçu les conférenciers suivants : M. Edmond Ortigues (Université de Rennes), *La logique modale peut-elle remplacer la philosophie du sujet?* et *Dances de possessions et guérisons rituelles en Afrique de l'Ouest* ; M. Jean Theau (Université d'Ottawa), *Le progrès scientifique selon Kuhn et selon Bachelard* et *Philosophie des sciences et philosophie de la raison*.

Le professeur Georges François a présenté à l'Université de Louvain une thèse intitulée : *Empirisme et rationalisme dans les fondements de la logique. Quelques positions récentes*.

Le professeur Serge Morin a prononcé une conférence sur *La minorité silencieuse : une conscience non verbale* à l'Université Dalhousie (Halifax) dans le cadre du « Colloque sur l'identité des francophones d'Amérique » (2-5 avril 1975). Il donna la même conférence dans le cadre de la Société internationale pour l'étude de Husserl et de la Phénoménologie au colloque « Moi et Autrui » qui avait lieu à Paris (12-14 juin 1975). Au collège du Cap Breton (Sydney, N.-E.), il donna une conférence sur *Communication between the Senses* les 6-7 novembre 1975. Il a publié dans *Analecta Husserliana* (ed. A.T. Tymieniecka), vol. III, D. Reidel Publishing Co., 1974, pp. 229-251, un article intitulé *Sense Experience. A Stereoscopic View*.

b) Université d'Ottawa

Le professeur Théodore Geraets a été nommé en avril doyen de la Faculté de Philosophie pour un terme de trois ans en remplacement du professeur Pierre Laberge qui terminait son mandat de trois ans.

Les professeurs Jean Theau, Jean-Louis Allard et Pierre

Laberge seront en congé sabbatique pendant l'année scolaire 1976-1977. Le professeur Peter McCormick passera l'année en Allemagne ayant reçu une bourse de recherches de la fondation Alexander von Humboldt.

Colloquium a invité à la Faculté de Philosophie les conférenciers suivants : A. Côté (Université Laval), *Quelques aspects moins connus et méconnus de la Logique d'Aristote* (14 novembre 1975) ; D.J. McDonell (University of Ottawa), *Introduction to Michel Foucault* (30 janvier) ; J. Woods (University of Victoria), *Potential Personhood* (27 février) ; L. Armour (University of Cleveland), *Introduction to the History of Anglo-Canadian Philosophy* (5 mars) ; Y. Lamonde (Université McGill), *Introduction à l'histoire de la philosophie québécoise* (5 mars) ; B. Campbell (University of Victoria), *Philosophy of Mathematics* (14 avril) ; J. Wojciechowski (University of Ottawa), *The Physical and Ecological Views of Time* (5 avril) ; J. Thorp (University of Ottawa), *On Living with People who Live Backwards* (7 avril) ; Bas C. von Fraasen (University of Toronto), *The Structure of Space-Time* (9 avril) ; J. Pelc (Warsaw-University), *Semiotics as a Science, a Method and a Program* (28 avril) ; P. Rody (University of Ottawa), *More on the Ravens* (23 avril).

Le professeur François Duchesneau a donné une conférence au Département des sciences biologiques de l'Université de Montréal le 25 mars sur le thème *Problèmes philosophiques relatifs à la théorie de l'organisation*.

Le professeur J. Wojciechowski a prononcé les conférences suivantes : *Polish and Ukrainian Ethnic Groups in Canada. A Case Study in the Philosophy of Multiculturalism*, à la Free Ukrainian University de Munich le 18 juillet 1975, *Knowledge : Blessing or a Threat*, à l'Université de San Francisco le 5 novembre 1975, *The Ecology of Knowledge*, à De Paul University (Chicago) le 21 janvier 1976, *The Distinction between Quantitative and Qualitative Knowledge and its Consequences for Theories in Natural and Human Sciences*, à McGill University, le 3 mars 1976 et *Culture and Technology : Problems and Perspectives*, à Carleton University, le 23 mars 1976. Il a publié *Science and the Multiplicity of Cultures* dans les Actes du VIIIe

congrès inter-américain de Philosophie, 1974, vol. I, p. 209-215, *The Problem of Knowledge and the Role of Research*, dans *Inter-University Cooperation in Research*, 1975, p. 24-31 et *Ecologie de la connaissance comme facteur de la culture de demain*, dans les Actes du XVI^e congrès des Sociétés de Philosophie de langue française, 1976, p. 159-164.

Le professeur P. McCormick a été invité par l'Université de Trondheim en Norvège pour donner un cours sur la Phénoménologie et l'Esthétique pendant les mois d'août et septembre 1976. Il présentera une communication sur *Esthetics and Hermeneutics* au VI^e congrès international sur la Phénoménologie à Sienna et Arezzo en Italie en juillet 1976.

c) *Université de Sherbrooke*

M. Gilles Lane, du Collège Laflèche de Trois-Rivières, a donné au Département un cours de philosophie du langage pendant le trimestre d'hiver de 1976 à titre de professeur invité.

Les professeurs Laurent-Paul Luc et Benoît Pruche ont obtenu un congé sabbatique à compter du 1^{er} juin. Le professeur Laurent-Paul Luc passera ce congé sabbatique à l'Université de Louvain.

d) *Université de Montréal*

Le professeur Louis Marin (Université de Paris I et John Hopkins, Baltimore), invité par le Département de Philosophie avec la collaboration du Département de Littérature Comparée, a prononcé une conférence intitulée « La question du présent dans la sémantique du discours » le lundi 8 mars 1976.

Le professeur Allan Montefiore (Oxford) a poursuivi son séminaire sur le thème « La neutralité et le neutre ». Les quatre sessions du printemps 76 ont été partagées entre l'Université de Montréal et l'Université McGill.

Le professeur Max Vernet, directeur du Département d'études françaises à Queen's (Kingston) a présenté une communication dans le cadre du cours d'esthétique de la littérature de Monsieur Pierre Gravel.

MM. Claude Lévesque et Charles Murin ont été promus au rang de professeur titulaire alors que M. Jean Roy a été nommé professeur agrégé.

M. Yvon Gauthier a donné une conférence, le 2 mars 1976, au Séminaire de philosophie des sciences de Bas C. Van Fraassen du Département de Philosophie de l'Université de Toronto. Sa conférence portait sur « Constructivism in mathematics and physics ».

M. Claude Lévesque a publié un ouvrage intitulé *L'étrangeté du texte*, chez VLB éditeur. Il s'agit d'un ensemble d'essais sur Nietzsche, Freud, Blanchot et Derrida.

e) *Université du Québec à Montréal*

Pour la deuxième année consécutive, le Département de Philosophie de l'U.Q.A.M. a organisé un séminaire d'épistémologie et d'histoire des sciences portant cette fois sur « l'épistémologie de l'histoire ». À cause d'un conflit de travail opposant les employés de soutien à l'Université, seulement les deux premières conférences de la série de cinq prévues au départ ont pu être prononcées. Cependant, le texte des cinq conférences sera publié à l'automne prochain dans un cahier spécial de la série « Recherches et Théories ». Les conférenciers invités étaient :

1. Roberto Miguelez (Univ. d'Ottawa) : « L'Histoire et sa théorie » (21 janvier).
2. Richard H. Popkin (Washington Univ., St-Louis, Miss.) : « Le complot comme type d'explication en histoire » (9 février).
3. Jean-Claude Guéron (Univ. de Montréal) : « L'objet de l'histoire des sciences : inventaire et critique » (4 mars).
4. William H. Dray (Univ. d'Ottawa) : « Les explications causales en histoire » (25 mars).
5. Normand Lacharité (U.Q.A.M.) : « Le travail des pratiques dans le lieu des discours, et vice-versa. Nouvelles frontières pour le champ de l'épistémologie » (8 avril).

Voici, à ce propos, la liste des cahiers « Recherches et Théories » à paraître :

- André PARADIS, Viateur DUBÉ, Alain FUGÈRE, Jean LAFRANCE. Bibliographie sur la préhistoire de la psychiatrie canadienne au 19^{ième} siècle.
UQTR, Département de Philosophie, 1976 ; XII-118 pp. \$3.00
- Georges LEROUX et al. La métaphore et les figures. Textes fondamentaux de rhétorique et de philosophie.
UQAM. Département de Philosophie, 1976 ; 310 pp. \$5.75
- Normand LACHARITÉ. Un système de catégories destiné à l'analyse des discours sur la science.
- Georges LEROUX et al. La métaphore et les figures. Textes 1. Communications présentées au séminaire d'épistémologie du printemps 1975. Textes de F. Duchesneau, Luc Brisson, Camille Limoges et Robert Nadeau.
- Jean-Guy MEUNIER. Système d'analyse des textes par ordinateur (SATO). Rapport technique \$5.00

Certains cours dispensés à la session d'hiver par le Département de Philosophie ont été assumés par des professeurs « chargés de cours » :

Mikel DUFRENNE, La philosophie et son dépassement.

Pierre GRAVEL, Heidegger.

Maurice LAGUEUX, Épistémologie des sciences humaines.

Sam. NOUMOFF, Problèmes généraux du discours normatif.

Serge ROBERT, Logique symbolique.

Michel DURAND, Théorie de la formation sociale.

Michel VACHER, Nietzsche.

M. Robert Nadeau a été élu directeur du Module de Philosophie pour les deux prochaines années ; ce nouveau mandat prend effet le 1^{er} juin 1976. M. Nadeau a aussi été élu le 14 mai dernier, à l'ACFAS, premier vice-président de la Société de Philosophie du Québec. Enfin, il a édité, en collaboration avec Monsieur Jean-Paul Brodeur, un ouvrage intitulé *La Philosophie et les savoirs* (Montréal, Bellarmin, 1975).

M. Jean-Guy Meunier a participé en avril 1976, au Computer in Literary and Linguistic Research fourth International Symposium à Oxford et y a donné une communication intitulée *Towards Content Analysis in Philosophical text*; M. Meunier a aussi publié « Apprendre ou consommer à l'Université » dans la *Revue des sciences de l'Éducation*, mai 1976, et a enfin participé à une émission de Radio-Canada en janvier 1976; *Science et Réalité* a présenté l'ensemble des recherches effectuées dans le cadre de l'analyse des textes par ordinateur.

Tout récemment enfin, M. Harel Malouin a été réélu directeur du Département de Philosophie pour un mandat de deux ans débutant le 1^{er} juin 1976.

PUBLICATIONS

La collection « Bibliothèque Philosophique » dirigée par le professeur Thomas De Koninck (Université Laval), vient de publier un troisième tome sous le titre : *Qu'est-ce que la Philosophie ?* par Bernard Bolzano. Le texte a été traduit et commenté par Denis Macabrey. Les deux premiers tomes de la collection étaient : *D'Aristote à Bessarion. Trois exposés sur l'histoire et la transmission de l'aristotélisme grec*, par Paul Moraux et *Hasard, Ordre et Finalité en biologie*, par Michel Delsol, suivi de *Négation de la négation à propos de « hasard » et de « nécessité »* par H.-P. Cunningham. La collection est éditée par les Presses de l'Université Laval.

La revue a reçu pour fins d'information à ses lecteurs un texte des Prof. A. Vidricaire (UQAM), C. Savary (UQTR) et G. Godin (Institut Supérieur des Sciences Humaines) qui présente la préparation de deux ouvrages dans le cadre des *Cahiers de l'ISSH* sur l'institution philosophique. Nous reproduisons ici le texte intégral reçu à la revue :

PRÉSENTATION

Pendant plusieurs années, une équipe de l'ISSH (F. Dumont, J. Hamelin et J.-P. Montminy) a dirigé un séminaire sur les idéologies québécoises, recherche qui a donné lieu à des publications dans la collection « Histoire et sociologie de la culture » des Presses de l'Université Laval. En 1972, une équipe élargie a

obtenu une subvention du ministère de l'Éducation (FCAC) pour mettre en oeuvre un programme intitulé « La mutation récente de la société québécoise, 1940-1971 ». On s'était donné comme hypothèse de travail général que les changements apportés par ce qu'on a appelé la Révolution tranquille étaient comme la répercussion au plan politique d'une évolution amorcée au niveau social pendant la dernière guerre mondiale. Cinq projets ont été définis pour tenter de recueillir des données et d'entreprendre des analyses portant sur deux pôles complémentaires du phénomène global en relation avec les classes sociales : les idéologies d'une part, et les indices socio-économiques d'autre part.

Malgré les difficultés évidentes d'un tel programme, les membres de l'équipe ont tenu à conserver cette perspective dont l'ampleur même était propre à motiver leur effort. Le programme s'est modifié en cours de route sous des aspects plus ou moins importants sans toutefois perdre son « inspiration » générale. Il serait trop long de retracer ici cette évolution ; qu'il suffise de noter que près d'une trentaine de collègues (dont le tiers ne sont pas de Laval) ont collaboré à divers titres à ce programme et qu'environ une centaine d'étudiants y ont participé.

Les deux tomes que nous présentons dans la collection des *Cahiers de VISSH* constituent un dossier de recherche qui s'inscrit dans le projet d'étude de l'évolution des idéologies, et plus particulièrement, l'évolution des sciences humaines. Comme l'indique le titre, ce dossier est encore incomplet et consiste en divers matériaux touchant l'évolution des facultés et départements de philosophie au Québec. Sur un point précis, celui de la cueillette de l'information, il répond de façon directe aux objectifs généraux du programme susmentionné et rejoint en même temps des préoccupations qui se sont récemment manifestées avec une insistance croissante dans le milieu philosophique québécois. Au plan de l'analyse, il est plus difficile à ce stade de comparer l'interprétation que les philosophes ont donnée à ces objectifs généraux avec celles de collègues d'autres disciplines ; les chercheurs qui proposeront des synthèses à partir des divers travaux particuliers produits par le programme auront là matière à réflexions pertinentes. On peut toutefois se demander s'il n'y a pas un signe des temps dans le fait que les philosophes ont paru vouloir s'astreindre à entreprendre des

travaux se présentant avec l'appareil de méthodes scientifiques et statistiques tandis que les sociologues ont choisi d'insister sur le témoignage personnel (Cf. Recherches sociographiques, T. XV, Nos 2-3, 1974 : « La sociologie au Québec »).

Il faut souligner que, phénomène nouveau témoignant peut-être d'une autre « mutation », les philosophes — ou du moins, certains d'entre eux — ont consenti à travailler dans une équipe groupant des collègues de diverses universités. Sans doute les discussions ont parfois duré — certaines ne sont pas terminées — mais la collaboration s'est avérée extrêmement agréable et féconde. Sous la responsabilité d'André Vidricaire (UQAM) et de Guy Godin (Laval), l'équipe a groupé les personnes suivantes : Guy Bouchard (Laval), Germain Dandenault (Sherbrooke), Louise Marcil-Lacoste (McGill), Jean Langlois (Jésuite), Suzanne Leblanc (UQAM), Sheila Mullett (Sir George Williams), Claude Savary (Trois-Rivières), Louis Valcke (Sherbrooke), Daniel Laurier et Jocelyne Couture-Landry (Ottawa).

Le premier tome contient neuf monographies sur les facultés et départements de philosophie, un article (reproduit de *Philosophiques*) sur l'Institut d'études médiévales et un texte proposant une première réflexion analytique sur les monographies. A notre connaissance, il s'agit là du premier document, produit dans notre milieu et possédant une certaine extension, qui se soit donné comme objet d'étude l'institution philosophique universitaire. Ce n'est qu'un premier pas, mais, parodiant le proverbe connu, nous n'hésitons pas à affirmer que c'est un premier pas qui compte.

Étant donné l'objectif poursuivi, le lecteur ne doit pas s'attendre à trouver dans ces pages une histoire complète des institutions étudiées. Si une telle oeuvre existait déjà, nous aurions pu en partir pour approfondir notre analyse ; mais l'histoire de l'évolution des disciplines au Québec reste encore à faire. Nous avons fait un choix de matériaux à recueillir en tenant compte de l'objectif général de la recherche, car toute cueillette de données est fonction des questions qu'on se pose et des enjeux théoriques qu'on se donne. Une grille d'analyse a été proposée, appliquée, discutée et partiellement adoptée. Mais les membres se sont rapidement heurtés à la difficulté d'établir une méthodologie en tous points commune par suite du manque

d'homogénéité des objets, c'est-à-dire des facultés, quant à la longueur de leur vie, à leur situation juridique et structurelle, etc. Ils ont convenu d'un cadre général à l'intérieur duquel chacun a conservé une grande liberté d'action. Voici le schéma :

1. Brève histoire événementielle de l'institution.
2. Évolution de l'institution, analysée par l'évolution du contenu du programme principalement sous l'angle de ses objectifs, le tout mis en relation avec les publications des professeurs et les thèses.
(Les statistiques — incorporées au texte ou renvoyées en annexe selon le cas — sont utilisées pour appuyer cette analyse de la façon dont elles sont pertinentes pour chaque institution).
3. Élément d'interprétation consistant à dégager la conception de la philosophie propre à l'institution, et l'évolution de cette conception s'il y a lieu.

S'il n'a pas été respecté par tous en tous points, ce schéma a toutefois permis de présenter des monographies qui colligent un nombre considérable de données qui s'orientent dans le même sens face aux objectifs proposés. Notons que l'article sur l'Institut d'études médiévales a été ajouté pour assurer la présence de cette institution à propos de laquelle les circonstances ne nous ont pas permis de produire une monographie. Quant aux réflexions analytiques présentées par A. Vidricaire et C. Savary, elles amorcent une analyse que la poursuite de la recherche permettra d'approfondir (ces deux derniers textes seront aussi publiés dans *Philosophie au Québec*, Montréal, Bellarmin, 1976).

Le deuxième tome constitue une sorte de complément au premier et marque, non pas des conclusions, mais une première étape de cette recherche. Il contient des critiques et des témoignages suscités par les monographies, une bibliographie et divers documents, chacune de ces parties étant précédée d'une présentation appropriée.

Dans ces deux tomes, nous avons tenté de penser l'histoire de la discipline « philosophie » en rapport avec son *institutionnalisation universitaire*. Ces matériaux devraient aider à corriger

des diagnostics et des interprétations trop générales parce que non situées et ne tenant pas suffisamment compte des divers réseaux de production et de diffusion propres à tout champ théorique.