

Éditorial

Un bilan en deux temps des recherches participatives en éducation

Souleymane Barry and Nathalie Murray

Volume 4, Number 1, Winter 2020

Les recherches participatives en éducation

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1068495ar>

DOI: <https://doi.org/10.1522/rhe.v4i1.976>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département des sciences de l'éducation

ISSN

2371-5669 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Barry, S. & Murray, N. (2020). Éditorial : un bilan en deux temps des recherches participatives en éducation. *Revue hybride de l'éducation*, 4(1), i-iv. <https://doi.org/10.1522/rhe.v4i1.976>

Article abstract

Les recherches participatives (RP) ne sont plus à définir ou présenter (Anadon, 2007 ; Bednarz, 2013). Elles sont parvenues à s'imposer dans l'univers des recherches en sciences humaines et sociales comme une autre façon pertinente/valable de faire de la recherche qui tient compte des contextes des acteurs ou participants et de leurs perspectives (Bednarz, 2015 ; Morissette, et al., 2017), et ce, selon la spécificité des formes que peuvent prendre ces recherches (recherche-action, recherche collaborative, recherche partenariale, etc.). On peut, sans risque de se tromper, parler d'une maturité acquise par ce type de recherches conduites « avec » plutôt que « sur » les praticiens, qu'appelaient de ses vœux Lieberman (1986). Cette maturité des RP appelle à une réflexion synthèse régulière sur leurs contributions théoriques et méthodologiques majeures ainsi que sur leurs nouveaux défis. C'est dans cet ordre d'idées que nous avons organisé, les 7 et 8 mai 2018, dans le cadre du congrès annuel de l'ACFAS qui se tenait à Chicoutimi, un colloque bilan réunissant des chercheurs d'horizons divers pour faire ensemble le point sur les aspects les plus importants des RP. Pour l'essentiel et sans être exhaustif, le bilan auquel nous avons convié les conférenciers qui, pour la plupart, ont accepté de contribuer à ce numéro thématique.



REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

Éditorial

Recherches participatives en éducation : bilan (partiel) et prospective

Auteurs

Souleymane Barry, Université du Québec à Chicoutimi, Canada,
souleymane.barry@uqac.ca

Nathalie Murray, Cégep de Jonquière, Canada,
NathalieMurray@cegepjonquiere.ca

Avant-propos

Les recherches participatives (RP) ne sont plus à définir ou présenter (Anadon, 2007 ; Bednarz, 2013). Elles sont parvenues à s'imposer dans l'univers des recherches en sciences humaines et sociales comme une autre façon pertinente/valable de faire de la recherche qui tient compte des contextes des acteurs ou participants et de leurs perspectives (Bednarz, 2015 ; Morissette, et al., 2017), et ce, selon la spécificité des formes que peuvent prendre ces recherches (recherche-action, recherche collaborative, recherche partenariale, etc.). On peut, sans risque de se tromper, parler d'une maturité acquise par ce type de recherches conduites « avec » plutôt que « sur » les praticiens, qu'appelait de ses vœux Lieberman (1986). Cette maturité des RP appelle à une réflexion synthèse régulière sur leurs contributions théoriques et méthodologiques majeures ainsi que sur leurs défis. C'est dans cet ordre d'idées que nous avons organisé, les 7 et 8 mai 2018, dans le cadre du congrès annuel de l'ACFAS qui se tenait à l'Université du Québec Chicoutimi, un colloque bilan réunissant des chercheurs d'horizons divers pour faire ensemble le point sur les aspects les plus importants des RP. Pour l'essentiel et sans être exhaustif, le bilan auquel nous avons convié les conférenciers qui, pour plusieurs, ont accepté de contribuer à ce numéro thématique, a porté sur les thématiques suivantes :

- Les modèles ou conceptualisations issus des RP. Quels sont les éclairages de ces modèles ?
- Les liens voire les passerelles établis dans ces RP entre théorie et pratique. Quel chemin (théorique, méthodologique, etc.) a fait la « double vraisemblance » dont parle Dubet (1994) ?
- Le rapport à la pratique incluant la pratique de recherche. Quel rapport à la pratique se dégage des nombreuses RP conduites jusqu'à ce jour ?
- Les possibilités et contraintes des RP. Quels défis (nouveaux) se posent aux RP ?
- La pérennité des RP. Quelles sont les avenues de renouvellement les plus prometteuses ?

Ces thématiques ont permis de repositionner les RP en mettant en commun des expertises complémentaires, en se questionnant sur les modèles issus des résultats de ce type de recherches, en démontrant leur caractère innovant et en réfléchissant à leur pérennité.

Aperçu des contributions à ce numéro thématique

Ce numéro thématique est donc la suite que nous avons donnée au colloque que nous avons organisé. Quelques-uns des conférenciers ont accepté de rédiger des articles autour de leurs communications et de soumettre leurs réflexions sur les recherches participatives à un rigoureux processus d'arbitrage aveugle par les pairs. Nous sommes heureux de vous présenter ce numéro thématique consacré aux recherches participatives en éducation au Québec. Le premier article est une



REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

introduction qui reprend et développe les aspects abordés dans la conférence d'ouverture au colloque (Barry, Monney et Couture). Rappelons-le, cette conférence se voulait une amorce de bilan sous la forme d'un premier état des lieux à la lumière d'une revue faite de travaux majeurs se situant à l'intérieur des recherches collaboratives, recherches-actions et recherches partenariales. L'introduction ou encore la version texte de cette conférence, offre donc un premier bilan en prenant soin de décliner les finalités/visées poursuivies par trois formes de recherches participatives (recherche collaboration, recherche-action, et recherche partenariale), les modèles servant à conceptualiser/systematiser ces formes de RP, et quelques contributions scientifiques de ces recherches. Dans le second article, Laferrière se penche sur un partenariat de plus d'une décennie (2002-2015), l'ÉÉR (école éloignée en réseau), et met en évidence les ouvertures offertes par cette recherche partenariale ainsi que les défis de participation à relever afin que l'innovation résulte de l'interaction chercheur-praticien. Dans le troisième article, Barry, Saboya et Murray proposent de recourir à la théorie clinique de l'activité (avec les travaux de Clot) ainsi qu'aux autoconfrontations pour orchestrer et analyser l'activité réflexive en recherche collaborative. Avec le quatrième article de Bednarz, Lajoie, Bacon, Saboya et Maheux, les auteurs examinent également l'activité réflexive en recherche collaborative et proposent de capturer la complexité des interactions entre chercheurs et praticiens en s'appuyant sur les concepts de polyphonie et de dialogisme empruntés à Bakhtine. Le cinquième article de Arousseau, Jacob, Laplume, Coté et Couture, aborde plusieurs défis qui se posent aux étudiants à la maîtrise et au doctorat qui choisissent de mener une recherche collaborative. Dans l'avant-dernier article de ce numéro, Murray et Perron se livrent à de rapides portraits de leurs pratiques de conseiller pédagogique (CP) ayant pris part activement à des recherches collaboratives dont ils abordent quelques-uns des enseignements qu'ils retirent de leur participation. Dans le dernier texte de ce numéro, Barry conclut en soulevant quelques questions et défis en guise de prospective pour les recherches participatives en éducation.

Remerciements

Ce numéro thématique fait suite au colloque (numéro 12721) que nous avons organisé les 7 et 8 mai 2018 dans le cadre du 86^e congrès annuel de l'ACFAS à Chicoutimi (Québec). Nous sommes redevables au CRIFPE (Centre de Recherche Interuniversitaire sur la Formation et la Profession enseignante) et au CRIRES (Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire) pour leur précieuse aide financière à l'organisation de ce Colloque bilan sur les recherches participatives : contributions théoriques et méthodologiques majeures et nouveaux défis.

Références

- Anadon, M. (2007). *La recherche participative : multiples regards*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Bednarz., N. (2013) *Recherche collaborative et pratique enseignante: regarder ensemble autrement*. Paris : Éditions l'Harmattan.
- Bednarz, N. (2015). La recherche collaborative (entretien réalisé par Jean-Luc Rinaudo et Éric Roditi. *Carrefour de l'éducation*, 39, 171-184.
- Dubet, F. (1994), *Sociologie de l'expérience*. Paris : Seuil.
- Lieberman, A. (1986). Collaborative Research: Working With, Not Working on. *Educational Leadership*, 34(5), 28-32.
- Morissette, J., Pagoni, M. et Pépin, M. (2017). De la cohérence épistémologique de la posture collaborative. *Phronesis*, 6 (1-2), 1–7. <https://doi.org/10.7202/1040213ar>.