Document generated on 06/29/2025 1:16 p.m.

Relations industrielles
Industrial Relations

Wage Incentive Systems, par Garth L. Mangum – Institute of Industrial Relations, University of California, Berkeley, 1964, 83 pages.

Jean-Paul Deschênes

Volume 19, Number 4, 1964

URI: https://id.erudit.org/iderudit/027539ar
DOI: https://doi.org/10.7202/027539ar

See table of contents

Publisher(s)

Département des relations industrielles de l'Université Laval

ISSN

0034-379X (print)
1703-8138 (digital)

Explore this journal

Cite this review

Deschênes, J.-P. (1964). Review of [Wage Incentive Systems, par Garth L. Mangum – Institute of Industrial Relations, University of California, Berkeley, 1964, 83 pages.] *Relations industrielles / Industrial Relations*, *19*(4), 532–532. https://doi.org/10.7202/027539ar

Tous droits réservés © Département des relations industrielles de l'Université Laval, 1964

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Wage Incentive Systems, par Garth L. Mangum — Institute of Industrial Relations, University of California, Berkeley, 1964, 83 pages.

Si le rythme de publication dans un domaine particulier est un signe de popularité, l'utilisation des systèmes de rémunération au rendement va en diminuant. En effet, durant les cinq dernières années on a peu écrit sur le sujet et le modeste volume de monsieur Mangum est à signaler.

La première partie du volume est consacrée à la description sommaire de quelques systèmes de rémunération au rendement, individuels et collectifs. Il s'agit d'un exposé de faits sans tentation d'évaluation ou d'appréciation.

Le reste du volume s'attache aussi à décrire des situations sans vouloir les analyser ou les interpréter. Voici quelques observations dont l'auteur nous fait part:

1—Les systèmes de rémunération au rendement établissent une relation plus ou moins directe entre les gages et le niveau du rendement.

2—On ne peut signaler aucune tendance quant à l'utilisation de tels systèmes. Des compagnies adoptent une rémunération au rendement, d'autres l'abandonnent.

3—En général les gains basés sur le rendement sont de 15 à 35 pour cent au dessus des taux horaires.

4—Il n'existe pas d'attitude uniforme des unions à l'égard des systèmes. Les politiques diffèrent d'une union à l'autre, à l'intérieur des unions, et d'une période à l'autre.

5—La rémunération au rendement tend à s'appliquer aux fonctions non mesurables comme les fonctions reliées à l'entretien.

6—De plus en plus le rythme de la production est conditionné par la machinerie et dans ces circonstances, l'application de la rémunération au rendement soulève plusieurs questions.

7—Il existe une tendance à rendre plus lâche les temps normalisés, ce qui entraîne une modification de la structure des salaires, des coûts de la main-d'oeuvre plus élevés et des temps inexacts considérés comme normaux.

8—On accepte généralement le droit de la direction de reviser les temps normalisés à la suite de changements dans l'équipement, le matériel et le processus de fabrication.

9—Un taux horaire minimum est presque toujours garanti.

10—On protège aussi les gages des travailleurs dans les cas d'arrêt de production, de temps normalisés inexacts et de conditions difficiles.

11—Les employés sont assurés d'aucune diminution de leurs gains lorsque les temps normalisés sont revisés.

Il s'agit d'un volume qui peut intéresser le personnel de câdre ou les unions ouvrières aux prises avec le problème de la rémunération au rendement.

Jean-Paul Deschênes

PUBLICATIONS RECENTES
RECENT PUBLICATIONS

Généralités

« Labour and the Scientic Revolution », by Harold Wilson, **Information,** United Steelworkers of America, Vol. 12, no 2, April 1964, pp. 1-7.

« How to End Poverty », by Dean Russell, **The Freeman,** Vol. 14 no 8, August 1964, pp. 3-13.

« Effective Learning and Cooperative Education », by Dr Clarence Leuba, A paper de-