

## Recherches sociographiques



Pierre VADEBONCOEUR, *Une tradition d'emportement. Écrits (1945-1965)*, (Choix de textes et présentations par Yvan Lamonde et Jonathan Livernois), Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2007.

Jean-Philippe Warren

Volume 49, Number 3, September–décembre 2008

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/019888ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/019888ar>

[See table of contents](#)

### Publisher(s)

Département de sociologie, Faculté des sciences sociales, Université Laval

### ISSN

0034-1282 (print)

1705-6225 (digital)

[Explore this journal](#)

### Cite this review

Warren, J.-P. (2008). Review of [Pierre VADEBONCOEUR, *Une tradition d'emportement. Écrits (1945-1965)*, (Choix de textes et présentations par Yvan Lamonde et Jonathan Livernois), Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2007.] *Recherches sociographiques*, 49(3), 566–568.  
<https://doi.org/10.7202/019888ar>

obscur), de la souveraineté du poète qui écrit une langue dans la langue (discours du Prix David) et fait la promotion des écrivains québécois, ce dernier texte étant inspiré d'une entrevue de 1990.

Bref, un livre qui permet de refaire le parcours poétique et idéologique de Gaston Miron, un poète militant qui finit par se réconcilier avec lui-même dans l'avancée des siens. On peut seulement regretter que ce petit livre à la couverture agréable (Miron à Aix-en-Provence en 1983) soit un peu étriqué : peu de marge, petits caractères typographiques, papier commun, une présentation qui contraste avec un beau texte tout autant qu'elle n'honore pas la mémoire de l'éditeur qui a fait tellement de beaux livres pour les autres !

André GAULIN

*Professeur retraité de la Faculté des lettres,  
Université Laval.*

---

Pierre VADEBONCŒUR, *Une tradition d'emportement. Écrits (1945-1965)*, (Choix de textes et présentations par Yvan Lamonde et Jonathan Livernois), Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2007.

Pierre Vadeboncœur (né en 1920) est certainement l'un des plus formidables essayistes du Québec. Sa plume acérée, son style enlevé et ses prises de position toujours audacieuses, à défaut d'être toujours justes, lui ont acquis une réputation enviable dans le monde des lettres. Il était donc bienvenu de songer à publier un ouvrage qui rassemble quelques-uns de ses écrits anciens. Cet homme, qui a voulu sa vie durant cultiver le goût du risque chez ses compatriotes, a vécu une existence des plus paisibles, presque monacale, se tenant prudemment éloigné des projecteurs et de l'action publique. Les entrevues accordées au fil de sa carrière se comptent sur les doigts d'une main. *Une tradition d'emportement*, compilation de dix-neuf textes choisis et présentés par Yvan Lamonde et Jonathan Livernois, nous fera-t-il mieux connaître le personnage et en comprendre les fidélités ? En partie, bien sûr, puisque les textes retenus de Vadeboncœur parlent d'eux-mêmes, malgré la distance historique qui nous sépare désormais de ceux-ci. Mais je crains que des questions demeurent dans l'esprit de bien des lecteurs, heureux de retrouver en un ouvrage des morceaux d'anthologie de l'essai québécois, mais un peu déçus de la présentation générale de l'ouvrage.

*Une tradition d'emportement* semble à première vue un livre réalisé à la hâte, non seulement parce que s'y sont glissées un nombre important de coquilles, mais parce que l'introduction, cousue à partir d'une ribambelle de poncifs citolibristes, ne restitue pas assez le personnage dans son contexte : ne sont expliquées ni ses palino-

dies (de sa condamnation de l'art automatiste à sa défense passionnée de Paul-Émile Borduas, de son anti-nationalisme à son néo-nationalisme, etc.) ni les multiples influences intellectuelles (Georges Sorel, Charles Péguy, etc., et tout le courant personnaliste) qui ont nourri sa pensée. Préférant célébrer la vie de l'essayiste québécois, et faisant comme si, curieusement, aucune analyse politique, littéraire ou historique n'avait jamais paru sur son œuvre, Lamonde et Livernois s'attachent (dans une introduction qui lui est d'ailleurs dédiée) à montrer la grandeur d'âme et l'intrépidité de l'auteur. Manquant de recul par rapport à la pensée de Vadeboncœur, les éditeurs endossent à mon avis de manière un peu trop directe son interprétation des événements. L'introduction colle de tellement près aux textes que cela donne à l'occasion, quand les deux historiens tentent de paraphraser leur « héros », des passages biscornus, maladroits. Prenons la citation suivante : « Pierre Vadeboncœur a intellectuellement créé son propre acte non préconçu – l'essai l'aidant à essayer ses intuitions – en montrant comment le défaut de réel, de présent et la vacuité de la fidélité au passé font de la répétition anesthésique du même la ligne non risquée de la tradition » (p. 27). Je ne suis pas certain que, si Pierre Vadeboncœur avait voulu convaincre ses lecteurs d'essayer leurs intuitions dans des essais afin de ne pas répéter du même, il n'est pas certain qu'il aurait eu le même succès littéraire.

Dans un même ordre d'idées, les présentations qui précèdent chacun des textes du recueil se bornent, la plupart du temps, à en résumer le propos. Pourtant quelques brèves mises en contexte, ici et là, auraient gagné à être étoffées. Par exemple, les éditeurs auraient pu expliquer ce que fut le groupe des « 21 » ou encore le Rassemblement afin de fournir des références aux lecteurs moins ferrés en histoire québécoise.

Enfin, je m'interroge aussi sur le choix des textes du recueil. L'idée de reproduire « La Joie », simplement parce que Vadeboncœur avait déjà décidé de réimprimer cet article (tiré d'un numéro de *La Relève* de 1945) dans la *Ligne du risque* en 1963, ne me convainc guère. N'aurait-il pas été plus pertinent, justement parce qu'ils sont moins accessibles, de faire une place à des écrits plus anciens, que ce soit « La musique » paru dans le journal du Collège Brébeuf en 1936, ou « Que la 'passion' peut être un guide... » paru dans *L'Action nationale* de 1942 ? J'avoue ne pas saisir complètement pourquoi on a voulu reprendre des essais qui se retrouvent ailleurs, soit sous forme de chapitres dans des ouvrages de Vadeboncœur, soit dans l'anthologie de *Cité libre* dirigée par Yvan Lamonde (en collaboration avec Gérard Pelletier), et écarter plein de textes, souvent plus circonstanciels et plus courts (mais pas toujours) qui révèlent, selon certains critiques littéraires, encore davantage la sensibilité de l'essayiste. L'affirmation selon laquelle les éditeurs voulaient constituer une « nébuleuse de thèmes » me semble elle-même un peu nébuleuse. Cela dit, toute sélection de ce genre est condamnée à être arbitraire et je reconnais d'emblée

que, au final, il en va toujours davantage en ces entreprises des sensibilités personnelles de chacun que d'une ligne éditoriale très claire.

Je ne voudrais cependant pas que, prenant prétexte de ces quelques critiques, les lecteurs de ce compte rendu s'imaginent qu'*Une tradition d'emportement* ne vaut pas le détour. Ce serait boudier le plaisir de lire (ou de relire) Vadeboncœur, plaisir qui n'est ni banal, ni inutile. Le dilettante sera charmé de trouver (ou retrouver) un intellectuel passionné, impénitent, doublé d'un écrivain exceptionnel. Le spécialiste des études québécoises pourra mieux comprendre l'époque dans laquelle l'auteur a grandi à refaire le chemin de quelques-unes de ces sorties publiques. À parcourir le recueil, il réalisera sans doute à quel point Vadeboncœur fait partie de la génération personnaliste marquée par l'œuvre, entre des dizaines d'autres, de Charles Péguy, lui qui avait fait des thèmes de l'espérance, de la liberté, de la joie et de la grâce les idéaux de tout chrétien authentique. Gérard Pelletier se rappellera bien des années plus tard que les collaborateurs de *Cité libre* comparaient volontiers les philippiques de Vadeboncœur aux polémiques des *Cahiers de la quinzaine*. Il existait alors entre les auteurs catholiques de part et d'autre de l'Atlantique une véritable communauté de pensée. Il y avait aussi, il ne faut pas l'oublier, des intellectuels canadiens-français capables de laisser leur empreinte sur l'esprit des jeunes écrivains. Vadeboncœur emprunte ainsi à Lionel Groulx quand il affirme en 1951 la nécessité d'une mystique qui puisse « déclencher des énergies spirituelles » comme, rajoute-t-il, le fascisme hitlérien, en dépit de toutes ses aberrations et atrocités, a réussi à le faire en Allemagne.

Ce dernier exemple, où Vadeboncœur, sans faire l'apologie du nazisme, choisit des mots assez surprenants pour qualifier un régime totalitaire, révèle la démesure de sa pensée. Sa vision est souvent manichéenne, sa philosophie, jusqu'au-boutiste. Il y a beaucoup de l'anarchisme dans sa manière de comprendre le monde, et cet anarchisme a beau être, je ne dirai pas tempéré, ni retenu, mais en quelque sorte élevé par ses convictions chrétiennes et nationales (de là son respect de la révélation ou de la mémoire), il n'en demeure pas moins radical et corrosif. L'irrationalisme de sa pensée, dont se moquait son ancien compagnon Pierre Elliott Trudeau, séduit autant qu'il laisse mal à l'aise. Et on se surprend à penser qu'il n'est pas dommage, après tout, que certains des passages les plus mystiques d'*Une tradition d'emportement* n'aient pas fini en politique.

Jean-Philippe WARREN

*Département de sociologie et d'anthropologie,  
Université Concordia, Montréal.  
jphwarren@sympatico.ca*

---