Document generated on 06/05/2025 10:01 a.m.

Revue des sciences de l'éducation

Vinatier, I. et Altet, M. (2008). *Analyser et comprendre la pratique enseignante*. Rennes, France : Presses universitaires de Rennes.

Annie Charron

Volume 35, Number 1, 2009

Avoir des difficultés scolaires importantes à l'école : quelles formules, quel avenir ?

URI: https://id.erudit.org/iderudit/029949ar
DOI: https://doi.org/10.7202/029949ar

See table of contents

Publisher(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (print)
1705-0065 (digital)

Explore this journal

Cite this review

Charron, A. (2009). Review of [Vinatier, I. et Altet, M. (2008). *Analyser et comprendre la pratique enseignante*. Rennes, France : Presses universitaires de Rennes.] *Revue des sciences de l'éducation*, *35*(1), 253–254. https://doi.org/10.7202/029949ar

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 2009

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Vinatier, I. et Altet, M. (2008). *Analyser et comprendre la pratique enseignante*. Rennes, France : Presses universitaires de Rennes.

Cet ouvrage collectif a été écrit sous la direction d'Isabelle Vinatier, maître de conférences en sciences de l'éducation à l'université de Nantes et membre de l'équipe de recherche du Centre de recherche en éducation de Nantes (CREN) et de l'Observation des pratiques enseignantes (OPEN), et de Marguerite Altet, professeure des universités en sciences de l'éducation et responsable d'un axe du CREN et du réseau OPEN.

Les deux auteures proposent de réfléchir à la question *Comment analyser et comprendre, dans la pratique enseignante, la complexité des processus interactifs enseignement-apprentissage en situation ?* Plus précisément, elles ont invité neuf chercheurs en éducation à faire l'analyse d'une même séance selon leur objet d'étude : didactique, épistémologie, psychopédagogie, psychologie, sociologie et linguistique. Chaque chercheur de l'équipe a analysé un débat sur la nutrition humaine menée dans une classe de CM1-CM2. Cette séance dirigée par un enseignant, qui est aussi maître formateur, prenait la forme d'un débat scientifique sur la question *À quoi ça sert de manger ?*

Dans l'introduction, Vinatier et Altet mettent la table en faisant un bref historique de l'évolution des travaux qui ont porté sur les pratiques enseignantes, d'abord par le paradigme *processus-produit*, suivi du paradigme cognitiviste et du paradigme *écologique*, et enfin, par le paradigme interactionniste et intégrateur où, pour comprendre la pratique enseignante, on étudie les variables concernant l'enseignant, l'élève et la situation. Dans le cadre de cet ouvrage, l'ensemble des contributions s'appuie sur le dernier paradigme.

L'ouvrage se divise en quatre chapitres. Le premier chapitre est constitué d'articles explicitant et analysant le déroulement de la séance sous différents angles. Orange présente d'abord le déroulement de la séance et l'analyse d'un point de vue didactique, Altet analyse la dynamique des interactions entre l'enseignant et les élèves lors de la séance et Morin s'intéresse au croisement des observations faites en classe et de l'entretien réalisé avec l'enseignant.

Le deuxième chapitre porte sur la méthodologie entourant l'exercice de l'analyse plurielle. Vinatier montre la possibilité de coproduire des connaissances lors d'un entretien co-explicatif entre chercheur et enseignant, Specogna et Caens-Martin croisent l'analyse de l'activité d'enseignement du chercheur avec les informations recueillies lors de l'entretien co-explicatif réalisé avec l'enseignant, et Pérez-Roux réalise un entretien avec l'enseignant qui occupe alors à ce moment une nouvelle fonction de conseiller pédagogique.

Le troisième chapitre présente l'analyse de l'enseignant en ce qui concerne ses gestes professionnels et ses conduites d'interaction. Hersant s'intéresse aux types d'actions qui semblent des enjeux didactiques forts pour l'enseignant lors du débat, tandis que Perraudeau se questionne sur le rôle de l'enseignant comme tuteur ou médiateur au cours de la séance.

Enfin, le quatrième chapitre se veut une synthèse qui porte sur l'analyse plurielle des différents chercheurs. L'ouvrage se conclut par le point de vue éclairé et critique de Vergnaud, directeur de recherche au CNRS.

En guise de conclusion, ce livre s'adresse aux chercheurs et aux praticiens qui s'intéressent à la pratique enseignante selon différentes approches disciplinaires et qui s'interrogent sur le processus d'enseignement-apprentissage où interagissent enseignant, élèves et situation.

Annie Charron
Université du Québec à Montréal