

Enquête-éclair

Henri-Paul Senécal

Number 26, October 1961

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/52064ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

La revue Séquences Inc.

ISSN

0037-2412 (print)

1923-5100 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Senécal, H.-P. (1961). Enquête-éclair. *Séquences*, (26), 29–29.

Enquête - éclair

Quatre ciné-clubs féminins, onze masculins, ont institué auprès de leurs membres l'enquête-éclair que nous avons proposée dans notre dernier numéro de Séquences. Nous désirions savoir quelle audience avaient obtenue les films présentés en ciné-club. Le petit nombre des réponses obtenues, leur caractère souvent évasif, ne nous permettent pas de bien diagnostiquer l'état de santé de nos ciné-clubs. Nous aurions dû, nous-mêmes, mieux définir nos critères d'appréciation et demander aux responsables de l'enquête de bien distinguer les valeurs formelles des simples valeurs d'intérêt. Quoi qu'il en soit, la compilation des rapports nous offre le loisir de faire quelques observations pertinentes sur la vie des ciné-clubs étudiants.

A première vue, il semble que c'est le pouvoir d'envoûtement de l'oeuvre, et non pas tant la vérité du fond ou la beauté de la forme, qui motive l'appréciation des films. Qu'on en juge par les suffrages de nos cinéphiles.

Du côté des filles

Les Conspiratrices, l'Auberge du sixième bonheur, Les Anges marqués, Le Journal d'Anne Frank, l'emportent de plusieurs longueurs laissant bien loin derrière **La Peur** et **Sur les quais**. **Maria Candalaria** et **Marty** s'essoufflent en queue de peloton.

Du côté des garçons

S'inscrivent en tête de liste : **L'Homme qui ensavait trop, Les 400 coups, Le Pont de la rivière Kwai, Le faux Coupable, Un Homme change son destin, Sur les quais . . .** mais aussi, ô désolation, **Le Sous-marin mystérieux** et **Colorado saloon**.

Hitchcock élimine Sucksdorff et met Rossel-

lini et Eisenstein k.o. Bresson, de Sica, Fellini, ont très peu de supporters.

Des valeurs aussi bien cotées que **Rome, ville ouverte, Le Voleur de bicyclette, Un Condamné à mort s'est échappé**, attirent de rares acheteurs. Par ailleurs, **Marcelin, pain et vin** trouve facilement de crédules preneurs.

Le Pont de la rivière Kwai l'emporte sur **Grand-rue, Le faux Coupable** sur les **Vitelloni**, et **La Neige en deuil** sur **Les grandes Espérances**.

Bilan

A-t-on été "pris" ou non ? tel, malheureusement, apparaît être le critère d'appréciation le plus généralement employé. Le sentiment chez les filles, le goût de l'action chez les garçons, obnubilent le sens critique. Les discussions ne semblent pas avoir permis de déceler les fausses valeurs. Garçons et filles se sont laissés griser par l'anecdote. C'est grand dommage.

Ce qui paraît manquer le plus aux membres des ciné-clubs, c'est une solide initiation au langage du cinéma, à son histoire et à ses auteurs. Entreprendre de discuter les films sans cette préparation, c'est proprement mettre la charrue devant le tracteur et réduire à néant le travail d'éducation cinématographique.

Notre jugement apparaîtra sévère à nos lecteurs, surtout à ceux-là qui ont accepté de participer à notre enquête. Sans doute, il nous aurait fallu tenir compte des âges, des différents niveaux de culture, de l'expérience plus ou moins courte de certains ciné-clubs. A une enquête-éclair, nous avons voulu donner une réponse-éclair. La franchise nous oblige à traduire cette réponse par un cri d'alarme à tous nos ciné-clubs : Initiation ! Initiation ! Initiation !

H. P. S.