

Plaidoyer *pro domo*

Gilbert Salachas

Number 35, January 1964

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/51903ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

La revue Séquences Inc.

ISSN

0037-2412 (print)

1923-5100 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Salachas, G. (1964). Plaidoyer *pro domo*. *Séquences*, (35), 80–81.

PLAIDOYER

"PRO DOMO"

Gilbert Salachas

rédacteur en chef de Télé-ciné

Télé-ciné ⁽¹⁾ a été créé, voilà 17 ans, pour aider les ciné-clubs à préparer l'animation de leurs séances. A ce jour, plus de 400 analyses filmographiques ont été établies par des rédacteurs spécialisés, c'est-à-dire qui connaissent non seulement le cinéma mais les besoins précis des éducateurs et responsables de la culture. D'où je déduis que ce qui a servi, sert et servira les ciné-clubs français peut, de la même manière, être utile aux ciné-clubs canadiens francophones. Les problèmes sont les mêmes, les films aussi pour la plupart. De plus, nos analyses sont semblables à celles qui sont publiées dans *Séquences* (même présentation pédagogique, même

téléciné



VENISE 1963

procès de Jeanne d'Arc (fiche n° 4)
mourir à Madrid (fiche n° 424)
l'ange exterminateur (fiche n° 425)

opinions hâtives sur quelques films :

les oiseaux, le bouillonnement, le bonkiri, l'été indien,
procès de Jeanne, dragons au poivre, le garçon
divertissement, le dernier de la liste.

112

me attention aux problèmes techniques, esthétiques, humains et spirituels, même volonté d'étudier chaque film *en profondeur* . . . et en connaissance de cause !) En conséquence, la formule de la fiche filmographique est tout à fait conforme aux besoins des lecteurs de *Séquences*.

Objection : cela ne fera-t-il pas double emploi ? Réponse : non. Pour certains films, analysés simultanément dans les deux revues, cela peut se discuter. Encore que deux analyses valent mieux qu'une ! Pour les autres films, la question ne se pose pas. Vous avez déjà compris, je suppose, que *Télé-ciné* est une revue essentiellement constituée de longues et minutieuses analyses de films. Chaque analyse est assurée par un rédacteur responsable et contrôlée, enrichie, complétée par l'ensemble de notre comité de direction. Cette méthode limite les dangers des interprétations abusives et des délires de plume, péché mignon des cinéphiles passionnés.

A ces fiches filmographiques s'ajoutent des articles sur des sujets d'ordre plus général (articles de fond, entretiens avec réalisateurs ou techniciens) ainsi que des notules "à plusieurs voix" (voix parfois contradictoires) sur les films de

l'actualité. D'où je déduis que l'intérêt, pour moi, de compter de nouveaux abonnés au Canada répond à l'intérêt, pour vous, de recevoir une documentation spécialement conçue pour les ciné-clubs et les éducateurs.

Vous ai-je convaincus ?

Si oui, sachez que toutes les fiches publiées depuis 17 ans sont encore disponibles (elles sont rééditées au fur et à mesure que les numéros s'épuisent). Sachez aussi que *Télé-ciné* est une revue de 48 pages, imprimée, illustrée de nombreuses photographies et que le prix d'abonnements est de 27 francs (français) pour dix numéros. Sachez enfin que vous pouvez vous adresser à *Périodica* ⁽²⁾ qui prend les abonnements au Canada.

Ouf ! Je suis impatient de lire le nombreux courrier que me vaudra cet impudique plaidoyer "pro domo".

N.B. : La liste des quelque 400 analyses peut vous être envoyée sur simple demande.

(1) *Télé-ciné*, 155 Bd Haussmann, Paris 8^e, France.

(2) *Périodica*, 5090, rue Papineau, Montréal 34^e, \$6.50.