

Urban History Review Revue d'histoire urbaine

URBAN HISTORY REVIEW
REVUE D'HISTOIRE URBAINE

Gidney, Catherine. *A Long Eclipse: The Liberal Protestant Establishment and the Canadian University, 1920-1970*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2004. Pp. 272, \$70.00 (hardcover)

Catherine Carstairs

Volume 35, Number 1, Fall 2006

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1016001ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1016001ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

ISSN

0703-0428 (print)

1918-5138 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Carstairs, C. (2006). Review of [Gidney, Catherine. *A Long Eclipse: The Liberal Protestant Establishment and the Canadian University, 1920-1970*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2004. Pp. 272, \$70.00 (hardcover)]. *Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 35(1), 55–56.
<https://doi.org/10.7202/1016001ar>

All Rights Reserved © Urban History Review / Revue d'histoire urbaine, 2006

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>



This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

are to be commended for reminding us that our calendar—like the facades of our streetscapes—hides a wealth of history.

Claire Campbell
Dalhousie University

Gidney, Catherine. *A Long Eclipse: The Liberal Protestant Establishment and the Canadian University, 1920–1970*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2004. Pp. 272, \$70.00 (hardcover).

In 1967, University of Toronto's third teach-in, organized by Michael Ingantieff and Jeffrey Rose was titled "Religion and International Affairs." This emphasis on religion might seem surprising for the countercultural 1960s, but in this carefully argued and important book, Gidney demonstrates that religion continued to be an important force in Canada's universities, even as late as the 1960s. At the same time, she explains the increased secularization of the universities between 1920 and 1970, paying particular attention to how liberal Protestantism, with its emphasis on tolerance, diversity, and seeking God on earth, essentially contained the seeds of its own demise.

Gidney focuses on several universities: the non-denominational Dalhousie University, University of King's College (Anglican), McMaster University (Baptist), Victoria College (Methodist), University College (non-denominational) and finally, the non-denominational University of British Columbia. Despite their formal diversity, these were all fundamentally Protestant institutions—Protestants composed over 70% of the student body through the 1950s. In the interwar period, Gidney argues, the university could be seen as "moral community, with liberal Protestantism as its animating force." (p.144) presidents, faculty and students believed that education had a moral purpose, and believed that the study of classics, history and literature, provided the moral grounding necessary for future leaders. Administrators quizzed prospective faculty on their religious beliefs, and faculty members were fired for offences such as playing poker on campus and adultery. Anti-semitism meant that Jewish students were made to feel unwelcome in residences, and were excluded from sororities and fraternities. There were few Jewish faculty. In residence, students, especially female students, had their behaviour monitored—women were forbidden from smoking and at University and Victoria Colleges, women were expected to be home by 10:30 on weeknights. At Dalhousie, skating and tennis were forbidden on Sundays through the 1950s.

Gidney pays careful attention not just to the Presidents, deans, chaplains, and faculty, but also to the students and their organizations. There is a chapter on the Student Christian Movement—formed in Guelph in 1920—as a result of student discontent with the more evangelically-oriented YMCA and YWCA. At its height, between 1920–1965, approximately 4–8% of all university students participated in the SCM or in SCM activities, such as receptions, dinner parties, talks and charity work. Students also participated in bible study using the Sharman method,

which encouraged students to interpret the Bible for themselves, leading many to emphasize Jesus' social activism. Membership in the SCM was open to all. There were close links between the SCM and the later development of the New Left, especially Combined University Committee on Nuclear Disarmament, and later the Student Union for Peace Action. Students also participated in the resident councils that sprang up in the interwar years, and played a key role in enforcing rules against drinking, gambling, and violating curfews. After World War II, students also helped to organize 66 "University Missions" which took place across university campuses. The well-attended missions were a series of talks and discussions, designed to explore the role of religion, science and politics in the post-war world.

While religion continued to play a major role in campus life in the 1950s, and 60s, the university was changing rapidly. Professional programs increased in number and size, there was more emphasis on science, the curriculum expanded, and there were huge increases in enrolment. The universities began to diversify, hiring more Jewish faculty, while more of the students were Jewish, Catholic, or from less mainstream Protestant denominations. Some Protestant students, dissatisfied with the socially-activist SCM, turned towards the Inter-Varsity Christian Fellowship (IVCF) in the 1940s. The IVCF was a more conservative, more evangelical organization than the SMC, foreshadowing the rise of organizations like the Campus Crusade for Christ. Overall though, students were becoming less overtly religious—after a brief spurt of religiosity in the late 1940s and early 1950s, chapel attendance fell quite dramatically in the 1950s and 1960s. Gradually, the university abandoned its role of "in loco parentis"—curfews for women loosened, and then disappeared, there were more liberal rules surrounding the visits of women to men's dorms, and men to women's dorms, and universities turned a blind eye to drinking in residences.

One of the most impressive aspects of the book is Gidney's command of the historiography. This might make the book less approachable for undergraduates (although the chapters on the moral regulation of undergraduate life are lively and appealing), but a joy for the scholar. She discusses how her argument differs from, and connects to arguments made by McKillop, Christie, Gauvreau, Ogram, Van Die, Horn, Litt and Massolin (just to name a few), as well as American scholars of religion George Marsden and Douglas Sloan.

Finally, Gidney kept the book admirably short, making it a good choice for classes, but it left me wanting more. I was delighted that she covered universities from across the country, but I wanted more about the regional differences. Did it matter that UBC was in a province where religious participation has always been lower? Did secularization take place faster in Ontario universities than in the Maritimes? On a similar note, although this was a book about Protestantism, I wanted more about Catholics and their place in the Protestant university, and more about how the Protestant and non-denominational universities compared to Catholic universities. Finally, all of these

universities were in major urban centres—what happened in universities in smaller locales? Hopefully, Gidney will have the chance to address some of these questions in future works.

Catherine Carstairs
University of Guelph

Therrien, Marie-Josée. *Au-delà des frontières : L'architecture des ambassades canadiennes 1930–2005*. Québec : Les Presses de l'Université Laval, 2005. Pp. xi, 231. Illustrations, glossaire, bibliographie.

Peu étudié, le sujet du livre est *a priori* très intéressant car il porte, entre autres, sur la question de l'architecture comme représentation du pays « au-delà des frontières ». Cependant, dès l'introduction, l'auteure informe le lecteur que, pour des raisons de sécurité, elle a rencontré plusieurs difficultés pour accéder à la documentation, en particulier aux plans. Sa déception est d'autant plus vive qu'elle semble être intriguée (ou fascinée) par cette image de l'ambassade comme boîte à secrets devant résister à l'espionnage. Pourtant, en ce qui concerne l'architecture, les dispositifs de sécurité tiennent souvent de la construction ou de moyens simples comme l'isolement d'une salle; en vérité à bien peu de chose. De plus, dans un monde diplomatique qui doit composer avec le terrorisme, on comprend aisément que les détails de la sécurité devaient être exclus de l'étude et celle-ci n'en souffre pas.

Il y a pourtant une autre difficulté, plus lourde de conséquences, qui aurait gagné à être expliquée. C'est le fait de ne pas toujours avoir la documentation pour mettre en contexte cette architecture, car c'est bien là un des enjeux dominants : exporte-t-on une partie du Canada ou respecte-t-on un environnement local? Aux yeux du pays hôte, l'image que l'édifice projette est en grande partie liée à l'attitude dans l'implantation. On peut citer en exemple la récente chancellerie des États-Unis à Ottawa qui, sans même parler de son esthétique, suggère par sa taille, son expression et son implantation une attitude arrogante de la diplomatie étasunienne. La méconnaissance dans plusieurs études de cas de l'environnement des ambassades canadiennes ne permet pas toujours de saisir à leur juste valeur la courtoisie ou non de la diplomatie canadienne en matière de forme bâtie.

Indépendamment de ces difficultés, on peut regretter qu'en introduction l'auteure ne prenne pas plus grand soin d'expliquer la méthodologie et le cadre de son analyse. C'est à son désavantage car, au fil de la lecture, le sujet mène à une grille d'analyse complexe qui inclut l'histoire de la diplomatie canadienne, les aléas du fonctionariat et du pouvoir fédéral, les relations internationales, etc. Les chapitres du livre suivent d'ailleurs un ordre chronologique qui reflète ces aspects. La richesse de ces mises en contexte historique dépend bien sûr de la quantité d'informations disponibles mais dans l'ensemble, ces considérations historiques constituent l'aspect le plus instructif et le plus méritant du livre. On retiendra par exemple la grisaille des ambassades de Varsovie et Moscou durant la guerre froide et, tout à l'opposé,

l'heureux édifice Gaboury à Mexico, qui dégage une image plus optimiste et créative du Canada durant le règne de Trudeau.

Malgré une structure du document fondée sur cette histoire politique, c'est plutôt sur le caractère canadien des ambassades et la « question du modernisme » (p.9) que l'auteur présente comme des objectifs d'analyse principaux dans son introduction. La question du modernisme est souvent exprimée en termes de style, ce qui est questionnable, plusieurs architectes refusant de considérer qu'ils travaillent dans une approche « stylistique ». Quoi qu'il en soit, cette mise en parallèle de l'architecture des ambassades avec l'histoire de l'architecture moderne est tellement connue qu'elle ne mérite pas d'être un critère d'analyse central. Par contre, l'auteure adopte une attitude paradoxale à l'égard de l'expression nationale. Constatant d'une part que la chancellerie est une « métonymie pour représenter une nation à l'étranger » (p.5) et d'autre part que l'idée d'une architecture nationale est illusoire, on sent la valse hésitation. Il est bien dommage que ce ne soit qu'en conclusion qu'elle informe le lecteur qu'elle a « intentionnellement distingué les questions identitaires des autres problématiques dans un but très précis, à savoir le rejet d'une interprétation de l'architecture en tant que forme nationale » (p.180) Qualifiant sa position de ferme, elle ajoute immédiatement « le contenu des programmes, les discours politiques, l'intégration de certains éléments naturels et fictifs contribuent à créer une image symbolique du Canada à l'étranger ». (p. 180–181). Il va de soi que le nationalisme en architecture n'est pas de l'ordre de la substantialité mais de la représentation voire de la construction identitaire. C'est son intérêt. À partir de là, c'est bien l'étude de la source et de la valeur des contenus symboliques d'une part, et la recherche des moyens mis en œuvre pour les traduire dans l'architecture d'autre part qui doivent servir à l'élaboration d'une grille d'analyse plus systématique. Autrement, l'auteure reste très dépendante des scénarios conceptuels que les architectes ont bien voulu divulguer.

L'ouvrage est accompagné de nombreuses illustrations qui viennent appuyer et servir le propos de l'auteure. On peut cependant regretter la disposition de plusieurs images sur deux pages, ce qui respecte peu l'intégrité du document lui-même et empêche le lecteur de voir adéquatement l'illustration à moins de vouloir casser la reliure du livre.

Jacques Lachapelle
Université de Montréal

Morisset, Lucie K., Luc Noppen, et Patrick Dieudonné. *Patrimoines modernes : L'architecture du vingtième siècle à Chicoutimi*. Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 2004, 192 pages.

Drouin, Martin. *Le combat du patrimoine à Montréal (1973–2003)*. Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, « Patrimoine urbain », 2005. Pp. 386.

La réflexion en matière de conservation du patrimoine bâti au Québec s'enrichit de deux publications parues récem-