

Ryan O'Connor. *The First Green Wave: Pollution Probe and the Origins of Environmental Activism in Ontario*. Vancouver: UBC Press, 2015. 264 pp. Photographs. ISBN 978-0-7748-2809-3

Arn Keeling

Volume 44, Number 1-2, Fall 2015, Spring 2016

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1037243ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1037243ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

ISSN

0703-0428 (print)
1918-5138 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Keeling, A. (2015). Review of [Ryan O'Connor. *The First Green Wave: Pollution Probe and the Origins of Environmental Activism in Ontario*. Vancouver: UBC Press, 2015. 264 pp. Photographs. ISBN 978-0-7748-2809-3]. *Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 44(1-2), 81–82.
<https://doi.org/10.7202/1037243ar>

conséquent, la crise d'habitation, les inégalités sociales, la lenteur de la construction, et l'émergence des « favelas socialistes » (p. 176) ont toutes contribué à la discrédition et à l'abandon d'un modèle moderniste pour le nouveau plan directeur de 1972.

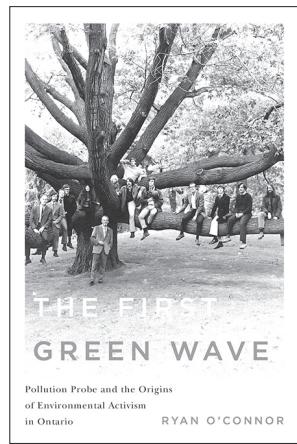
Notons quelques lacunes mineures de l'ouvrage. La recherche est bien documentée (l'auteure s'appuie sur l'étude des diverses archives au niveau municipal, la presse écrite et des entrevues), mais cette richesse est peu visible dans le texte, car il ne contient que très peu de citations directes. De plus, les notes de bas de page se situent à la fin du livre, ce qui ne simplifie guère l'identification des citations. Le titre de l'ouvrage nous promet une histoire d'une capitale, construite par (ou pour ?) Josip B. Tito, qui dirigeait la Yougoslavie depuis 1945. Pourtant, la recherche a été menée au niveau municipal et ses protagonistes sont les planificateurs, les urbanistes, ainsi que les habitants de Belgrade. L'auteure fait mention d'un nouveau plan directeur à Skopje, capitale de la Macédoine, créé par l'architecte japonais Kenzo Tange – un cas fort intéressant, d'autant plus qu'il fut déposé dans le même pays et durant la même période –, mais elle ne fait aucune comparaison. Est-ce que les plans directeurs de Belgrade et de Skopje (comme les plans d'autres capitales des États de l'ex-Yougoslavie) se ressemblent ? Sont-ils comparables ? Quelques autres villes dont les projets ont été inspirés par la doctrine moderniste sont mentionnées, sans plus. Il est clair que l'auteure n'a pas envisagé une recherche comparative, mais elle aurait pu mieux contextualiser son cas, en le faisant sortir d'un cadre strictement municipal. La recherche fort pertinente initiée par Le Normand invite ainsi à des enquêtes comparatives, tant au niveau régional qu'inter- ou transnational.

Nari Shelekpayev

Candidat au doctorat en histoire, Université de Montréal

Ryan O'Connor. *The First Green Wave: Pollution Probe and the Origins of Environmental Activism in Ontario*.
Vancouver: UBC Press, 2015. 264 pp. Photographs. ISBN 978-0-7748-2809-3.

For all the historical attention garnered by environmentalist campaigns to save endangered species, natural resources, or wild places, it is important to recall that the “first wave” of post-war environmentalism in North America was predominantly urban in makeup and orientation. Issues such as water pollution, factory smoke, and solid waste disposal in rapidly growing cities were among the first environmental concerns around which Canadians mobilized. Yet the urban character of postwar Canadian environmentalism has been largely overlooked—that is, until Ryan O'Connor's *The First*



Green Wave. Though focused principally on the rise and decline of Toronto-based Pollution Probe, O'Connor's important book provides insight into the history of the Canadian environmental movement and the wider context of urban social movements in Canada's cities.

As implied by its name, Pollution Probe (along with other, shorter-lived groups) sprang into existence in response to the rapidly growing concern around urban air pollution—in a McLuhanesque twist, almost directly in response to a controversial CBC documentary *The Air of Death*, aired in 1967. In his first two chapters, O'Connor chronicles the group's emergence and early anti-pollution initiatives in late 1960s and early 1970s, illustrating its close connection to the University of Toronto, particularly the Department of Zoology and the group's main benefactor, Dr. Donald Chant. Though significantly campus-based, the group developed contacts in the wider Toronto community, including among business leaders, and cultivated a middle-of-the-road environmental politics reflecting its largely white, middle-class membership. Even if the group lacked the colourful characters of Greenpeace's “mystics and mechanics,” the book's inclusion throughout of interviews from many early “Probers” provides interesting insight into the personalities and politics of the organization.

Pollution Probe grew rapidly through the early 1970s, as pollution and waste issues came to dominate this first wave of mass environmental concern. The middle chapters of O'Connor's book trace this rise, and the variety of issues animating Probers, from restoring the polluted Don River, to early recycling initiatives, to environmental education projects. These chapters also highlight the early efforts to cope with this growth through changing organizational structures, fundraising efforts, and public relations campaigns, all aimed at solidifying Pollution Probe as an organization while undertaking pioneering environmental projects. The seeds of the Probe movement spread rapidly across Ontario and beyond, sprouting as local chapters in other cities and germinating other environmental organizations, most notably the Canadian Environmental Law Association. Even though most of these seedlings eventually withered, as O'Connor shows, the main plant survived amidst shifting public attention to pollution and environmental issues in the 1970s.

The final chapters document Pollution Probe's further branching into energy and resources questions (spawning the partner project, Energy Probe), and the group's attempts to remain relevant amidst the nadir of environmental concern in the late 1970s and early 1980s. But survive it did, even as it risked being eclipsed by economic concerns or the brash, direct-action tactics of its fellow Canadian ENGO, Greenpeace. O'Connor credits the group's ability to remain responsive to changing issues, to collaborate with business and government, and to retain an image of sober, scientific credibility for its longevity and influence in the environmentalist community and in wider Ontario society.

While these factors were no doubt important to Pollution Probe's survival, less examined (though implicit throughout) is

the group's strong connection to community issues specific to Toronto—notwithstanding some successes in spreading beyond this local base, it seems to me that Pollution Probe's story is a substantially local and urban one. More reflection on the importance of place in shaping environmental concern and action might have provided some interesting fodder for contrast with the highly expansive and mediated environmental politics of groups like Greenpeace and the Sierra Club. It would also potentially provide insight into the rise of locally oriented urban environmental groups like Probe, Vancouver's Society for Pollution and Environmental Control, and others in Canada during this period, whose activities and initiatives have dramatically reshaped the urban landscape (from parks to watersheds to the ubiquitous curbside blue boxes) and provided (as O'Connor notes) the seedbed for the many urban environmental initiatives that continue to proliferate today.

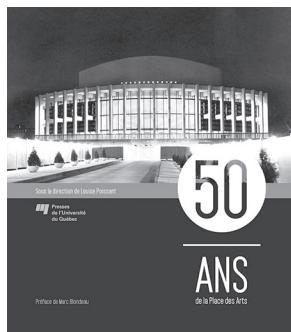
Nevertheless, *The First Green Wave* is a useful contribution to the history of Canadian environmental politics. In addition to its focus on Pollution Probe, along the way it documents the emergence of important environmental developments such as the growing anti-nuclear power movement, the birth of curbside recycling in Canada, and the emergence of a sophisticated environmental policy lobby. It will remain an important reference on these issues and this era for environmental historians and others interested in the evolution of postwar Canadian society.

Arn Keeling
Memorial University

Louise Poissant, dir. 50 ans de la Place des Arts. Québec: Presses de l'Université du Québec, 2015, 252 p.

L'ouvrage collectif publié sur Place des Arts sous la direction de Louise Poissant, doyenne de la Faculté des arts de l'UQÀM, est issu de la journée de colloque organisée dans le cadre des festivités marquant le jubilé de ce lieu, sans en être les actes. Le sommaire du livre ne reproduit pas le programme de la rencontre et son contenu élargit et approfondit les propos tenus en novembre 2013. Ceux-ci dépassent de loin les objectifs de l'histoire urbaine, le but étant d'examiner l'impact autant urbanistique qu'artistique et culturel de ce complexe et de l'organisme qui le gère, d'hier à aujourd'hui.

Certes, en cherchant à cerner la programmation et la fréquentation de Place des Arts au fil du temps, le sociologue Marcel Fournier constate que ce centre des arts a agi en quelque sorte comme un aimant. Sur ses scènes, il a attiré nombre des initiatives nouvelles qui changèrent la vie culturelle montréalaise, en la renouvelant et la diversifiant, et dans son environnement



immédiat bien des nouvelles salles de spectacles qui formaient l'assise du Quartier des spectacles lancé au début des années 2000. Marie Lavigne, historienne et ancienne directrice générale de Place des Arts, montre la transformation qu'a connu cette institution en regard de sa vocation de diffuseur et/ou producteur sous les pressions du milieu et en fonction des politiques gouvernementales changeantes. L'historien de l'art Raymond Montpetit et l'urbaniste Gérard Baudet proposent chacun un « grand flashback » sur les salles de spectacles qui ouvriront leurs portes à Montréal avant Place des arts pour le premier et sur celles qui ont transformé les métropoles occidentales depuis le milieu du XIX^e siècle jusqu'à aujourd'hui pour le second, non sans avoir au préalable rappelé le lien indissociable existant entre villes et équipements culturels depuis l'antiquité. Montpetit met ainsi la table pour une histoire culturelle mettant l'emphase sur les tensions sous-jacentes à l'offre publique de spectacles sur scène apparue à Montréal avec l'inauguration du Theatre Royal en 1824 et que Place des Arts contribuerait à atténuer. Historienne de l'art, Geneviève Richard retrace l'origine de la commande de ce qui, au départ, devait être une simple salle de concert et les modalités de sa conversion en *arts center*, ainsi que les effets à long terme de la construction de Place des Arts sur la vocation du quartier environnant. Dans ce dossier, comme dans d'autres, le maire Jean Drapeau et le premier ministre Jean Lesage ont volé la vedette à Maurice Duplessis et Camillien Houde. L'idée d'un centre qualifié à l'époque de « civique » s'était concrétisée une première fois, certes en vain, avec l'institution légale d'un organisme pour le construire en 1937 et le dévoilement d'un projet en 1946.

Architecte de paysage et urbanologue, Jonathan Cha porte sur les événements un autre regard en étant attentif, d'une part, aux choix qui ont donné sa forme urbaine à Place des Arts, des efforts faits par Drapeau dès 1955 pour doter Montréal d'une salle de concert à l'aménagement de son esplanade à la fin des années 1980, alors que le Musée d'Art contemporain (MAC) était en construction sur le quadrilatère, et, d'autre part, aux représentations qui sous-tendent ces interventions. Ceux-ci raconterait l'histoire d'une conquête, celle de l'identité montréalaise par le rejet des modèles empruntés, étrangers, au profit d'une redécouverte des spécificités territoriales et architecturales locales. D'ailleurs, plusieurs des auteurs rappellent qu'en 1963, au moment de l'inauguration, Place des Arts était pour bien des citoyens « la place des autres ». Jean-Christian Pleau revient sur cet événement qui frisa la catastrophe à cause d'un conflit syndical aux enjeux culturels (l'Union des artistes contestait l'hégémonie de l'Actors' Equity), pour retracer les commentaires critiques que le gala d'ouverture de la Grande salle et ses préparatifs soulevèrent dans les quotidiens. Gill Straw s'intéresse à une autre presse, celle publiée ailleurs, aux États-Unis et dans le Canada anglophone, pour observer l'image donnée dans ses pages de la vie nocturne montréalaise. Il rappelle ainsi la mauvaise réputation dont pâtissait Montréal dans les années 1930/1950, ville du vice et de la débauche. Les activités illicites se concentraient dans un quartier, le Red Light, dont le centre de gravité est tout proche de Place des Arts, au croisement des